

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-21-395454
 Zaaknummer Z-20-133065
 Naam commissielid T. Beerepoot
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadscie. 27-5 agendapunt 9.1
 Schuldhulpverlening
 Datum waarop de vraag is gesteld 25 mei 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Op basis van welke argumenten is ervoor gekozen om niet de door Hoorn gekozen werkwijze te volgen ?
antwoord	Hoorn heeft afzonderlijk van de andere 6 Westfriesse gemeenten gekozen voor een ander pad. De 6 Westfriesse gemeenten zien een meerwaarde in het opstellen van een regionaal kaderplan, zoals afgesproken in het Pact van Westfriesland. Naast een borging van de samenwerking, zorgt dit ervoor dat de kaders en uitgangspunten voor de inwoners van Westfriesse gemeente op hoofdlijnen overeenkomen. De nog op te stellen uitvoeringsplannen bieden voldoende ruimte voor lokale invulling in alle Westfriesse gemeenten.
2.	In art. 6 op blz. 9 is vermeld dat enkele Gemeenten ook zelf een stuk hulpverlening uitvoeren. Behoort Medemblik ook tot deze Gemeenten en zo neen; waarom niet en zo ja; waarom wel en waaruit bestaat deze schuldhulpverlening ? Waarom is er in deze niet voor een uniforme werkwijze gekozen en worden er met de Medemblik werkwijze betere resultaten behaald ?
Antwoord	Ook de gemeente Medemblik voert preventieve activiteiten in het kader van schuldhulpverlening uit. Denk hierbij aan hulp bij budgetteren, het maken van betalingsafspraken etc. Bij de gemeente Medemblik doen we de eerste screening altijd zelf. Daarna wordt de cliënt (mocht dit nodig zijn) overgedragen aan de Kredietbank Nederland voor een intake. Voor de laatste vraag, zie het antwoord bij vraag 3.
3.	Op blz. 11 kunnen wij lezen dat Medemblik zelf een eerste screening uitvoert. De meeste andere Gemeenten kiezen voor een andere werkwijze. Waarom is er in deze niet voor een uniforme werkwijze gekozen en worden er met de Medemblik werkwijze betere resultaten behaald ?

Antwoord	Gemeentes hebben deze keuzes gemaakt op basis van beschikbaar budget, aanwezige expertise etc. De wet geeft gemeentes hier beleidsvrijheid in. De resultaten van de evaluatie zijn in oktober 2020 met u gedeeld (DOC-20-314766: Evaluatie kaderplan Schuldhulpverlening Westfriesland.)
4.	In een ingetrokken motie heeft Hart voor Medemblik gevraagd om te onderzoeken of het zinvol zou zijn om aansluiting bij “De Nederlandse Schuldhulproute” te zoeken. Deze vraag is ons inziens nog niet beantwoord en wij vernemen dan ook graag uw visie/reactie op dit verzoek.
Antwoord	Er wordt regionaal onderzocht of het op dit moment een meerwaarde is om aan te sluiten bij de Nederlandse Schuldhulproute. In deze afweging wordt ook gekeken naar de gevraagde investering hiervoor en de capaciteit die nodig is om hierop in te zetten.
5.	Het raadsvoorstel en de bijbehorende stukken geven een goed inzicht in de werkwijze waarvoor gekozen is. Het geeft echter geen enkel inzicht in de omvang van dit probleem binnen onze Gemeente. In verband hiermede verzoeken wij u om aan te geven hoeveel dossiers er in deze behandeld worden, hoeveel ontruiming er de afgelopen 3 jaar plaatsgevonden hebben, hoe er vervolgens met de betrokkenen omgegaan wordt, of hier kinderen bij betrokken zijn en hoe vaak er andere excessen zoals afsluiting van de energie, opzegging van de zorgverzekering, faillissementen en het inzetten van gerechtelijke procedures plaatsgevonden hebben. Hoe verhoudt zich dit tot de andere Gemeenten ? Kortom; wij krijgen graag een inzicht in de omvang van deze problematiek.
Antwoord	Sinds juni 2018 zijn er 106 aangevraagde meldingen voor ontruiming binnengekomen bij de afdeling Schuldhulpverlening. We streven er te allen tijde naar een ontruiming te voorkomen. Gemiddeld vinden er zo’n 3 ontruiming per jaar ook daadwerkelijk plaats. Zodra er kinderen bij betrokken zijn wordt er een Veilig Thuis melding gedaan. Het is onbekend hoe dit bij andere gemeentes is. Deze cijfers zijn niet voorhanden.