

Gemeente Medemblik
t.a.v. College B&W
Postbus 45
1687 ZG Wognum
-via mail-

Alkmaar, 20 januari 2020

Betreft: zienswijze beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten / Z-19-083408

Geacht college,

Wij hebben met grote interesse jullie nieuwe beleidsnotitie over huisvesting buitenlandse werknemers gelezen en willen daar graag bij deze een aantal op- en aanmerkingen bij plaatsen:

- Goed dat er nu ook mogelijkheden zijn voor grotere locaties, met als limiet 300 mensen.
- Overigens groter dan 300 is ons inziens ook lastig te behappen en af te raden, dus daarin geven we u helemaal gelijk in de maximalisering van 300 mensen.
- U geeft aan dat op bedrijventerreinen het maximum is gesteld op 50; ons inziens is dit aantal te laag. Voor een goed beheer op locatie, en dat is wel essentieel in huisvesting, is 80 mensen per locatie absoluut wenselijk.
- De echte ondergrens voor goed beheer op een locatie is overigens 60, dus wij willen u verzoeken om de maximale limiet op bedrijventerreinen in ieder geval op 60 te zetten.
- Wij zijn het overigens niet eens dat het alleen mogelijk moet zijn om op bedrijventerreinen te huisvesten bij het bedrijf zelf; ons inziens zijn er heel veel bedrijventerreinen waar het juist prima solitair in leegstaande kantoor-/bedrijfsgebouwen huisvesting gerealiseerd kan worden. Wij hebben diverse voorbeelden gerealiseerd in o.a.: Wieringerwerf (3 locaties), Heerhugowaard, Noordwijkerhout en Alkmaar. Wij willen u dus verzoeken om koppeling met een bedrijfslocatie los te laten, omdat vaak bij de bedrijfslocatie waar mensen nodig zijn er simpelweg geen ruimte voor is.
- Overigens wordt er ook als argument genoemd dat huisvesting op bedrijventerreinen maximaal 50 is i.v.m. externe veiligheid; inmiddels is er ook een uitspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat er wel degelijk, mits juiste huisvesting, aan externe veiligheid gedaan kan worden op een bedrijventerrein.
- Wij onderstrepen de SNF-norm, alleen door daar 50% 1-persoonskamers aan toe te voegen wordt de huisvesting zodanig duur dat het weer voor veel bedrijven niet realiseerbaar is. Er is zeker behoefte aan 1-persoonskamers, maar dan denken wij meer aan 20%. Dus het verzoek om het aan te passen naar 20%.

- U geeft aan dat het na 20 jaar beëindigd zou moeten worden maar ik denk dat het onmogelijk is om 20 jaar vooruit te kijken en ik zou daar ook nu geen restrictie inzetten.
- Verder zijn wij het helemaal met u eens dat er geluisterd moet worden naar de burens, maar door het eerst met de burens te bespreken en daarna een principeverzoek in te dienen werkt het niet. De burens weten dan dat zij stampij kunnen maken, waardoor het principeverzoek er niet doorkomt, dus blijft u in een vicieuze cirkel draaien. Als betrekken wij al vanaf 1994 altijd alle omwonenden erbij om draagvlak te creëren voor plannen. Er moet dan echter wel al contact zijn met de gemeente en een akkoord zijn op het principeverzoek. Voordat het besluit principeverzoek naar buiten gaat betrekken we de burens erbij, dan kunnen zij in de uitwerking meegenomen worden.

Vertrouwende u input te hebben gegeven voor een goede aanpassing van het beleid verblijf ik.

Met vriendelijke groet,