

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 25 mei 2025 20:54
Aan: Gina Guldenaar; Pascalle Koortens; Sander de Groot; Arend Palland; Jan Jaap Zijlstra; Elze van der Minne; Marinus Kers; Jaap van Tiel; Roel Janssen; Tonny Keizer; Teun Juk; Robert Klaassen; Erik Kleinpenning; Andre Borst; Erwin Kwakkel; Griffie (Hattem)
CC: [REDACTED] voorzitter@hattemhockey.nl; voorzitter@svhattoheim.nl; voorzitter@vwhattem.nl
Onderwerp: Wij sturen dit met tegenzin, maar het kan niet anders

Geachte raadsleden,

Met tegenzin sturen wij u opnieuw deze e-mail. We begrijpen dat herhaling vermoeiend kan zijn – ook voor u. Maar we voelen ons genoodzaakt dit alsnog te doen, omdat alle eerdere pogingen om gehoord te worden zijn genegeerd. En als bewoners die dagelijks leven met de direct gevolgen van uw besluitvorming, laten we het daar niet bij zitten.

De oproep van de sportverenigingen van vrijdag j.l. aan u vraagt om een duidelijke keuze – maar uit niets blijkt dat daarin namens álle belanghebbenden wordt gesproken. De brief gaat volledig voorbij aan de belangen van omwonenden, en negeert de impact op de natuur. Sterker nog: er is nooit met ons gesproken.

Wij hebben het afgelopen jaar meerdere pogingen gedaan om het gesprek aan te gaan – via brieven, e-mails, en met uitnodigingen aan zowel de wethouder als de voorzitter van de hockeyvereniging. Al deze pogingen zijn stelselmatig genegeerd. Wat hadden wij nog meer kunnen doen?

Met de voetbalverenigingen is wél gesproken. Zij gaven aan vooral geïnteresseerd te zijn in capaciteitsuitbreiding. Het is dan ook opvallend dat zij zich nu scharen achter een plan dat slechts tien extra parkeerplaatsen oplevert – terwijl op hun eigen website staat dat zij er minstens 45 extra nodig achten.

Ook hebben wij ingesproken tijdens de commissievergadering van uw raad. Geen enkele reactie volgde. Waarom is er daarna geen enkel contact met ons gezocht? Waarom zijn onze zorgen en voorstellen niet serieus opgepakt?

Intussen dreigen de gevolgen van het huidige voorstel – toegenomen verkeersdruk, verslechtering van leefkwaliteit en een negatieve impact op de Groene Ontwikkelzone, de Hattemerpoort – volledig op onze woonomgeving te worden afgewenteld. Deze zone vormt een essentiële ecologische verbinding tussen twee Natura 2000-gebieden. In plaats van versterking van de natuur, wordt hier gekozen voor aantasting – voor een plan dat onduidelijk is in zijn doel, niet breed gedragen wordt, en slechts enkelen ten goede komt.

De omwonenden en de natuur betalen de prijs. De hockeyvereniging behaalt wederom financieel voordeel. En de gemeenschap wordt opgezadeld met een kostenpost van €550.000 voor een oplossing die nauwelijks iets oplost in dit gebied, en de aanpak van bewezen verkeersonveilige situaties elders in Hattem onmogelijk maakt.

Er liggen meerdere alternatieven op tafel – waaronder voorstellen van omwonenden én van fractie Borst – die aantoonbaar goedkoper zijn en wél rekening houden met natuur, leefbaarheid en mobiliteit. Toch zijn deze niet eerlijk gewogen. Wat nodig is, is geen eenzijdig doorgedrukt plan, maar een nieuw, open proces waarin álle belanghebbenden – inwoners, sportverenigingen, natuurorganisaties én gemeente – op gelijke voet samenwerken aan een gedragen en duurzame oplossing.

De afgelopen maanden hebben wij alles gedaan om gehoord te worden. In plaats daarvan worden wij genegeerd, oneerbiedig als “drammers” weggezet, en structureel buiten het besluitvormingsproces gehouden.

U zit daar namens de inwoners – niet namens het college, niet namens een hockey- of voetbalvereniging, niet namens een ambtelijk belang. Als gemeenteraadslid bent u het hoogste orgaan binnen de gemeente.

Mogen wij dan van u verwachten dat u eist dat plannen inhoudelijk onderbouwd zijn, dat alternatieven eerlijk worden onderzocht, dat inwoners worden betrokken en natuurbelangen serieus worden gewogen – én dat u zorgt voor zorgvuldig financieel beleid? Elke euro kan immers maar één keer worden uitgegeven. En als u nu instemt met een plan dat wankelt op alle vlakken, laat u kansen liggen.

Daarom nogmaals onze oproep: weeg de belangen zorgvuldig. Vraag om een oplossing die wérkelijk recht doet aan samenleving, leefbaarheid en toekomst – en besluit nu niet omdat u buigt voor de luidste lobby.

Met vriendelijke groet,
Namens de direct omwonenden
(tevens ook leden van HMHC en wv Hattem)