

# Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Kerkweg 56, Giethoorn

**Team:** Samenleving en Ontwikkeling

**Auteur :** Christian Buiten

**Datum:** 23 augustus 2022

**Versie:**

# Inhoudsopgave

|        |                                               |   |
|--------|-----------------------------------------------|---|
| 1.     | <i>Inleiding</i> .....                        | 3 |
| 2.     | <i>Overzicht zienswijzen</i> .....            | 3 |
| 3.     | <i>Ontvankelijkheid</i> .....                 | 3 |
| 4.     | <i>Beantwoording van de zienswijzen</i> ..... | 3 |
| 4.1.   | <b>Indiener 1</b> .....                       | 3 |
| 4.1.1. | Conclusie.....                                | 4 |

## Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan NL.IMRO.1708.GHNkerkweg56BP-ON01 met de bijbehorende stukken heeft van 4 mei 2022 tot en met 15 juni 2022 (6 weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is in totaal één zienswijze ingediend. In deze reactienota is de inhoud van de zienswijzen kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indieners van een zienswijze zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming in de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan zal tevens over de zienswijzen worden besloten. Aan de raad wordt voorgesteld de zienswijzen conform deze reactienota zienswijzen te beantwoorden. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indieners van zienswijzen worden toegezonden.

## Overzicht zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn de volgende een zienswijzen ingediend:

| Nr. | Naam              |
|-----|-------------------|
| 1.  | <b>Indiener 1</b> |

## Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeente Steenwijkerland binnengekomen en dus tijdig ingediend. Daarmee is de zienswijze dus ontvankelijk.

## Beantwoording van de zienswijzen

### Indiener 1

#### - *Bouwaanduiding voor bijgebouwen beperken tot de huidige bijgebouwen*

De indiener stelt dat als de bestemming gewijzigd wordt de eigenaar mag beschikken over een woning met de bijgebouwen van het voormalige bedrijf. Deze bijgebouwen beslaan meer oppervlakte (ong. 285m<sup>2</sup>) dan gangbaar is bij een woning (100m<sup>2</sup>).

De indiener is daarom van mening dat het wenselijk is dat de bouwaanduiding voor bijgebouwen beperkt wordt tot de huidige bijgebouwen en niet meer. De indiener is in goed overleg geweest met de initiatiefnemer en het voorstel is gemaakt om een strook aan de westzijde van het perceel niet meer als "Wonen" (met bouwaanduiding: bijgebouwen) te bestemmen maar als de bestemming "Tuin".

### Reactie:

De reden dat de initiatiefnemer recht heeft om de 285m<sup>2</sup> te behouden komt vanuit het overgangsrecht. Het overgangsrecht stelt het volgende: het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet. Hierdoor blijft de aanwezigheid van een bouwwerk toegestaan, dan wel blijft het gebruik toegestaan. Daarnaast is er in het ontwerpbestemmingsplan, ter compensatie een saneringsregeling toegevoegd die borgt dat als ooit beoogt wordt om een nieuw bijgebouw te plaatsen er eerst meer gesloopt moet worden dan er teruggebracht kan worden.

Wat voor betreft de bouwaanduiding bijgebouwen, het volgende:

Zijdelings aan de perceelsgrens is de bestemming “Tuin” toegewezen. Dit is gedaan om de openheid aan beide kanten te behouden (om te voorzien in een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit). Dit is wel ten koste gegaan van de bebouwingsmogelijkheden conform het bestemmingsplan. Om deze reden is er voor gekozen om het bijgebouwengebied in westelijke richting te vergroten.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft er afstemming plaatsgevonden tussen de indiener en de initiatiefnemer. Resultaat van het overleg is dat het bijgebouwengebied wordt verkleind tot de huidige bebouwing. Zowel indiener als de initiatiefnemer is hiermee akkoord. Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel voorzien van een ambtshalve wijziging.

Aan de raad wordt voorgesteld om het ontwerpbestemmingsplan, met bijbehorende nota beantwoording zienswijze en nota wijzigingen, vast te stellen.

### Conclusie

De zienswijze van indiener 1 geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.