

Jaarverslag 2021 Algemene commissie bezwaarschriften gemeente Diemen

Inleiding

Doel van dit verslag is om het gemeentebestuur inzicht te geven in het doel, de activiteiten van de commissie en de gevolgde werkwijze in het verslagjaar.

De Algemene wet bestuursrecht maakt het mogelijk voor iedereen die rechtstreeks is getroffen door een schriftelijk besluit van de gemeente om hiertegen een bezwaarschrift in te dienen bij het bestuursorgaan dat het besluit genomen heeft. De bestuursorganen van de gemeente Diemen zijn: de burgemeester, de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders.

Het bestuursorgaan moet het besluit waartegen het bezwaar is gericht in de bezwaarschriftenprocedure volledig heroverwegen. Dit betekent dat het bestuursorgaan beoordeelt of het besluit procedureel zorgvuldig tot stand is gekomen, of het besluit voldoende is gemotiveerd en of er een goede belangenafweging heeft plaatsgevonden. Het bestuursorgaan beoordeelt daarnaast of het besluit in overeenstemming is met de wetgeving en het gemeentelijk beleid.

Bij het in werking treden van de Algemene wet bestuursrecht heeft het gemeentebestuur besloten om de advisering over bezwaarschriften in handen te leggen van een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.

De verantwoordelijkheid voor het proces en de coördinatie van het behandelen van bezwaarschriften ligt bij het team Juridische Zaken van Duo+.

De Algemene wet bestuursrecht en de Verordening algemene commissie voor de bezwaarschriften 2016 bieden het wettelijke kader voor de behandeling van de bezwaarschriften. Daarbij moet in aanmerking worden genomen dat de gemeente Diemen er voor heeft gekozen bepaalde categorieën besluiten (sociaal domein, rechtspositie en Woz) te laten behandelen door een ambtelijke commissie.

De commissie

De commissie bestaat uit een voorzitter, de heer mr. G.J.M. Heuft, en leden waarvan per vergadering twee leden de zittingen bijwonen.

De leden die in 2021 zitting hadden in de commissie zijn:

De heer mr. R. Brandwijk

De heer mr. J.F.H. Molema

De heer drs. W. Dooijes

De commissie werd in 2021 ondersteund door ambtelijk secretaris mevrouw mr. K. Akin van het team Juridische Zaken van Duo+.

De commissie is volledig extern samengesteld en bestaat uit onafhankelijke en deskundige leden. De voorzitter en leden maken geen deel uit van- en zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van één van de bestuursorganen van de gemeente Diemen. De commissie beoogt met haar adviezen rechtsbescherming te bieden aan burgers en daarnaast bij te dragen aan het verbeteren van de kwaliteit van besluiten en het gemeentelijk handelen. Het houden van een hoorzitting is daarbij een belangrijk instrument. Op basis van de op de zaak betrekking hebbende stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting wordt besproken vormt de Bezwaarschriftencommissie Diemen zich een oordeel over de door het bestuursorgaan te nemen beslissing op bezwaar.

De commissie legt haar overwegingen neer in een advies aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen, neemt vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift en moet hierbij het advies van de commissie betrekken. Het advies is niet bindend. Het bestuursorgaan kan afwijken van het advies maar moet dit dan wel motiveren in de beslissing op het bezwaarschrift.

De procedure

De behandeling van bezwaarschriften is grotendeels vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht.

Ontvankelijkheid

Ingekomen bezwaarschriften worden door het secretariaat van de commissie beoordeeld op de wettelijke vereisten (artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht).

Ontvangstbevestiging

De bezwaarmaker ontvangt een ontvangstbevestiging van het ingediende bezwaarschrift. Hierbij wordt de beslistermijn genoemd en ook dat een onafhankelijke commissie een advies zal uitbrengen. Voldoet het bezwaarschrift niet aan de wettelijke eisen, dan krijgt de bezwaarmaker de mogelijkheid het gebrek te herstellen. Als dat niet binnen de gesteld termijn gebeurt, dan wordt het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard en niet inhoudelijk behandeld.

Informele aanpak

Als het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten kijkt de secretaris van de commissie nogmaals naar het bestreden besluit. Bekeken wordt of er alsnog een oplossing kan worden gevonden. Bijvoorbeeld door uitleg aan bezwaarmaker over het besluit of overleg met een medewerker van het team die het besluit heeft behandeld. Mogelijk dat bezwaarmaker alsnog instemt met besluit of het besluit door de gemeente wordt herzien. Dit kan resulteren in intrekking van het bezwaar en in dat geval vindt er geen hoorzitting plaats.

Verweerschrift

Wanneer een informele aanpak niet mogelijk is of tot intrekking van het besluit heeft geleid, dan wordt het team dat het besluit heeft behandeld verzocht om een procesdossier en een verweerschrift. Wanneer bezwaarmaker de bezwaren voor de commissie wenst toe te lichten, volgt een hoorzitting.

Het procesdossier wordt tien dagen voor een hoorzitting ter inzage gelegd en het verweerschrift wordt aan bezwaarmaker en eventuele derde-belanghebbenden toegezonden. Betrokkenen ontvangen een uitnodiging voor een hoorzitting van de commissie en het verweerschrift van de gemeente. Alle op de zaak betrekking hebbende stukken worden door de secretaris van de commissie in iBabs gepubliceerd en zijn aldaar (ook door raadsleden) te raadplegen.

Hoorzitting

Het horen gebeurt door de voorzitter en twee leden van de commissie. Betrokkenen krijgen de gelegenheid om een toelichting te geven. Namens de gemeente wordt eveneens een toelichting op het besluit gegeven. De commissie stelt vervolgens vragen aan betrokkenen en de gemeentelijk vertegenwoordiger. Na afloop van de hoorzitting beraadslagen de commissieleden over het advies.

In 2021 hadden we grotendeels te maken met het corona pandemie, waardoor de hoorzittingen niet altijd fysiek doorgang konden vinden.

Bezwaarmakers ontvangen sinds mei 2020 een antwoordformulier waarin drie mogelijkheden voor de behandeling van het bezwaarschrift worden geboden. De drie mogelijkheden voor de behandeling van bezwaarschriften zijn:

1. Beoordeling op basis van stukken

Toelichting: de commissie zal advies uitbrengen op basis van uw bezwaarschrift en het verweerschrift van de vakafdeling. Het advies zal naar het bestuursorgaan worden verzonden, waarna het bestuursorgaan een beslissing op bezwaar zal nemen. Het advies ontvangt bezwaarmaker tezamen met de beslissing op bezwaar.

2. Tweede schriftelijke ronde, na ontvangst van een verweerschrift, in plaats van een hoorzitting.

Toelichting: bezwaarmaker ontvangt het verweerschrift van het college (of Burgemeester). Vanaf de dag na de verzenddatum krijgt u twee weken de tijd om hierop schriftelijk te reageren. In verband met de korte termijn kunt u deze reactie tevens per e-mail verzenden naar het volgende e-mail adres: info@diemen.nl onder vermelding van het zaaknummer.

Nadat wij de schriftelijke reactie hebben ontvangen, krijgt het college (of de Burgemeester) nog twee weken de tijd om schriftelijk op de reactie van bezwaarmaker te reageren. De commissie kan partijen daarna schriftelijk vragen stellen. De commissie zal op basis van deze schriftelijke reacties een advies uitbrengen. Dit advies zal naar het bestuursorgaan worden verzonden, waarna het bestuursorgaan een beslissing op bezwaar zal nemen. Het advies ontvangt bezwaarmaker tezamen met de beslissing op bezwaar.

3. Gehoord worden op het gemeentehuis, indien mogelijk en zolang de maatregelen niet worden versoepeld.

Toelichting: de hoorzittingen worden in de trouwzaal en met inachtneming van de corona-maatregelen (denk aan de 1,5 meter afstand) gehouden.

4

Het advies en het verslag

De secretaris van de commissie maakt een schriftelijk verslag van de hoorzitting en stelt op basis van de beraadslaging van de commissie een conceptadvies op. Deze stukken worden naar de voorzitter en commissieleden verstuurd. Na vaststelling van het advies en het verslag worden de stukken door de voorzitter en de secretaris van de commissie ondertekend. Vervolgens worden de getekende stukken door de secretaris van de commissie ter besluitvorming doorgezonden naar het team dat het bestreden besluit heeft behandeld.

De beslissing op bezwaar

Het bestuursorgaan is niet verplicht het commissieadvies op te volgen. Het kan “contrair gaan”, mits voldoende draagkrachtig gemotiveerd. In het verslagjaar is er geen sprake geweest van een contrair besluit.

Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften

In 2021 zijn er 52 bezwaarschriften ingekomen, waarvan er 47 zijn afgehandeld. Door middel van de werkwijze van de informele fase, waarbij door mediation getracht wordt het geschil tot een bevredigende oplossing te brengen, zijn 15 bezwaarschriften afgehandeld. Er zijn 5 bezwaarschriften die in 2021 zijn binnengekomen en nog in behandeling zijn.

De hoorzittingen

De commissie heeft in het vergaderjaar 2021 vier keer een hoorzitting op het gemeentehuis gehouden. De commissie is zeven keer digitaal bijeengekomen om de zaken waarvan bezwaarmakers beoordeling op basis van schriftelijke stukken wensten, te bespreken.

De adviezen

De adviezen van de commissie hadden betrekking op de fysieke omgeving (omgevingsvergunningen, handhaving en verkeer). Een belangrijk deel betrof de spoedeisende bestuursdwang voor het verkeerd aanbieden van afval en verkeersbesluiten.

De commissie is een adviescommissie en geen besliscommissie. De commissie neemt derhalve geen besluit over het bestreden primaire besluit. Nadat de commissie advies heeft uitgebracht, volgt een heroverweging van het bestreden besluit door het bestuursorgaan. Dit resulteert in een beslissing op bezwaar. De termijn voor het nemen van deze beslissing is opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht. Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken”. Inclusief de wettelijke verdagingstermijn van zes weken is sprake van een beslistermijn van 18 weken. Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank. De doorlooptijd van de afgehandelde bezwaarschriften was binnen de wettelijke beslistermijn. In het verslagjaar zijn de wettelijke beslistermijnen gehaald en is de gemeente niet in gebreke gesteld wegens een termijnoverschrijding voor het nemen van een beslissing op bezwaar.

In het vergaderjaar zijn er geen bezwaarschriften gegrond verklaard. De overige ingediende bezwaarschriften zijn informeel afgehandeld, ingetrokken, ongegrond of niet-ontvankelijk verklaard.

Onderstaande tabel toont een overzicht van de categorieën van de bezwaarschriften en de wijze van afhandeling.

Afgehandeld	Categorie	Niet-ontvankelijk	Bezwaar ingetrokken	Besluit ingetrokken	Ongegrond	Gegrond
15	Omgevingsvergunning bouwen		7		8	
19	Bestuursdwang	2	1	1	15	
1	Last onder dwangsom (invorderingsbesluit)				1	
1	Gehandicaptenparkeerkaarten				1	
7	Verkeersbesluit	1	6			
1	BRP				1	
2	Kort aanlijngesbod	1			1	
1	Wet openbare manifestaties	1				
47	Totaal	5	14	1	27	0

Conclusie

De commissie merkt in algemene zin op basis van hetgeen in 2021 is behandeld op dat de kwaliteit van de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt, alsmede de verweerschriften, doorgaans als goed kan worden bestempeld. Deze bevatten over het algemeen een deugdelijke motivering, zijn doorgaans zorgvuldig voorbereid, en bevatten een vermelding van de juridische grondslag(en). Over het algemeen blijven besluiten ook in stand.

De algemene commissie voor de bezwaarschriften,

De secretarissen,

De voorzitter,

mevrouw mr. K. Akin

de heer mr. G.J.M. Heuft