

Vragen uit de commissievergaderingen ter voorbereiding op raadsvergadering 4 november 2020 (MJB 2021-2024)

Commissie Ruimte 14 oktober 2020

Er komt nog een antwoord op de vraag m.b.t. de financiering versneld verduurzamen gemeentelijke organisatie: is de 1,3 miljoen die nu voor 2022 opgenomen een investering en zo ja, moeten we deze dan niet als kapitaallasten zien?

Reactie:

Ja, het klopt dat deze kosten worden geactiveerd. Er wordt uit de reserve, die wordt gevormd voor de dekking van de kosten van het herstelplan, een bedrag afgezonderd voor de dekking van deze kapitaallasten. Het effect blijft dat de begroting niet wordt beïnvloed door deze lasten.

Vragen

- informatieve raadsvergadering 30 september 2020 corona herstelplan én
- digitale inloopavond 6 oktober 2020 Meerjarenbegroting 2021-2024

Overzicht van vragen, die nog niet beantwoord zijn.

Corona herstelplan

Vraag over de betekenis van de opmerking dat thuiswerken een structureel karakter kan krijgen.
(Vos, VVD)

Reactie:

Vanwege het coronavirus werken medewerkers zoveel als mogelijk thuis. Om onze medewerkers goed en verantwoord te kunnen faciliteren, kunnen medewerkers Arbo-voorzieningen aanschaffen en declareren. Het gaat dan bijvoorbeeld om een laptopstandaard, extra scherm, verlichting, bureau of bureaustoel. Het bedrag is verbonden aan bepaald maximum per medewerker.

De huidige regeling is een tijdelijke regeling die geldt zolang het (zoveel als mogelijk) thuiswerken vanwege het coronavirus door het RIVM en de overheid wordt aanbevolen. De Tijdelijke thuiswerkregeling zal worden geëvalueerd. Op basis daarvan wordt mogelijk een structurele thuiswerkregeling opgesteld. In de begroting 2021-2024 is geen structureel bedrag opgenomen voor thuiswerkplekken. Wellicht komt dat aan de orde in de kadernota voor 2022 en verder, afhankelijk van de ontwikkelingen over thuiswerken.

Inloopavond MJB

Sociaal Domein

Pagina 59 MJB

Welke investering voor bouwkundige aanpassingen is nog nodig voor de Jonkerschool te Lathum, nu de school op termijn gaat sluiten? (van der Velden, Groen Links)

Reactie:

Dit krediet is beschikbaar gesteld. De Ds. Jonkersschool sluit echter de deuren in augustus 2021. In overleg met schoolbestuur en het dorp wordt bekeken of krediet nog wordt ingezet voor de Ds. Jonkersschool.

Welke cijfers zijn in Zevenaar beschikbaar als resultaat voor de inzet op arbeidsparticipatie?
(van der Velden, GroenLinks)

Reactie:

Volgt nog

Ruimtelijk / financieel domein

Wat is het verschil in tabellen op pagina 38 (actualisatie bestaand beleid programma 3) en pagina 93 (actualisatie bestaand beleid programma 7) van de MJB, als het gaat om de mutaties afvalstoffenheffing en investeringen openbare werken?
(Lap, PvdA)

Reactie:

De begrotingswijziging afvalstoffenheffing raakt zowel programma 2 als programma 7. Het zijn dus verschillende wijzigingen die niet aan elkaar gelijk zijn. De 28k in programma 2 heeft met een effect op straatreiniging te maken. Dit wordt door de RDL overgenomen in 2021. De wijzigingen in programma 7 hebben specifiek met afvalinzameling en verwerkingskosten te maken. Overigens worden in de tabel op pagina 93 de effecten op baten en lasten apart van elkaar gepresenteerd.

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A/B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Vaststelling Meerjarenbegroting 2021-2024

Naam en fractie: André Bulten, Lokaal Belang

Datum indienen: 15 oktober 2020

Afdeling: (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: (door organisatie in te vullen)

Naar aanleiding en toezegging de gestelde technische vragen schriftelijk te beantwoorden uit de commissie Ruimte van gisteravond hierbij de vragen.

Vraag/Vragen:

Programma 7 Duurzaamheid

Het einddoel is Zevenaar in 2050 energieneutraal

Hiervoor moeten we met onze inwoners goede balans zoeken tussen het willen en kunnen meegaan in de energietransitie. De fractie van Lokaal belang heeft daarom nog een aantal vragen aan u.

Vragen:

- Hoe ver bent u met het vervangen van traditionele verlichting door LED verlichting in de hele gemeente Zevenaar, dus inclusief het Gelderseiland?

Antwoord:

Inclusief voormalig gemeente Rijnwaarden is op dit moment (d.d. 22 oktober 2020) 73% van de totale Openbare Verlichting voorzien van LED.

- U geeft aan dat het college kansrijke projecten wil stimuleren en faciliteren, kunt u hier inmiddels aantal voorbeelden van noemen?

Antwoord:

1. *Wijk van de Toekomst – Angerlo (Tijdens Cie. Ruimte van 23 september jl. heeft de Regiegroep Angerlo Aardgasvrij een presentatie gegeven over de stand tot nu toe en daarbij een vooruitblik voor de komende maanden)*
2. *Vervolg onderzoek haalbaarheid warmtenet Zevenaar, samen met Baston Wonen en de provincie*

3. *Regeling Reductie Energieverbruik (RRE) – Nu een maand actief heeft de regeling bijgedragen aan een jaarlijkse CO2-besparing van 133.800 kg. De regeling loopt tot 31 maart 2021.*

- Hoeveel warmte pompen zijn er inmiddels geplaatst bij gebouwen van de gemeente in geheel Zevenaar?

Antwoord:

Vooralsnog alleen nog bij de Turmac Cultuurfabriek en het gemeentehuis.

Herstelplan:

Vraag:

In het herstelplan op bladzijde 54 wordt gesproken over versnellen in het verduurzamen van de gemeentelijke gebouwen. Wordt hier ook daadwerkelijk gezocht naar de Quick Wins van alle gemeentelijke gebouwen? B.v. Parkeergarage en Brandweergarage?

Antwoord:

Dit nemen we zeker mee. Ook kijken we naar meeliften met ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedsrenovaties

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A / ~~B~~ / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Technische vragen m.b.t. de MJB en TFP

Naam en fractie: B. Kagei, GroenLinks

Datum indienen: 29-9-2020

Afdeling: (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: (door organisatie in te vullen)

Inleiding/Aanleiding:
MJB en TFP

Vraag/Vragen:

1. Aanpassing Algemene Uitkering: graag een iets uitgebreidere uitleg over de wijzigingen m.b.t. het sociaal domein. Tevens zien wij graag een overzicht (indien mogelijk) van de rijksbijdrage voor:
 - Jeugdzorg
 - WMO
 - Participatiewet
 - BUIG
 - BVO DRANEn als het kan (voor het gemak) per taakveld ook de uitgaven.

Reactie:

De berekening van de Algemene uitkering uit het gemeentefonds voor iedere individuele gemeente is gebaseerd op een groot aantal maatstaven. Simpele voorbeelden hiervan zijn het aantal inwoners of het aantal woningen. Inmiddels is het aantal maatstaven gestegen boven de 300, waaronder een aantal zeer gecompliceerde. Twee van deze maatstaven zijn 'chronisch medicijngebruik' en 'langdurig psychisch medicijngebruik door ouders'. Deze maatstaven zijn pas sinds 2019 in gebruik en zijn kort na de invoering geactualiseerd. Hierdoor zijn voor de individuele gemeenten grote verschillen opgetreden, welke voor ons (financieel gezien) gunstig uitpakken. Deze extra gelden – veroorzaakt

door een relatief hoog medicijngebruik in onze gemeente – worden door ons gezien als een compensatie voor de hoge kosten van Wmo en jeugdzorg in Zevenaar.

De rijks gelden, die sinds 2015 naar de gemeenten toekomen ten behoeve van de jeugdzorg en de Wmo, zijn vanaf 2019 opgenomen in de Algemene uitkering. Ze zijn derhalve niet meer apart zichtbaar en kunnen alleen door middel van een speciaal computerprogramma bij benadering worden herleid. In de loop der jaren zijn de kosten die ook reeds in het verleden (vóór 2015) voor jeugd- en ouderenzorg werden uitgegeven met de nieuwe taakvelden verweven, waardoor een exacte vergelijking minder goed mogelijk is.

Voor het jaar 2021 gaat het voor onze gemeente om de volgende rijksinkomsten:

- Jeugdhulp: € 13.000.000;
- Wmo – begeleiding: € 7.950.000;
- Wmo – huishoudelijke hulp: € 5.150.000;
- Participatie: € 5.600.000;
- BUIG: € 12.300.000.

Voor de vervoersdiensten (BVO DRAN) wordt geen afzonderlijke rijksbijdrage ontvangen; deze maakt deel uit van de bedragen betreffende jeugdhulp en Wmo; daarnaast bestaat er nog een onderwijs-component, die uit de algemene middelen wordt gedekt.

2. Afschaffen afhandeling WOB verzoeken (in TFP): hoe gaan de taken voor deze functie vervuld worden als deze functie niet ingevuld worden? Zijn daar extra kosten aan verbonden? Wat betekent dit voor de afhandeling van WOB –verzoeken? Zijn hier kosten aan verbonden (boetes bij overschrijdingen termijnen)?

Reactie:

Hoe gaan de taken voor deze functie vervuld worden als deze functie niet ingevuld worden?

Een tekort op de formatie bij juridische zaken zal (gelet op het verplichte karakter van de WOB-werkzaamheden) ten laste komen van de formatie.

Zijn daar extra kosten aan verbonden?

Wanneer juridische zaken niet meer in staat zal zijn om alle vragen vanuit de organisatie vanuit de bestaande formatie te beantwoorden dan kan het wenselijk zijn om extern juridisch advies in te gaan winnen, bijvoorbeeld voor projecten.

Wat betekent dit voor de afhandeling van WOB –verzoeken?

De Wob verzoeken zullen ook dan worden opgepakt, alleen gaat dit ten kosten van andere advieswerkzaamheden. Het afhandelen van de Wob is een wettelijke verplichting, welke we moeten afhandelen.

Zijn hier kosten aan verbonden (boetes bij overschrijdingen termijnen)?

Nee, hier zijn geen kosten aan verbonden omdat de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen vanaf 2016 niet meer van toepassing is op de Wob. Dit wil echter niet zeggen dat het nemen van een besluit niet tijdig hoeft te worden genomen. Bij niet tijdig beslissen kan direct beroep worden ingesteld waarna alsnog binnen 2 weken een besluit moet worden genomen op het verzoek.

3. Ambtelijke capaciteit Turmac Cultuurfabriek: hoe gaan de taken voor deze functie vervuld worden als deze functie niet ingevuld worden? Zijn daar extra kosten aan verbonden?

Reactie:

De structurele nieuwe werkzaamheden die t.b.v. de TCF gedaan moeten gaan worden bedragen op jaarbasis ruim 1300 uur en betreffen zes afdelingen. Dit zal fors ten koste gaan van andere, met name vernieuwende, werkzaamheden op deze afdelingen en betekent in feite een bezuiniging. De consequenties zullen in de afdelingsplannen naar voren komen. Er is geen begrotingspost voor deze extra kosten.

4. Kosten toilet Breuly van €10.000,- per jaar: zijn dit onderhoudskosten of exploitatiekosten?

Reactie:

De opgenomen jaarlijkse kosten, €10000,- voor de Breuly zijn onderhoudskosten (reparatie, schoonmaken, openen en sluiten).

5. Duurzaamheid: streven is 49% duurzame energie in de hele gemeente. Hoe ver zijn we nu als we elektriciteit, warmte en vervoer beschouwen? Welke concrete plannen liggen er op dit moment om de 49% in 2025 te halen? Wat is de verwachte opbrengst/duurzaamheidswinst per energiesoort (elektriciteit, warmte en vervoer)?

Reactie:

5.a stand van zaken

Gemeente Zevenaar heeft geen tool om dit zelf te kunnen/mogen monitoren. Onze bron voor dit soort informatie is de site www.waarstaatjegemeente.nl, waarop onderstaand overzicht te vinden is.

	Zevenaar	NL	bron
Hernieuwbare energie	4,5%	7,6%	klimaatmonitor 2018
Woningen met zonnepanelen	14,5%	12,5%	CBS 2019
Vermogen zonne-energie	421,3 kW/1000 inw		CBS 2019
Bedrijfs- + personenauto's op aardgas en elektra in 2019	60/10.000 inw	125/10.000 inw	Klimaatmonitor
(semi)publieke e-laadpalen	2,7/1.000 inw	3,6 /1.000 inw	klimaatmonitor Q3 2020

Voor een overzicht van de verduurzaming van woningen en welke maatregelen er getroffen worden wil ik u graag naar de site verwijzing (www.waarstaatjegemeente.nl).

5.b concrete plannen

Het afwegingskader grootschalige opwek is vastgesteld, zodat initiatieven hieraan kunnen worden getoetst.

Voor de warmtetransitie is eind 2019 de Warmtevisie vastgesteld, is de uitvoering in Angerlo van start gegaan (Wijk van de Toekomst, waar u in de afgelopen tijd Ruimte een presentatie over heeft gehad). Bij de behandeling van de begroting 2020 is de verdere uitvoering/uitrol getemporeerd (herstart na 2022). Wel zijn we de haalbaarheid van een warmtenet in stad Zevenaar aan het onderzoeken (waaronder ook de financiële bijdrage van bijvoorbeeld de provincie).

Verder houden we jaarlijks acties om mensen te attenderen op allerlei vormen van isolatie en duurzame energie opwek en hebben we de duurzaamheidslening uitgebreid.

Hieronder een kort overzicht van de laatste stand van zaken over 2020 van de lopende acties.

- Winst uit je Woning: 671 websiteadviezen en 42 adviezen aan huis, 165 deelnemers, 184 aangevraagde maatregelen, aangevraagd voor: 90 voor zonnepanelen, 17 voor spouwmuur, 19 voor vloer, 27 HR++ glas, 40 Cv-installatie goed inregelen (waterzijdig inregelen)
- Regeling Reductie Energiegebruik (Rijksregeling): 653 bezoekers info avond/video presentatie, 528 ingediende vouchers, €32.675 uitgekeerd budget vouchers met een energielastenbesparing van €39.098.

En de voormalige duurzaamheidslening en stimuleringslening samen hebben voor een investering in energiebesparing gezorgd van ruim € 1.600.000,-.

5.c opbrengst per energiesoort

Wij hebben geen inzicht in het % opbrengst per energiesoort specifiek voor Zevenaar. Daarvoor verwijs ik u naar landelijke verwachtingen per gebruik. Een vraag daarbij ook speelt is of bij mobiliteit de A12 ook mee telt (loopt wel door ons grondgebied maar wij hebben naar geen sturingsmogelijkheden in)

Minder energieverbruik is essentieel, daarom stimuleren we zoveel mogelijk het isoleren van de woningen e.d.

6. Stelpost inflatie: betekent dit voorstel dat voor 2021 en 2022 op alle uitgaven in feite 1,7% gekort wordt?

Reactie:

De antwoord op de vraag is een bevestiging. De betreffende budgetten worden niet verhoogd, terwijl de kosten naar verwachting met 1,7% toenemen. Dit betekent in feite een korting op de budgetten. Overigens is in 2021 de helft van de inflatiecorrectie geschrapt. Dat biedt de financiële ruimte voor nog enige aanpassing van de budgetten, waarvoor dat onvermijdelijk is.

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raad

C. Technische vragen (s.v.p. datum commissie- en/of raadsvergadering vermelden)

Categorie: A / B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Z/20/368054 Meerjarenbegroting 2021-2024

Naam en fractie: Tjeerd Boekhorst, Lokaal Belang

Inleiding/Aanleiding:

Na het doornemen van de Meerjarenbegroting 2021-2024, het dekkingsplan geactualiseerde coroneffecten 2021-2024, tussentijdse financiële prognose 2020 en het herstelplan zijn er de volgende technische vragen.

Vraag/Vragen:

nummer	vraag	afdeling
1	Geactualiseerde coroneffecten per taakveld. Kan aangegeven worden hoe met name de posten 3.2 en 8.2 zijn ontstaan? Reactie: Er hebben scenarioberekeningen plaatsgevonden op de gemeentelijke grondexploitaties. Ten tijde van het opstellen van de kaderbrief is hierbij gebruik gemaakt van het 3e scenario van het CPB waarbij rekening wordt gehouden met een forse recessie in 2020, een traag herstel in 2021 en een oplopende werkloosheid in 2021. Voor de grondexploitaties betekent e.e.a. vertraging in de gronduitgifte met daardoor extra rentelasten en plankosten. Tevens blijven verwachte opbrengststijgingen (deels) achterwege. Ten tijde van het opstellen van de meerjarenbegroting is gebruik gemaakt van een nieuw scenario van het CPB waarbij rekening wordt gehouden met een matig herstel van de economie vanaf het 3e kwartaal 2020 maar deze zal onvolledig zijn en een verdubbeling van de werkloosheid. Aanvullend op de scenarioberekening bij de kaderbrief wordt er in de laatste berekeningen bovendien rekening mee gehouden dat de grondwaarde voor projectmatige bouwlocaties, waarvoor nog geen contracten zijn gesloten, zal afnemen. Ten behoeve van de bedrijvenlocaties wordt daarnaast rekening gehouden met extra vertraging in de uitgifte. Investeringsbeslissingen van bedrijven zullen immers vertraging oplopen waardoor de uitgifte achterblijft.	FIN

2	In aanvulling op vraag 1. Kan een verklaring gegeven worden ten opzichte van de kaderbrief van de grote financiële verschillen <table><tr><th>Jaar</th><th>Taakveld</th><th colspan="2">Kaderbrief</th></tr><tr><th></th><th>Geactualiseerd</th><th></th><th></th></tr><tr><td>2021</td><td>0.4</td><td>250.000</td><td>101.000</td></tr><tr><td>2021</td><td>Div.</td><td>298.000</td><td>50.000</td></tr><tr><td>2020</td><td>3.2</td><td>585.000</td><td>1.304.000</td></tr></table> Voor taakveld 6.82 geëscaleerde zorg 18- zijn voor elk jaar de verschillen geactualiseerd ten opzichte van de kaderbrief behoorlijk. Reactie: In de kaderbrief is een inschatting gemaakt van de coronaeffecten. Hierbij is gerekend met een percentage over de geraamde uitgaven. Helaas is bij de kaderbrief gerekend met een verkeerde raming. Dit is bij de tussentijdse prognose gecorrigeerd. 0.4 overhead: De € 250.000 uit de kaderbrief had volledig betrekking op het faciliteren van thuiswerkplekken. Geactualiseerd in 2021 tot € 101.000: thuiswerkfaciliteiten: 244 medewerkers x € 500 x 50% = € 61.000 + € 40.000 schoonmaak. Div/belastingen: De € 298.000 heeft betrekking op € 50.000 parkeerbelasting en € 248.000 oninbaar & kwijtschelding. De geactualiseerde € 50.000 heeft enkel betrekking op parkeerbelasting. Oninbaar & kwijtschelding loopt via de voorziening en de tarieven budgettair neutraal. 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur: De vertraging van de gronduitgifte voor de bedrijventerreinen heeft een aanzienlijk rente-effect tot gevolg. Er dienen de komende jaren nog forse investeringen te worden gedaan als het gaat om het woonrijp maken van de infrastructuur rond de inmiddels gevestigde bedrijven. Deze, in combinatie met de vertraagde inkomsten, leiden tot extra rentelasten.	Jaar	Taakveld	Kaderbrief			Geactualiseerd			2021	0.4	250.000	101.000	2021	Div.	298.000	50.000	2020	3.2	585.000	1.304.000	FIN
Jaar	Taakveld	Kaderbrief																				
	Geactualiseerd																					
2021	0.4	250.000	101.000																			
2021	Div.	298.000	50.000																			
2020	3.2	585.000	1.304.000																			
3	In de kaderbrief staat als belangrijkste financiële effecten bij programma 8 aangegeven: “vertraging van uitgifte van kavels,, waardoor dit een incidenteel effect is”. In de geactualiseerde coronaeffecten wordt de grondexploitatie verder (negatief) bijgesteld. Is er wel daadwerkelijk sprake van een vertraging van uitgifte van kavels. Zeker gezien RIB 2020-101 maandrapportage Zevenaar-Oost juli/augustus 2020. Prognose volgens de grex over 2020 is rekening gehouden met 46 te leveren kavels. “Op basis van de huidige contracten voldoen we nu al ruim aan deze opgave”, volgens de RIB. Leveringen t/m augustus bedraagt 84. Reactie: Zoals in antwoord op vraag 1 aangegeven is gerekend met scenario's. Deze worden vertaald in een netto contant effect op de grondexploitaties en dit effect wordt direct als een incidenteel resultaat verwerkt in het tussentijds resultaat van 2020. Er wordt rekening mee gehouden dat de toenemende werkloosheidscijfers en achterblijvende economie ook zijn beslag zal leggen op het resultaat van de grondexploitaties m.b.t. wonen.	FIN/RO																				

	Voor het jaar 2020 is er nog geen vertraging in de uitgifte, maar juist een versnelling. De Grondexploitatie wordt echter bekeken over meerdere jaren. In feite zegt een gunstige uitgifte in 2020 niet zoveel over de verwachtingen van de grondexploitaties in de toekomst zeker gelet op de huidige tijd. Vanuit een voorzichtig financieel beleid heeft het college besloten de mogelijke corona effecten toch financieel te vertalen. We zullen bij de volgende herziening van de grondexploitatie bekijken of deze inschatting juist is geweest.	
4	In de toelichting grootste effecten van de tussentijdse financiële prognose 2020 staat dat een bedrag van € 749.000 (voordeel) structureel is voor voordeel kapitaallasten, die hoofdzakelijk het gevolg zijn van later moment van activeren. De afschrijvingslasten verschuiven hierdoor naar latere jaren. Waarom is dit een structureel voordeel en niet incidenteel? Als de activering later plaatsvindt, zal dan toch ook de kapitaallasten later alsnog plaatsvinden? Reactie: De voordelen zullen in de eerste jaren plaatsvinden, maar op basis van de notitie incidentele baten en lasten zijn kapitaallasten naar hun aard structureel. De fluctuaties zijn als gevolg hiervan op basis van het BBV niet meer incidenteel, maar zijn structureel.	FIN
5	In de toelichting grootste effecten van de tussentijdse financiële prognose 2020 staat een bedrag van € 450.000 als incidenteel voordeel hogere opbrengst leges omgevingsvergunningen. Hoe verhoudt dit tot de opmerking in de kaderbrief dat er sprake is van een vertraging van uitgifte van kavels. Reactie: Zoals in de beantwoording van vraag 3 is aangegeven kijkt de grondexploitatie verder dan 2020. Andersom hebben de gunstige gronduitgifte op Groot Holthuizen en andere woningbouwontwikkelingen in 2020 een positieve invloed op de legesinkomsten van dit jaar. Volgens de meest recente gegevens wordt nog steeds de vermelde stijging van de opbrengst leges omgevingsvergunningen verwacht.	FIN/RO
6	In het dekkingsplan wordt het nieuwe beleid formatie afhandeling WOB-verzoeken niet gehonoreerd. In het nieuw beleid stond aangegeven dat meer formatie benodigd is vanwege een stijgend aantal Wob-verzoeken met veelal een bezwaar- en beroepsprocedure. Kan aangegeven worden hoeveel Wob-verzoeken er in 2019 (in totaal) en 2020 (tot en met heden) bij de gemeente zijn binnen gekomen? We hadden namelijk de verwachting dat door de motie actief ontsluiten Wob-dossiers er sinds november 2019 veel minder Wob-verzoeken bij de gemeente worden ingediend. Dit blijkt ook uit het feit dat er vanaf 1 november 2019 tot en met 6 oktober 2020 (dus 11 maanden) er maar 10 (!) Wob-besluiten openbaar zijn gemaakt. Waaruit blijkt een stijgend aantal Wob-verzoeken als over de afgelopen 11 maanden maar 10 Wob-besluiten openbaar zijn gemaakt? Reactie: In 2019 zijn 71 Wob-verzoeken ontvangen, waarvan 6 verzoeken in de maanden november en december 2019. Van deze 71 verzoeken waren 48 verzoeken van één verzoeker. In 2020 zijn er tot op heden 21 Wob-verzoeken ontvangen door de gemeente. Deze zijn door 17 verschillende verzoekers ingediend. De hoeveelheid Wob-verzoeken verschilt per maand, en deze valt ook niet te voorspellen. De Wob-	BV

	besluiten worden pas gepubliceerd op de website zodra deze onherroepelijk zijn. Wanneer er nog een bezwaar- of beroepstermijn loopt zullen wij deze besluiten nog niet publiceren. Er zal binnenkort nog een aantal Wob-besluiten online geplaatst worden. Daarnaast zijn er Wob-verzoeken welke op enig moment tijdens de afhandeling daarvan wordt ingetrokken, of welke niet aan de vereisten voldoen en om die reden buiten behandeling worden gesteld. Deze verzoeken worden niet op de site gepubliceerd aangezien er geen documenten openbaar worden gemaakt met deze besluiten. Wel vergen ook deze verzoeken de nodige ambtelijke inzet. Overigens is formatie niet alleen benodigd vanwege de stijgende hoeveelheid Wob-verzoeken van inwoners, maar ook de groter wordende omvang van de Wob-verzoeken zelf en de intensieve behandeling van deze verzoeken. Zo zijn er dit jaar 3 Wob-verzoeken in behandeling genomen waarbij de hoeveelheid documenten (na selectie en anonimiseren) respectievelijk op 845, 838,1160 (ingediend 2019, afgehandeld in 2020) en 1667 pagina's lagen. De afdoening van verzoeken van deze omvang vraagt weken werk van meerdere ambtenaren om zoveel mogelijk via het 'vier-ogen-principe' te werken. Daarnaast zorgen deze omvangrijke verzoeken ook voor de nodige zienswijzen, bezwaar en beroepszaken. Ook dit kost de organisatie veel ambtelijke inzet	
--	--	--

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A / B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Meerjarenbegroting 2021-2024

Naam en fractie: Cock de Winter, PvdA

Datum indienen: 15 oktober 2020

Afdeling: (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: (door organisatie in te vullen)

Inleiding/Aanleiding:

In het dekkingsplan wordt de Stelpost inflatie 2021 voor een deel ingezet ter dekking van het tekort.

Bij de bezuinigingen op de MJB 2020-2023 is ook de stelpost voor de inflatie ingezet. Deze is verwerkt in het saldo van de primitieve begroting 2021-2024.

In schema ziet dat er als volgt uit:

	2020	2021	2022	2023	2024
Uit bezuinigingen 2020-2023					
Inflatiecorrectie 2020 inzetten als bezuiniging	480	480	480	480	
Uit dekkingplan 2021-2024					
Inzetten Stelpost inflatie 2021		262	512	512	512
Totaal bezuinigen door inflatie correctie	480	742	992	992	512

Vraag/Vragen:

1. Klopt het dat de totaal bedragen (oranje balk) als bezuiniging gelden voor de genoemde jaren?

Reactie:

Ja.

Toch is er wel verschil tussen 2020 en 2021.

2020

In 2020 was er € 1.500.000 beschikbaar voor inflatie. Hiervan is € 600.000 toegekend aan salarissen en € 400.000 aan diverse budgetten zoals:

- accountantskosten, contributies en abonnementen, huur, schoonmaakkosten, software, salarisadministratie (uitbesteed), verzekeringen.
- gemeenschappelijke regelingen
- subsidies en bijdragen aan verenigingen en instellingen. Hierbij is dus wel inflatie toegekend om niet dubbel te bezuinigen (bezuiniging plus inflatie)

Hierna was nog € 500.000 (precieze bedrag € 480.000) over. Dit bedrag kon vrij probleemloos ingezet worden voor bezuinigingen.

2021

In 2021 was 1.100.000 beschikbaar voor inflatie. Hiervan is afgerond € 600.000 ingezet voor salarissen. Het restant van € 500.000 (precieze bedrag € 512.000) is in 2021 voor de helft en vanaf 2022 geheel ingezet voor bezuinigingen. Hier wordt dus wel de kaasschaaf gehanteerd.

Het beschikbare bedrag voor inflatie in 2020 en 2021 verschilt nogal (€ 400.000). Deze bedragen bestaan voor een heel groot deel de inflatie in de algemene uitkering en een kleiner deel inflatie in onze eigen belastingen en heffingen. In 2020 was de compensatie voor inflatie in de algemene uitkering een stuk hoger dan in 2021.

2. Zo ja, is er dan nog wel sprake “ kaasschaven” zoals genoemd in het dekkingsplan en is er wel voldoende ruimte binnen deze stelposten?

Reactie:

Zie antwoord op vraag 1; er is in 2020 feitelijk geen sprake van kaasschaven geweest.

3. Indien nee, hoe moeten de cijfers dan gelezen worden?

Reactie:

N.v.t.

Vragen vanuit de raad aan het college:

- A. Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO**
- B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raad**
- C. Technische vragen (s.v.p. datum commissie- en/of raadsvergadering vermelden)**

Categorie : C

Onderwerp : Samenhang en financieel eindbeeld

Naam en fractie : Huub Meijer, Sociaal Zevenaar

Inleiding/Aanleiding:

In bovengenoemd document wordt gesproken over het (1) dekkingsplan. Er wordt voorgesteld om de inflatie niet te dekken met de algemene uitkering. Dit heeft consequenties op de budgetten. Daarom de volgende vragen.

Vraag/Vragen:

1. Klopt het dat door te kiezen voor deze methode er eigenlijk dubbel wordt bezuinigd op de budgetten?

Antwoord:

De budgetten worden niet verhoogd met een bedrag voor inflatie. Dat betekent in feite een kaasschaafbezuiniging voor alle budgetten. Niet precies duidelijk is waarop bedoeld wordt met “dubbel bezuinigen”, maar als daarmee bedoeld wordt of de budgetten in de bezuinigingsronde nu niet verhoogd worden dan is het antwoord ja. Overigens is in 2021 de helft van de inflatiecorrectie geschrapt. Dat biedt de financiële ruimte voor nog enige aanpassing van de budgetten, waarvoor dat onvermijdelijk is.

2. Welke consequenties heeft deze keuze, of te wel waar gaat het pijn doen? Alloceren s.v.p.

Antwoord:

Het totaalbedrag van deze post bedraagt in 2022 € 512.000 (in 2021 de helft daarvan). De drie grootste posten zijn:

- a. Overige goederen en diensten € 280.000. Dit zijn veel kleinere posten door de hele begroting, zoals accountantskosten, verzekeringen, abonnementen, reiskosten, energiekosten etc..
- b. Subsidies en bijdragen aan derden aan verenigingen en instellingen € 120.000. Dit betreffen bijdragen aan o.a. sportverenigingen, Ataro, Kunstwerk, buurthuizen, Caleidoz, peuteropvang, MEE.
- c. Bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen € 80.000.