

Bijdrage CDA Almelo

Behandeling perspectiefnota 2019

**VOOR HETZELFDE
GELD**

KOOP JE NIETS

Loesje

Op basis van de uitkomsten van de jaarverantwoording 2018 is door het college de voorjaarsrapportage 2019 opgesteld. Wij zijn op 26 maart middels raadsbrief ingelicht over de uitkomsten van de jaarverantwoording. Een positief resultaat maar wel met de nodige toelichting.



Inhoudsopgave

FINANCIEEL MEERJAREN-PERSPECTIEF	3
BINNENSTAD	4
ECONOMIE EN PARTICIPATIE	5
DUURZAAMHEID	6
ZORG	7
OMGEVINGSWET	9
MOGELIJKE BESPARING	9
BIJLAGE 1	10



Financieel meerjarenperspectief

Uiteindelijk is het jaar 2018 afgesloten met een positief resultaat van € 3,4 miljoen maar wel dankzij enkele incidentele meevallers. In werkelijkheid kwamen aanzienlijke structurele tegenvallers, die doorwerken vanaf 2019, aan het licht welke zichtbaar zijn gemaakt in de Voorjaarsrapportage. Vooral de tekorten op de Jeugdzorg en WMO zijn hieraan debet. De uitkomsten van de voorjaarsrapportage geven na diverse bijstellingen nog steeds een nadeel te zien van ruim € 6.6 miljoen in het lopende begrotingsjaar 2019.

De hoop was gevestigd op de uitkomsten van de meicirculaire en incidentele meevallers in 2019! Echter, moet de CDA-fractie constateren dat de verwachte extra miljoenen zijn uitgebleven. Sterker nog, slechts een voordeel van € 20.000 in 2019 en € 500.000 in 2020.

De CDA-fractie is het volkomen met u eens wanneer u in de raadsbrief over de meicirculaire stelt dat de onder uitputting van het Rijk niet langer acceptabel is en dat u mogelijkheden gaat onderzoeken om hiertegen bij het Rijk te gaan ageren. Wij moeten dus al in 2019 gaan zoeken naar dekkingsmiddelen voor het tekort van € 6.6 miljoen en daarvoor heeft u 3 zoekrichtingen aangegeven. Uiteraard zijn de uitkomsten van de Voorjaarsrapportage verwerkt in de Perspectiefnota. De vooruitzichten voor het jaar 2020 is € 4.7 miljoen negatief en in 2021 eveneens € 3.8 miljoen negatief. De CDA-fractie ging in het coalitieakkoord van juli 2018 nog uit van een overschot van ruim € 15 miljoen in de jaren 2019 t/m 2022. Het Meerjarenperspectief laat nu een resultaat in deze periode zien van € 14.4 miljoen nadeel.

Een verschil dus in deze jaren van € 30 miljoen welke minder te besteden zijn aan nieuw beleid. Daar word je niet vrolijk van, sterker nog het baart ons grote zorgen. Je kunt je de vraag stellen of ook niet het ambitieniveau zoals verwoord in het Coalitieakkoord van de huidige coalitie onder druk komt te staan. Er zullen pijnlijke keuzes moeten worden gemaakt om de begroting sluitend te krijgen voor 2019 en verdere jaren. Ook het financieel Herstelplan loopt hierdoor grote vertraging op. Uw college was goed op koers en zelfs 2 jaren vooruit maar door de nieuwe ontwikkelingen vreest de CDA-fractie het ergste.

De CDA-fractie onderschrijft en hecht grote waarde aan de significante bevindingen en actiepunten zoals verwoord in het accountantsverslag over de jaarrekening 2018 zoals genoemd op blz. 26 om de beheersing en kwaliteit van de informatievoorziening binnen de gemeente te verhogen. Op dit punt kan er nog veel worden verbeterd. Wij mogen aannemen dat het college hieraan de hoogste prioriteit zal geven.

De CDA-fractie heeft een financiële bijlage toegevoegd welke onderdeel uitmaakt van onze inbreng en wij vragen het college beleeft om deze te betrekken bij de beantwoording.



Binnenstad

We kiezen voor een binnenstad welke aantrekkelijk dient te zijn voor de Almeloëse inwoners en voor de inwoners van de dorpen om ons heen. Het is derhalve in combinatie met het programma Duurzaamheid met betrekking tot de bereikbaarheid meer verantwoord om het fietsen naar de stad te stimuleren en te faciliteren, alsmede te investeren in openbaar vervoer. Wat dit laatste betreft kan ook worden gedacht aan pendeldiensten (gratis) Meubelplein – binnenstad vise versa

De binnenstad is volop in ontwikkeling. Overal komt letterlijk en figuurlijk moois boven water. Het CDA heeft in het verleden al vaker aandacht gevraagd voor het vervolg indien de huidige tranche is voltooid. Ook het nieuwe kernwinkelgebied moet gestalte krijgen. Daarnaast zou volgens onze fractie wonen een van de oplossingen kunnen zijn voor de vele leegstand in de winkelstraat. Meermaals hebben wij gesproken over het gat van Talamini. Na jaren is er nu eindelijk een oplossing, echter het gat is niet gedicht. Wanneer wordt gestart met de bouwwerkzaamheden? Ook verkeer terug in de Grotestraat Noord en Zuid is een wens van het CDA. De pilot in zuid is afgelopen. In noord moet hij nog worden opgestart. Graag vernemen wij de stand van zaken.

Als het om het kernwinkelgebied gaat, kom met een nieuwe definitie van dit gebied. We moeten ons eigen gezicht opnieuw bepalen. Mooie specialistische winkels die een aanvulling zijn op ons winkelaanbod. Probeer de winkelpand eigenaren te bewegen tot actie. We hebben gesproken over verandering van bestemming indien een pand langer dan 2 jaar leeg straat. Graag vernemen wij de mogelijkheden hier omtrent. Daarnaast moeten er ook een nieuwe detailhandelsstructuurvisie komen. De oude is immers verlopen. De Almeloër kijkt steeds positiever naar de binnenstad. We doen ons zelf een groot plezier als we een visie ontwikkelen waar we jaren mee vooruit kunnen.

Op pagina 29 wordt bij de verdeling van de middelen 2019 – 2022 kosten opgevoerd voor inspanningen, communicatie en marketing en programmamonitoring en organisatie. Dit zijn middelen voor afdekking van interne kosten en komen niet ten goede aan de binnenstad.

Daarnaast wil de CDA-fractie graag aandacht voor rolstoel toegankelijkheid en voor mensen met visuele beperkingen. Kan de wethouder aangeven in hoeverre hiermee bij de verbouwing van de binnenstad rekening wordt gehouden? Met name wat betreft de obstakels in de openbare ruimte.

In de perspectiefnota is een bedrag van € 150.000 voor de jaren 2020 – 2022 opgenomen, welk bedrag nog niet van een dekking is voorzien. De CDA-fractie wil hier de kosten van een acquisiteur bij betrekken. Wij achten het zeer gewenst dat de gemeente Almelo zelf een acquisiteur in dienst heeft/neemt. Niet alleen voor de binnenstad maar juist ook voor de bedrijventerreinen.



Economie en Participatie

In Almelo blijft het een uitdaging om iedereen deel te laten uitmaken van het arbeidsproces. Al jarenlang schommelt het aantal bijstandsgerechtigden rond de 3000 personen. Soms wat meer personen, soms wat minder. Dit hangt bijvoorbeeld af van de staat van de economische tijd waarin we zitten.

De omstandigheden gaven te kennen dat er meer samenwerking plaats had kunnen vinden door het beleid dat we afgelopen jaren hebben gevoerd. Daarmee bedoelen wij dat wanneer men altijd hetzelfde blijft doen, men ook hetzelfde resultaat bereikt. Volgens de CDA-fractie moet hier verandering in komen. Soweco, CWI, UWV, Werkplein, Convince, allemaal hebben ze op een zeker moment een rol gehad in het activeren van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit zijn voorbeelden van instanties die overheid gerelateerd zijn of waren. Om daarbij nog maar niet te spreken over de vele "bureaus" en door zichzelf benoemde experts op gebied van mensen laten re-integreren in het arbeidsproces. Een samenwerking die ons laat jaren '90 en begin deze eeuw miljoenen heeft gekost en de opbrengst was nihil.

De structurele uitstroom zou in het belang van de mensen groter moeten zijn dan dat het nu is. Daar hoort een ander uitvoeringsbeleid bij dan nu het geval is. Uit de samenwerking tussen gemeente en UWV wordt niet gehaald wat erin zit als het gaat om mensen die in de laatste fase van hun WW-uitkering zitten. Op zich is dit vreemd want ze zitten samen in 1 gebouw. Ook hebben wij nog steeds niet goed in beeld wie wij in ons bestand hebben als het gaat om mensen met een bijstandsuitkering. Er is geen goede definitie van JOB READY waardoor er mensen job ready genoemd worden die het nog niet zijn. Er is niet in beeld gebracht wie wat kan, wie wat wil en wie niet wil of kan.

Een andere groep die steeds groter wordt en die ook niet of nauwelijks aan een baan komen zijn statushouders. Het grootste probleem tussen vraag en aanbod is taalvaardigheid. Het niveau dat nodig is om de inburgeringscursus met succes af te ronden versus het niveau taalvaardigheid die wordt gevraagd op de werkvloer ligt mijlen ver uit elkaar. Onderzoek heeft uitgewezen dat 90% van de mensen die uit Eritrea afkomstig zijn, een groep die veel opvang heeft ontvangen in Twente, 4 jaar na afronding van de inburgeringscursus nog steeds werkeloos thuis zit. Een andere grote groep mensen die hebben moeten vluchten uit hun land om veilig te zijn en hier een nieuw leven willen opbouwen, zijn mensen uit Syrië, daarvan is 60% 4 jaar na inburgering nog steeds werkeloos. Ook dit vraagt om een ander beleid dan het huidige. Wij roepen het college op om in gesprek te gaan met ondernemers maar ook met het ROC en de landelijke overheid om tot een oplossing te komen voor dit al maar groeiende probleem. Ook wij zullen aan onze kant onze partijgenoten in Den Haag hiervoor benaderen en roepen tevens onze collega's in de raad die ook landelijk vertegenwoordigd zijn dit ook te doen.



Duurzaamheid

Volgens het programma duurzaamheid wordt er ingezet op energietransitie en klimaatadaptatie. Ook Almelo is zich van een transitie naar een circulaire economie bewust en op een meer lokaal gerichte economie. De CDA-fractie is van mening dat dit laatste onmogelijk en ook ongewenst is. Tot op de dag van vandaag is Almelo ook een mondiale speler of wij willen of niet. De lokale economie is te beperkt willen wij deze kunnen bijhouden en aantrekkelijk blijven als vestigingsplaats.

De visie m.b.t. duurzaamheid, in stappen naar 2050 bijna energie neutraal is prima en een loffelijk streven, maar in de perspectiefnota wordt er geen antwoord gegeven op de vraag hoe het college dit denkt te gaan doen. Een aanzienlijke lijst met projecten wordt gegeven, maar zo globaal ("diverse projecten m.b.t. biodiversiteit") dat de CDA-fractie benieuwd is naar hoe dit concreet bijdraagt aan realisering van de visie. De meeste maatregelen dienen tezamen met het bedrijfsleven en maatschappelijke partners en uiteraard de inwoners doorgevoerd te worden, waarbij de gemeente een stimulerende rol heeft en in een enkel geval een faciliterende rol.

Veiligheid

Het is goed om te lezen dat mensen zich veilig voelen in eigen huis, wijk en stad. Verder staan in deze perspectiefnota nog een aantal doelen gesteld op hoofdlijnen. Zo zien we dat ook het liefst. Een visie die uitdraagt wat het college op hoofdlijnen wil en met de invulling gaat zij zelf aan de slag. Aan het einde kunnen wij onze controlerende taak vervullen en bekijken of de doelen zijn bereikt.

De CDA-fractie zou graag een onderdeel aan de portefeuille willen toevoegen, namelijk verkeersveiligheid. Verkeersveiligheid is waar we namelijk elke dag mee te maken hebben en daardoor erg belangrijk. Ook in regionaal verband mag het van ons op de veiligheidsagenda staan en is het niet enkel zaak van de wethouder verkeer. Het gaat namelijk verder dan alleen verkeer. Het heeft vaak ook te maken met gedrag en onderwijs.

Het ROVO heeft al eens een doelstelling geponeerd maak van de 0 een punt. Een doel gesteld in de toekomst waarbij zij willen bereiken dat er 0 dodelijk slachtoffers in het verkeer zijn te betreuren. Onlangs lazen we in de krant dat de Aalderinkssingel de gevaarlijkste weg in Nederland is. Gaat het hier om een momentopname? De CDA-fractie is ook benieuwd of de aanleiding hiertoe komt door de weg of door gedrag van de mensen.

Onder het motto beter voorkomen dan genezen willen wij aandacht vragen voor een gevaarlijke oversteek aan de van Rechtern – Limpurgsingel. Dagelijks steken daar vele schoolkinderen en sporters vanuit de woonwijken zoals het Kollenveld en de Hofkamp over naar de sportvereniging en de school. Dagelijks gaat daar ook veel verkeer langs vanaf de Schelfhorst en het Sluitersveld richting Borne Hengelo en de A35. De maximaal toegestane snelheid is daar 70 km per uur. In de praktijk rijdt men er harder. Het verschil tussen 70



en 80 is namelijk niet zo groot. Het wachten is daar op het eerste ongeluk met dodelijke afloop.

Om de oversteek veiliger te maken zonder grote ingrepen te doen als tunnels of bruggen, dienen wij een motie in waarin wij het college vragen om aan weerskanten een dynamisch snelheidsbord te plaatsen zoals aan de Weezebeeksingel bij het Heracles stadion. Deze borden kunnen op tijden dat de kinderen van en naar school gaan op 50 km per uur om daarna weer uit te gaan en men er weer 70 km kan rijden. Deze maatregel zal in onze ogen de verkeersveiligheid op de singel doen toenemen.

Zorg

Ondanks dat bijna alle gemeenten tegen het abonnementstarief waren is de Tweede Kamer hier toch akkoord mee gegaan en is het per 2019 een feit. De gemeenten waren bang voor een aanzuigende werking op de WMO en daarmee een stijging van de kosten terwijl de gemeenten al niet uitkomen met de rijksbijdrage. De Tweede Kamer heeft bij motie besloten, als een soort pleister op de wond, dat mocht uit monitoring blijken dat de kosten de pan uit rijzen, dan moet de minister in samenspraak met de gemeenten maatregelen treffen. Dit is typisch een gevalletje van als het kalf verdrongen is dempt men de put.

Mensen met een psychische stoornis hebben meestal een langdurige behandeling nodig, als het al te behandelen is. Daarom wil staatssecretaris Blokhuis de 8500 mensen met een psychische stoornis overbrengen van de WMO naar de WLZ. Dat lijkt logisch maar de wijze waarop is wel heel bijzonder.

De staatssecretaris heeft berekend dat gemeenten daar nu € 495 miljoen aan uitgeven. Dit bedrag wordt dan bij de gemeenten gekort en aan de zorgverzekeraars geplust. De VNG vond € 495 miljoen veel te laag. Resultaat van de onderhandeling is nu dat het bedrag moet worden aangepast aan de feitelijke kosten die worden gemaakt. Dat betekent dat gemeenten moeten bijbetalen als de verzekeraars meer dan de € 495 miljoen uitgeven en niet het rijk.

Gemeenten hebben sinds de WMO door hen wordt uitgevoerd hier een groot te kort op van tientallen procenten. Logisch zou zijn dat als het Rijk de zorg overneemt voor mensen met een psychische stoornis van de gemeenten dan moet zij dat doen voor de feitelijke kosten en niet op basis van een niet realistische berekening of zo sportief zijn dat als de berekening niet blijkt te kloppen ook het te kort voor hun rekening te nemen.

Sterker nog, toen de WMO overging van het Rijk naar de gemeenten ging dat gepaard met een fikse korting. Nu het van de gemeente overgaat naar het Rijk draaien de gemeenten weer op voor extra kosten in plaats van een fikse korting richting het Rijk toe te passen. Dat zou getuigen van consistent beleid en bestuurlijk fatsoen. Ook kan de vraag worden gesteld of de VNG wel een goede belangenbehartiger en onderhandelaar is voor de gemeenten.

Over onderhandelen gesproken. De VNG heeft berekend dat er structureel 490 miljoen extra nodig is voor de jeugdzorg om die



door gemeenten te laten uitvoeren. Het Rijk heeft voor 2019 420 miljoen toegezegd. Dat is dus 70 miljoen te weinig. Voor 2020 en 2021 heeft het Rijk 300 miljoen toegezegd, een tekort van 190 miljoen per jaar en daarna is het maar afwachten.

De leden van de VNG, de gemeenten dus, hebben op voorspraak van de VNG ingestemd met het bod van het Rijk. Dat is toch vreemd. Het eerste jaar krijg je 85% en het tweede en derde jaar 60% van wat je nodig hebt en toch gaan de VNG en gemeenten er mee akkoord. De VNG praat de komende maanden verder met het kabinet omdat zij nog steeds een structurele verhoging willen van het budget voor de jeugdzorg. Klinkt mooi maar men heeft ingestemd met de deal en dan helpt achteraf nog wat meer extra geld vragen over het algemeen niet.

In heel veel gemeenten zijn moties aangenomen waarin het college wordt opgeroepen om bij VNG en kabinet aan te geven dat men niet uitkomt met zowel WMO als Jeugdzorg budgetten. De moties worden uitgevoerd maar de onderhandelingsresultaten laten te wensen over. Tijd voor een motie waarin wordt opgeroepen tot het volgen van een cursus onderhandelen door de VNG.

Het toont ook aan dat de gemeente er alleen voorstaat. We moeten innoveren en meer op preventie inzetten. Ook is de vraag gerechtvaardigd of alles wel zorg is of zorg moet heten en daarmee een verantwoordelijkheid is van de gemeente. Het Rijk heeft besloten dat gemeenten het beter en goedkoper kunnen maar als het een onmogelijke opdracht blijkt te zijn onder de condities die door het Rijk worden gesteld, dan is het teruggeven ook een optie met natuurlijk een fikse korting.

Deventer is een van de weinige gemeenten in het land die uitkomt met het budget voor de Jeugdzorg. Bent u daar al wezen buurten en zo nee, dan lijkt het de CDA fractie de hoogste tijd om bij hen te rade te gaan.

Een andere vraag is hoe verhoudt ons woningbeleid zich ten opzichte van de WMO en Jeugdzorg. Is er een causaal verband tussen de sociale woningvoorraad en het beroep wat wordt gedaan op de sociale voorzieningen en betreft dit inwoners uit Almelo of ook mensen die vanuit omliggende gemeenten of verder weg zich in Almelo vestigen omdat hier voldoende aanbod is van sociale huurwoningen? Als dit laatste het geval is dan moet de voorraad sociale huurwoningen naar beneden worden bijgesteld.



Omgevingswet

Gemeenten worstelen nog volop met de eerste grote decentralisatie van WMO, Jeugdwet en Participatiewet en de tweede majeure decentralisatie staat voor de deur, de Omgevingswet.

Over anderhalf jaar is het al zover en wordt de Omgevingswet van kracht. Het hele omgevingsrechtelijk stelsel wordt op zijn kop gezet om uiteindelijk sneller, eenvoudiger en vooral pragmatischer te worden, met meer ruimte voor burgers, ondernemers en bevoegd gezag. Doel van deze herzieningen, uitdagingen, kansen en de benutting daarvan moeten op den duur leiden tot een betere kwaliteit van de leefomgeving. De fysieke leefomgeving dient integraal te worden beschouwd, dus niet meer per compartiment zoals nu het geval is. Dit vraagt om een grondige voorbereiding van de inhoudelijke afstemming, maar ook om een gedegen voorbereiding van het proces om te komen tot een omgevingsplan en omgevingsvisie waarin participatie van de inwoners een sleutelwoord vormt. Laten we leren van de fouten van de eerste grote decentralisatie en er vooral voorzorgen dat het geen verkapte rijksbezuiniging wordt die op de gemeenten wordt afgewenteld.

Mogelijke besparing

Fiscaal is het toegestaan dat een werkgever een werknemer voor het woon-werkverkeer, maar ook voor zakelijke reizen en dienstreizen een vergoeding geeft van 19 cent per kilometer. Deze vergoeding is fiscaal onbelast en hoeft dus bij de aangifte inkomstenbelasting niet als extra inkomen te worden opgegeven. Als de werkgever een hogere reiskostenvergoeding geeft dan 19 cent dan wordt daar belasting over betaald. Simpel geredeneerd, hoe meer de gemeente aan reiskostenvergoeding betaald aan de werknemers hoe beter de belasting er van wordt. Geld gaat dan van lokale overheid naar rijksoverheid. Natuurlijk komt een deel ook bij de werknemer terecht.

De CDA-fractie vraagt zich af of het mogelijk is om de reiskostenvergoeding te maximaliseren op 19 cent. Is dit wettelijk mogelijk vanuit goed werkgeverschap en wat betekent dit in financiële zin.



Bijlage 1

Financiële bijlage CDA Fractie bij behandeling van Perspectiefnota 2019

De financiële opgave voor de komende periode is groter dan bij het opstellen van de programmabegroting 2019 was voorzien, aldus de tekst van het college in de Perspectiefnota 2019.

De uitkomsten van de Jaarverantwoording 2018 hebben naast een positief resultaat van € 3,4 miljoen ook nadelige structurele lasten aan het licht gebracht die het begrotingsjaar 2019 sterk beïnvloeden en doorwerken in het meerjarenperspectief en die ons vragen om adequate pijnlijke maatregelen te treffen.

Een enorme opgave om nu in juni alsnog een oplossing te vinden voor het tekort van €6.6 miljoen in 2019. Uiteraard zijn deze structurele tekorten een belangrijk onderdeel van de Perspectiefnota 2019.

De voorlopige uitkomsten van de meicirculaire 2019 zijn voor Almelo teleurstellend te noemen. Voor het jaar 2019 slechts een extra opbrengst van 20.000 euro en 457.000 euro in 2020. Daar wij gehoopt hadden dat deze meicirculaire een belangrijke bijdrage zou kunnen bieden voor de oplossing van de enorme stijging van kosten moeten wij nu constateren dat in deze circulaire geen enkele structurele oplossing wordt geboden voor de stijgende kosten in de sector jeugd. Ook wordt Almelo en andere gemeenten wederom geconfronteerd met de nadelige gevolgen door onder uitputting van het Rijk. Je kunt je de vraag stellen in hoeverre is de Rijksoverheid nog een voorspelbare partner voor de gemeenten?

Daar wij aan de ene kant enigszins worden gecompenseerd voor de nadelige gevolgen van de kosten Jeugdzorg en WMO worden wij aan de andere kant op andere zaken onmiddellijk weer gekort.

Wij zullen daarom uw voorstel van harte ondersteunen om het Rijk duidelijk te maken dat zij niet langer voldoen aan de algemene beleidsdoelstelling van het gemeentefonds en ons van onvoldoende financiële middelen voorzien voor de uitvoering van de wettelijke zorgtaken.

In het Meerjarenperspectief wordt door u mede aan de hand van de Voorjaarsrapportage diverse bijstellingen aangekondigd die de tekorten moeten gaan beperken. Maar ook moeten wij constateren dat er nog veel onzekere factoren zijn op diverse beleidsterreinen die uiteindelijk het financieel beeld sterk kunnen beïnvloeden. Het Meerjarenperspectief heeft hier op geen enkele wijze rekening mee gehouden. Wij hebben in het politiekberaad van vorige week hier aandacht aan besteed maar willen deze nog een keer scherp in beeld brengen.

- Inkomensvoorziening BUIG
- Gemeentefonds Onder uitputting
- BTW compensatiefonds
- Verruiming btw -vrijstelling Sport
- Uitkering SPUK gelden
- Nog te realiseren taakstellingen
- Cao voor gemeenteammbtenaren



- Geen dekking Programma's Nieuwstratkwartier en Omgevingswet
- Omslagrente kapitaalgoederen verlagen van 3 % naar 1,5 %
- Stijging kosten BOR bij Twente Milieu
- Stijgende kosten kapitaalgoederen vanaf het jaar 2027

Ondanks al deze genoemde risico's moeten wij volgens u optimistisch blijven!

Voorzitter in het Meerjarenperspectief voor 2020 hebt u een post opgenomen van 1.9 miljoen als voordelig resultaat voortvloeiend uit de nota Kapitaalgoederen. Klopt het dat u de uitkomsten van 2019 in deze nota, zijnde 247.000 euro voordeel, niet verwerkt hebt in de Voorjaarsrapportage 2019 en dat deze post als 1^e oplossing van het tekort van 6.6 miljoen euro in 2019 gebruikt kan gaan worden?

Zonder vooruit te lopen op de uitkomstern van het overleg met andere gemeenten over de bestemmingsreserves Beschermd Wonen mogen wij veronderstellen dat het uiteindelijk bedrag dat vrijkomt een substantiële bijdrage kan betekenen voor het structureel tekort in het boekjaar 2019.

