



Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter

De heer M. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-De Vries
De heer E.G.T. Braam
De heer D.R. Cupedo
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer M.J. van Enk
De heer M.A.J. Ezinga
De heer J. Karremans
De heer J. Keus
De heer M.J. Keijzer
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw H.L. van der Kooij
De heer A.P. Kooy
De heer G. Kruger
Mevrouw P.G. Kames
Mevrouw A. Koegler
De heer M. El Majjaoui

Vervolg aanwezig:

De heer R.A.J. van der Meij
Mevrouw C.J.T. de Mooij
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer U.H. Oelen
Mevrouw M. Pelzer
De heer C.G. Sleddering
De heer Q.L.A. Veerman
De heer R.J. de Vries
De heer M.V. Weterings
De heer M. Wit
Mevrouw E. Woudstra

Afwezig:

Wethouder, de heer A. van de Laar

Portefeuillehouders

Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, mevrouw L. Bentvelzen
Wethouder, mevrouw J. Besteman
Wethouder, de heer J. Keus

Griffier: J. A. Massaar

Verslag: A.J. Schipperheijn

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

juni 2019

*(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te
beluisteren op onze site www.rijswijk.nl/raadsplein onder Raad live)*

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

De voorzitter deelt mede dat **wethouder Van de Laar** vanwege privé omstandigheden niet aanwezig kan zijn. Er zijn geen andere afmeldingen.

Wegens de geboorte van zijn zoon deelt raadslid Ezinga een geboortelekkernij aan. Namens de raad feliciteert de voorzitter de heer Ezinga en zijn partner met de geboorte van hun zoon.

ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 13, MEVROUW KOOPMAN, BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.

TOT LEDEN VAN HET STEMMEBUREAU WORDEN BENOEMD, ALS VOORZITTER DE HEER WIT EN ALS LEDEN MEVROUW KISTEMAKER EN DE HEER BRAAM.

2. Spreekrecht burgers

Mevrouw Sormani over het AZC, namens de Groep Samenlopers:

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- De groep is een initiatief van de samenwerkende kerken en maakt zich sterk voor het organiseren van allerlei activiteiten van en voor de bewoners van het AZC.
- In de afgelopen jaren zijn de contacten erg goed geweest en zijn vele succesvolle activiteiten georganiseerd. Al die jaren is de samenwerking tussen de bewoners en de vrijwilligers zeer goed verlopen.
- Dit maakt de groep blij om de komende jaren hiermee door te gaan. Niemand vlucht vrijwillig. Sluiten van het AZC zal vooral voor de kinderen slecht uitpakken.
- Kinderen houden langer last van een verhuizing als gevolg van een sluiting van het AZC.
- Opgeroepen wordt vast te houden aan dat wat goed gaat.

De heer Dijkhuizen over Aanbesteding van het Huis van de Stad:

- In de stukken wordt aangegeven hoeveel m2 de gebruikers (stichtingen) krijgen en wat de bijbehorende huurprijs is. De totale huursom komt uit op E1,8 miljoen. Naast deze huursom komt de totale huursom van het pand inclusief ambtelijk organisatie uit op E3,5 miljoen en de netto contante waarde van de Hoogvoorde variant (blijven op de huidige locatie) op E71 miljoen volgens de berekeningen van het college.
- De correcte berekening van de netto contante waarde van de Hoogvoorde variant komt lager uit op E53 miljoen. In het voorstel van 2017 wordt gesteld dat de verhuizing gefinancierd kan worden uit de besparing van de toekomstige huur. Met deze berekening is de fractie van OR het nog steeds mee oneens.

De voorzitter dankt de insprekers voor hun bijdragen.

3. Vaststelling van de agenda.

De voorzitter stelt voor agendapunt 16 Raadsvoorstel Grondexploitatie van de agenda af te voeren. Naar aanleiding van opmerkingen van de accountant over dit onderwerp zal het voorstel aangepast moeten worden. De bekrachtiging van de geheimhouding van de Grondexploitatie blijft wel geagendeerd.

De heer Van Enk (CDA) verzoekt de motie vreemd van de orde toe te voegen aan agendapunt 15 AZC.

De voorzitter geeft aan dat de bedoeling was.

DE AGENDA WORDT GEWIJZIGD DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Graag ziet de PvdA dat de aanpak van de drie doelgroepen uit de Participatiewet actiever naar de arbeidsmarkt worden begeleid. Om de ontwikkeling van talenten bij deze groep te versterken en om de tekorten op het BUIG-budget te verlagen.
- Kan het college komen met een heldere en duidelijke aanpak voor deze doelgroepen?
- Sociaal lokaalakkoord. Hoe staat het hiermee en wat zijn de verwachtingen voor de rest van het jaar?

Wethouder Bentvelzen antwoordt als volgt:

- Momenteel heeft de gemeente al een aparte aanpak voor de drie doelgroepen. Ten eerste de Kadernota Samen werken aan Werk, 2 het lokaal Sociaal Akkoord, en 3 de set maatregelen om de BUIG-tekorten terug te brengen.
- Deze plannen bevatten voldoende concrete acties om aan de doelstellingen van de nieuwe coalitie te voldoen. Er is aandacht voor maatwerk voor Alleenstaande ouders, de statushouders, de jongeren. Hiervoor zijn specifieke consultants aangesteld.
- De resultaten van het Lokaal sociaal akkoord zijn: 2018 365 plaatsingen (doelstelling was 350 plaatsingen). Voor 2019 is de ambitie om 410 plaatsingen te realiseren.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- Bij de intake wordt nadrukkelijk gekeken naar de vaardigheden van de mensen. Zorg wordt gedragen voor het versterken van die vaardigheden, zoals sollicitatie vaardigheden.
- Aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt. De gemeente heeft een kwartiermaker aangesteld die functioneert als aanjager tussen onderwijs, markt en gemeente en zelf ook projecten op gang brengt.
- Indien deelnemers aan een traject niet tevreden zijn kunnen zij altijd bezwaar maken. Tot nu toe zijn er geen signalen dat dit aan de hand zou zijn.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stelt de volgende vervolgvraag:

- In de beantwoording mist het gevoel van een sluitende aanpak. Het college wordt verzocht via een informatiebrief de samenhang tussen de maatregelen op een rij te zetten.
- Gevraagd wordt de deelnemers van de bemiddelingstrajecten te bevragen over hun tevredenheid van het geboden traject.

Wethouder Bentvelzen antwoordt als volgt:

- De informatiebrief over de samenhang wordt toegezegd.
- De suggestie om de tevredenheid te peilen wordt meegenomen in de overleggen van de wethouder over dit onderwerp.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Gevraagd wordt of de nieuwe wethouder Onderwijs in gesprek zal gaan met de MR-en en directies van de scholen in het Rembrandtkwartier om een oplossing voor het gymonderwijs op korte afstand van de school te vinden.

Wethouder Besteman antwoordt als volgt:

- Het proces bevindt zich in de afrondende fase. Over het resultaat zal de raad spoedig kunnen worden geïnformeerd.

De heer Ezinga (VVD) stelt de volgende vraag:

- De raad heeft de startnotitie Aanpak verkeersveiligheid ontvangen. Het duurt te lang voordat de stad de integrale verkeersveiligheid gerealiseerd ziet. Hoe komt het dat zoveel bewoners die hierom gevraagd hebben steeds nul op het rekest hebben gekregen.
- Waarom heeft het zo lang moeten duren voordat er een startnotitie ligt en niet direct een aanpak.
- Wat is de status van de aanpak van gevaarlijke plekken in de Stad en is het mogelijk deze voor het najaar aan te pakken.
- Hoe gaat de wethouder de college-leden betrekken (groenonderhoud en straatverlichting)
- De wethouder heeft eerder toegezegd te informeren naar de meer repressievere aanpak in de omliggende gemeenten. Wat is hiervan de uitkomst.
- Wat is de uitkomst van de registraties van de snelheid op de Delftweg.
- Is de wethouder op de hoogte van de 3 aanrijdingen op de kruising Geestbrugweg-Penningkade en wat gaat de gemeente hiertegen doen.
- Waarom duurt de registratie van schoolzones zo lang.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Verkeersveiligheid ligt het college en de raad na aan het hart. Juist om de raad en de inwoners de gelegenheid te geven inbreng te leveren is eerst een startnotitie opgesteld.
- Voor de aanpak van de verkeersveiligheid is er een korte, midden en lange termijn aanpak van de problemen. Daar waar het urgent is wordt direct ingegrepen.
- Voortgeborduurd wordt op al bestaande plannen, juist omdat de capaciteit beperkt is. Daarbij kan op korte termijn niet veel worden veranderd. Juist omdat een belangen afweging moet plaatsvinden en de budgetten vastliggen.
- Momenteel worden ook snelheidsbeperkende maatregelen genomen. Wat snel kan gebeurt snel.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- De aanrijdingen op de Geestbrugweg zijn bekeken. De weg is erg smal waardoor de oplossingsmogelijkheden beperkt zijn.
- Schoolzones. Het plaatsen van een paal bij een school is niet het probleem. Het gaat erom een opleidingsplan voor scholen, kinderen en ouders uit te rollen zodat er een cultuurverandering ontstaat. Dat duurt langer om dat te organiseren.

De heer Ezinga (VVD) stelt de volgende vervolgvraag:

- Hoe worden de collega wethouders betrokken bij de aanpak van de verkeersveiligheid.
- Waarom zijn buurgemeenten wel in staat om repressief en preventief beleid te voeren ten aanzien van te snel rijden.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Met de wethouders wordt gezamenlijk opgetrokken. Er worden nu al zaken opgepakt. Alle wegen in Rijswijk worden gemonitord. De vorm van de startnotitie is gekozen om inwoners inbreng te laten geven.

Burgemeester Bezuijen antwoordt als volgt:

- Het plaatsen van flitspalen voor het tegengaan van te hard rijden is een bevoegdheid van het openbaar ministerie. Als een gemeente een flitspaal wil laten plaatsen moet hiervoor een goede rapportage worden overlegd.
- Indien een rapportage aanleiding geeft tot het aanvragen van een flitspaal zal dat ook gebeuren.
- Als voorzitter wordt benadrukt het vragenuur enkel voor vragen te gebruiken en niet voor een debat.

De heer Weterings (RijswijkBelang) stelt de volgende vraag:

- Weet het college waarom het aantal illegale bijplaatsingen van grofvuil naast containers explosief is toegenomen.
- Zijn er procesverbalen uitgeschreven aan overtreders.
- Hoe zit het met de volmelders van de containers.
- Welke maatregelen gaat het college nemen tegen de vervuiling. En hoe kijkt het college tegen de opmerking van de politie aan dat zij geen tijd hebben voor het betrappen van illegale vuildumping.
- Welke maatregelen gaat het college tegen zwerfafval nemen.

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- Het is bekend dat afval illegaal wordt bijgeplaatst en dat dit in Rijswijk toeneemt.
- Naar de oorzaak wordt onderzoek gedaan en wordt in het Zwerfafvalplan opgenomen.
- Er worden procesverbalen uitgeschreven en boetes opgelegd. Sinds 2019 wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid van een "spoedeisende bestuursdwang". De vervuiler krijgt een boete waar de kosten van het weghalen is meegenomen.
- De vulgraat sensoren zijn in bijna alle containers geplaatst en worden nu getest.
- De zorgen over het zwerfafval worden gedeeld. In het plan Zwerfafval worden de maatregelen opgenomen.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vragen:

- Kan in het plan Zwerfafval ook het onderwerp bewustwording worden meegenomen?
- Als het plan niet werkt kan dan over worden gegaan tot camera toezicht?
- Zijn de boetes kostendekkend voor de gemaakte opruimkosten en zo niet kan de kostendekkendheid vergroot worden door de pakkans te verhogen door cameratoezicht.

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- Bewustwording kan worden opgenomen in het plan Zwerfafval.
- Cameratoezicht gaat erg ver en vergt meer van de gemeente.
- De boetes zijn niet kostendekkend.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

De voorzitter sluit het agendapunt.

5. Raadsvoorstel verlenging contract accountant Baker Tilly N.V. (no. 19 012).

De raad besluit unaniem:

- Het contract met Baker Tilly N.V. voor het uitvoeren van de controle werkzaamheden ten behoeve van de Jaarrekening met 1 jaar onder dezelfde voorwaarden en condities te verlengen.

6. Raadsvoorstel “Sneller ophalen van grofvuil door Avalex” (no. 19 013)

De raad besluit unaniem:

- De wachttijd voor het op laten halen van het grof huishoudelijk afval door Avalex terug te brengen naar 5 werkdagen.
- De meerkosten van deze maatregel worden opgenomen in de 1e halfjaarrapportage. Vanaf 2020 wordt deze maatregel structureel opgenomen in de meerjarenbegroting en doorberekend in de afvalstoffenheffing.

7. Raadsvoorstel Verordening Leerlingenvervoer Rijswijk 2019 (no. 19 014)

Mevrouw Van der Kooij (Groenlinks) geeft de volgende stemverklaring:

- Het is jammer dat met het vaststellen van de verordening de beleidsregels nog niet bekend zijn. Daardoor is niet helemaal duidelijk wat nu precies wordt vastgesteld. Deze beleidsregels ziet de fractie nog graag tegemoet. De fractie zal voorstemmen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft de volgende stemverklaring:

- Ook de fractie van de PvdA ziet graag de beleidsregels tegemoet en zal voor het voorstel stemmen.

Mevrouw Kames (RijswijksBelang) geeft de volgende stemverklaring:

- Door de fractie zijn verbeterpunten voor de uitvoering meegegeven die bij gebruikers zijn opgehaald. Onder voorwaarde dat deze verbeterpunten worden meegenomen door het college gaat de fractie akkoord.

De raad besluit unaniem:

- **De verordening Leerlingenvervoer Rijswijk 2019 vast te stellen.**

8. Raadsvoorstel Beschikbaarstelling van een krediet tijdelijke huisvesting van Montessorischool Parkrijk (no. 19 015)

Mevrouw Kames (RijswijksBelang) geeft de volgende stemverklaring:

- Indien bij de voorbereiding beter onderzoek was gedaan had dit voorstel overbodig voor de bekostiging van een tijdelijke huisvesting van de school geweest. De fractie stemt voor het voorstel.

De raad besluit unaniem:

- Een krediet van € 3.449.630,00 (incl. BTW) beschikbaar te stellen voor het realiseren van tijdelijke huisvesting voor Montessorischool Parkrijk in RijswijkBuiten.

9. Zienswijze concept Ontwerpbegroting 2020 en Beleidsnota Risicomanagement en Weerstandvermogen MRDH (RA 19 019)

De raad besluit unaniem:

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- De zienswijze op de ontwerpbegroting 2020 en de Beleidsnota Risicomanagement en Weerstandstandsvermogen van de MRDH vast te stellen.

10. Vaststelling verslag raadsvergadering 9 en 18 april 2019

Het verslagen van de raadsvergaderingen van 9 april en 18 april 2019 worden ongewijzigd vastgesteld.

11. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding bijlagen raadsvoorstel Huis van de Stad en de Grondexploitatie Sion 't Haantje

De voorzitter verzoekt de raadsleden te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het moet in ruime mate mogelijk zijn informatie te delen met de inwoners. Uiteraard kan sommige informatie niet openbaar worden gemaakt. In beide dossiers wordt meer stukken geheim gehouden dan strikt noodzakelijk.
- Gevraagd wordt waarom zoveel informatie wordt achter gehouden aan de inwoners.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerking:

- Er worden zoveel stukken geheim verklaard dat er geen open en transparante discussie kan worden gevoerd. In de openbaarheid van de raadsvergadering kan over beide onderwerpen niet goed worden gesproken. OR is het niet eens met deze gang van zaken.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het college wordt gecompimenteerd met het opstellen van een openbaar raadsvoorstel over de Grondexploitatie en de poging een schifting aan te brengen in de stukken voor het Huis van de Stad.
- Het CDA is van mening dat liever wat te veel geheim wordt gehouden bij het voorstel Huis van de Stad zodat de aanbesteding geen risico loopt van mislukken.

Reactie van de wethouder

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- De stukken met daarin financieel- economische van belang zijnde informatie is geheim verklaard. Bij het voorstel Huis van de Stad zijn dat er veel. Indien daar te veel stukken staan kan hierover het gesprek worden gevoerd.

Burgemeester Bezuijen reageert als volgt:

- Bij volgende voorstellen van bekrachtiging van geheimhouding zal het juridisch advies worden toegevoegd. De raad kan dan zelf de afweging maken of het juridisch advies sterk genoeg is en gevolgd wordt. In het college zal deze werkwijze worden ingezet.

Tweede termijn

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerking:

- Dank voor de uitnodiging om verder te spreken over de geheime stukken en dank voor de voorgestelde werkwijze door de burgemeester.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

DE RAAD BESLUIT unaniem de bekrachtiging van:

- de bijlagen behorende bij het raadsvoorstel Huis van de Stad en
- de Grondexploitatie Sion 't Haantje 7^e herziening.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

12. Raadsvoorstel Jaarrekening 2018 en begroting 2020 DSW Rijswijk e.o (no. 19 016)

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorliggende voorstel.

Mevrouw Van der Kooij (Groenlinks) maakt de volgende opmerking:

- Namens de fracties van Groenlinks, PvdA, CDA, D66, Gemeentebelangen Rijswijk, WIJ. en Beter voor Rijswijk wordt het volgende voorstel gedaan om de zienswijze aan te passen:

Amendement

De fracties van GroenLinks, PvdA, CDA, D66, Gemeentebelangen Rijswijk, Wij. Rijswijk en Beter voor Rijswijk stellen voor om de laatste zin van de tweede alinea, die thans als volgt luidt:

“Met daarbij de kanttekening dat het weerstandsvermogen nog wel een aandachtspunt blijft”
aan te passen als volgt:

“Met daarbij de kanttekeningen dat het weerstandsvermogen nog wel een aandachtspunt blijft, evenals voldoende bezetting van het kaderpersoneel”.

Toelichting:

In de jaarrekening 2018 is er een groot verschil tussen de begroting van het aantal fte's van het kaderpersoneel (70,8) en de werkelijke inzet (59). Dit komt doordat de DSW zeer terughoudend is geweest met het invullen van vacatures in relatie tot alle organisatorische en financiële ontwikkelingen. Niet alle vacatures waren dus in 2018 volledig ingevuld.¹ In de toekomst wordt verwacht dat weer meer kaderpersoneel wordt ingezet (66,6 fte in 2019 en 65,6 in 2020). Een verschil in begroting en werkelijke inzet van fte's heeft doorgaans een effect op de werkdruk van het personeel. Waarborgen dat de bezetting van het kaderpersoneel voldoende op niveau blijft, is niet alleen van belang voor het welbevinden en werkgeluk, maar ook voor de continuïteit van de begeleiding van sw-medewerkers.

De voorzitter geeft aan dat het amendement onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Uit de jaarrekening wordt duidelijk dat meer mensen aan het werk zijn gegaan. Dat is een positieve ontwikkeling. Dat minder capaciteit is ingezet dan begroot gaat ten koste van de begeleiding van de SW-medewerkers en van de ondersteuning van de organisatie die in een koerswijziging van de DSW zit.
- Aangegeven wordt dat gehoopt wordt dat het amendement gesteund wordt zodat de begrote capaciteit ook daadwerkelijk voor de organisatie wordt ingezet.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Het amendement op de zienswijze is niet mede ondertekend omdat de VVD van mening is dat men daarmee de raad te veel op de stoel van de directeur DSW gaat zitten.
- De zienswijze wordt gesteund.

Reactie van de wethouder

Wethouder Keus reageert als volgt:

- Het voorgestelde amendement is een mooie toevoeging aan de tekst.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

Voor het amendement stemmen: 27 raadsleden (Groenlinks 5 stemmen, CDA 3 stemmen, GBR 2 stemmen, BVR 5 stemmen, RijswijksBelang 2 stemmen, D66 4 stemmen, OR 1 stem, PvdA 2 stemmen, WIJ. 3 stemmen)



Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

Tegen het amendement stemmen: 4 raadsleden (VVD 4 stemmen)

Het amendement is aangenomen en wordt opgenomen in de zienswijze

Raad stelt unaniem de zienswijze op de Jaarrekening 2018 en de ontwerpbegroting 2020 DSW e.o. vast.

13. Raadsvoorstel Technisch ontwerp 1^e fase Huis van de Stad- herziene versie april 2019 (no. 19 017)

De voorzitter vraagt de raadsleden te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het vasthouden aan het financiële plafond voor het plan is een harde voorwaarde.
- De intentie om met een parkeergarage te voorzien in de parkeerbehoefte van het Huis van de Stad moet door het college worden onderschreven.
- Naar aanleiding van de inspraak van oud raadslid Dijkhuizen over de netto contante waarde-berekening die lager uitvalt dan eerder is gemeld, wordt gevraagd waarom het nog steeds aantrekkelijker is om te verhuizen naar het Huis van de Stad.
- Om overlast voor omwonenden te voorkomen dienen de bouwactiviteiten op het terrein van het oude stadhuis plaatsvinden.
- Gevraagd wordt om met de omwonenden in gesprek te gaan over passende parkeeroplossingen voor de wijk.
- Gevraagd wordt een toezegging te doen voor het leveren van een de onderbouwing van een garage voor de start van de tweede fase.
- De dekkingsgraad parkeren ligt in de wijk Te Werve rond de 100%. Reden voor dit onderzoek.
- De ruimte voor het stadhuis wordt nu voorzien als parkeerruimte. Dat past niet bij de uitstraling van het gebouw. Gevraagd wordt een sessie te organiseren om met ideeën voor het voorplein te komen.
- Gevraagd wordt bij de ontwikkeling en het gerealiseerde gebouw mensen van de werkvoorziening te betrekken.
- Het gaat om een voor Rijswijk zeer groot project. Gevraagd wordt een nieuwsbrief in te stellen om de inwoners op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Een sluitende business case voor het Huis van de Stad is er nog steeds niet.
- Het plan voor de verhuizing naar het oude stadhuis is enkel gebaseerd op emoties.
- Het hart van de stad ligt niet bij Oud Rijswijk, maar bij Hoogvoorde/De Bogaard.
- Het aantal vierkante meters kantoorruimte voor de ambtenaren wordt in het Huis van de Stad substantieel naar beneden gebracht. Het is de vraag of in het nieuwe gebouw voldoende ruimte zal zijn.
- De klokkentoren is de nestplaats van de beschermde slechtvalken. Wat zijn de financiële gevolgen voor het bouwproces vanwege deze beschermde dieren.
- De huren die de verschillende stichtingen betalen voor hun accommodaties verschilt aanzienlijk. Zo betaal Trias €38 pm2, de bibliotheek €119 pm2. Wat gaan de stichtingen in het nieuwe Huis van de Stad aan huur betalen en wie betaald de kosten voor de resterende huurperiode van de bibliotheek.
- De planning die nu in het voorstel is opgenomen is niet realistisch. Binnen 1 jaar zullen de stichtingen niet naar de nieuwe locatie kunnen verhuizen. Deze onrealistische planning zal zeker financiële consequenties voor de gemeente hebben.
- Op te veel stukken ligt geheimhouding waardoor een goed afgewogen openbaar debat niet gevoerd kan worden.
- Op basis van het huidige voorstel zal OR niet akkoord gaan. Het plan zal een strop voor de gemeente blijken waarvoor OR het college verantwoordelijk zal houden.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De VVD kan met het voorstel instemmen als de kosten voor de verhuizing niet de kosten van het blijven in Hoogvoorde overschrijden. Om dat aan te tonen moet er een stevige business case aan het voorstel ten grondslag liggen.
- De huidige vergelijking tussen de kosten van Hoogvoorde en Huis van de Stad is, naar het gevoel, niet eerlijk. De scenario's overtuigen niet en er is duidelijk creatief gerekend naar een keuze voor het Huis van de Stad.
- De risico's zijn optimistisch ingeschat en betreffen enkel de bouwkosten. Dit verontrust de VVD zeer.
- Het project is in 2 fases gesplitst. Dit heeft het risico dat de overschrijdingen worden doorgeschoven naar de tweede fase. De tweede fase waar nu nog geen kostenberekening voor is gemaakt.
- Altijd heeft de VVD gedacht dat Rijswijk in een goede financiële situatie verkeerde. Dit is nu aan het veranderen met steeds meer tegenvallers. Juist nu de financiële positie van de gemeente slechter wordt is het de vraag of de gemeente dit project nu aankan.
- Naar de mening van de VVD is het antwoord nee en de VVD zal daarom tegen dit voorstel stemmen.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Al 16 jaar gooit de gemeente geld weg aan het leegstaande stadhuis. Die situatie wordt gestopt met het voorliggende voorstel.
- Het plan blijft binnen de door de gemeenteraad gestelde financiële kaders. Dit betekent dat er geen aanleiding is om het voorstel voor verhuizing opnieuw ter discussie te stellen.
- De maatschappelijke partijen, Trias-Welzijn Rijswijk en de bibliotheek, zijn enthousiast over het plan en ondersteunen de verhuizing.
- Voor de fractie van WIJ. is daarom duidelijk dat het plan afgemaakt moet worden.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Aan het voorliggende voorstel is jaren gewerkt. De doelstelling van het plan steunt de PvdA. Echter hiervoor is wel voldoende financieel draagvlak nodig.
- De PvdA heeft vragen over de realisatie van het Huis van de Stad. Hoe kunnen de risico's van fase 2 worden beperkt.
- De ruimte voor de werkplekken wordt ten opzichte van het huidige gebouw sterk teruggebracht. Past dat binnen de ARBO-regelgeving en zijn het geen kantoortuinen die slecht zijn voor het functioneren van de ambtenaren.
- De reactie van de OR is niet sterk meegenomen in deze fase. Hoe staat de OR tegenover het plan.
- De keuze om het project op te delen in twee fases is ongelukkig. Het was beter geweest het project in een keer aan te besteden.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- In 2017 heeft de raad al ingestemd met de verhuizing van het stadhuis en het bijbehorende budget. De kaarten zijn dus al geschud. Op het gebied van parkeren moet het plan worden bijgesteld en daarom wordt samen met raadslid Van Bemmelen van WIJ. de volgende motie ingediend:

Motie Integrale parkeer en verkeersaanpak in relatie tot de buitenruimte Huis van de Stad aan de Generaal Spoorlaan

Constaterende dat:

De parkeerdruk in de woongebieden grenzend aan de Generaal Spoorlaan en Burgemeester Elsenlaan ter hoogte van het nog te realiseren Huis van de Stad nu al erg hoog is, met name door o.a. uitwijkers die hun auto parkeren in de wijk Te Werve. (O.a. Burgemeester Elsenlaan, Kareldoormanlaan en Generaal Berenschotlaan.

Overwegende dat:



Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- De parkeerdruk zonder maatregelen zal toenemen in de bovengenoemde woongebieden bij het van realiseren van het Huis van de Stad.
- Het juist wenselijk is de parkeerdruk in de aangrenzende gebieden te verlagen.
- Het college voornemens is een verkenning te doen naar de herinrichting van de omgeving van de Huys ter Nieuburchlaan/ stadhuisvijver.

Verzoekt het college:

- Op basis van onderzoek en participatie met de bewoners van de aangrenzende gebieden, te komen tot de mogelijkheid uitbreiding van het parkeerregime.
- Deze te betrekken bij het vergunningengebied.
- Een integraal plan voor de parkeer- en verkeersaanpak als onderdeel van de verkenning naar de herinrichting van de omgeving van de Huys ter Nieuburchlaan/ stadhuisvijver.
- Het integraal plan met voortkomende maatregelen dient afgerond te zijn voor de ingebruikname van fase 1 van het Huis van de Stad. (december 2019)

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter geeft aan dat de motie onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het voorliggende voorstel is een logisch gevolg van het besluit van december 2017 en past binnen de toen vastgestelde kaders.
- Het is niet enkel een financieel voorstel, maar ook een nieuw concept met toegevoegde waarde voor de stad en het omliggende gebied.
- In het voorstel is niet creatief naar realisering van het project gerekend.
- In het voorstel is het onderdeel omgeving, met o.a. parkeren, onderbelicht. Als raad kan daar nu juist richting aan worden gegeven.
- De keuze om in 2 fases aan te besteden is al eerder gemaakt en nu niet meer terug te draaien zonder grote kosten en tijdverlies.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is jammer dat het stadhuis uit het Bogaardgebied vertrekt, maar deze koers is al ingezet. Het vertrek van het stadhuis heeft ook positieve effecten op de omgeving.
- In 2017 was de fractie van het CDA uitermate kritisch over het voorstel voor het Huis van de Stad. De bouw voor een bedrag van €30 miljoen lijkt nog steeds mogelijk.
- Nu is de aanbesteding aan de orde. Hiervoor gelden 2 waarschuwingen: Ten eerste de cijfers over de mogelijke toekomstige huurprijs van Hoogvoorde. Deze zijn veel lager dan eerder gemeld. Ten tweede de waarschuwing van de VVD over het creatief rekenen. Deze argwaan is nog niet eerder geuit.
- De herberekende cijfers laten nog steeds een positief resultaat zien voor de verhuizing. Dus nu kan ingestemd worden met het voorstel. Mede ook omdat de weg teug lastig zal zijn.
- Ten aanzien van het parkeren rond het Huis van de Stad heeft de wethouder al een toezegging gedaan. De motie is daarom niet nodig.

Mevrouw Koopman (D66) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- Met de gunning wordt duidelijk of de bouwers het project binnen de financiële kaders kunnen realiseren.
- Op de lange termijn is het in eigendom hebben van het pand voordeliger dan huren op de commerciële vastgoed markt.
- Het aanbod van de eigenaar van Hoogvoorde gaat enkel over de huisvesting van de ambtelijke organisatie en gaat voorbij aan de huisvesting van de bibliotheek, Welzijn Rijswijk en Trias.
- Het nieuwe gebouw heeft allure, legt verbinding en is van cultuurhistorische waarde en daarom reden om te realiseren.
- Over de motie Parkeren wordt gesteld dat D66 voorstander is van een integrale oplossing voor het verkeer in het gebied. Op basis van een analyse kan aan een oplossing worden gewerkt.
- Voorgesteld wordt nu in te stemmen met het voorstel en na de aanbesteding te kijken naar de aanbiedingen.

De heer Wit (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- In 2017 heeft de raad een besluit genomen over de terugverhuizing van de gemeente naar het oude stadhuis. Binnen de toen gestelde kaders is het voorliggende voorstel gebleven.
- De Netto contante waarde-berekening is altijd een risico. Op grond van de aangereikte cijfers van Bouwconsult (eigenaar Hoogvoorde) kan ook geen volledig beeld worden geschilderd.
- Het is een positief dat alle gebruikers van het toekomstige huis van de Stad positief tegen over de verhuizing staan.
- De gemeente moet gezien zijn kennis en ervaring in staat zijn dit project uit te voeren.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Parkeren. Toegezegd wordt een kwalitatief parkeerdruk onderzoek te houden en hier ook een integraal fietsonderzoek aan te koppelen. Op deze manier kan integraal bekeken worden welke maatregelen voor het Huis van de Stad en de wijk Te Werve bereikbaar blijven.
- Verschillende opmerkingen zijn gemaakt over de kosten van het Huis van de Stad. Gedurende het proces worden de kosten steeds opnieuw berekend om grip te houden op het gestelde budget.
- De grootste kosten zijn verbonden aan de eerste fase van de bouw. De overlast van de werkzaamheden van de tweede fase worden zo gering mogelijk gemaakt door de aanvoer van materialen e.d. via de buitenzijde te laten lopen.
- De inrichting van de werkplekken voor de ambtenaren vindt plaats in de tweede fase. Dan zal ook de ondernemingsraad adviseren over de werkplekken.
- Het voorstel laat ruimte om nadere invulling te geven aan de buitenruimte. Hiervoor zal een apart traject worden gefaciliteerd.

Tweede termijn

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Bij de gunning van het project ontstaat een Go No Go moment waarop de raad een besluit kan nemen.
- Belanghebbenden dienen een rol in het traject van de buitenruimte en het parkeren te hebben.
- Voorgesteld wordt een Nieuwsbrief voor de omwonenden en geïnteresseerden te realiseren.
- Een motie over Parkeren bij het Huis van de Stad wordt ingediend:

“Parkeren Huis van de Stad (2)”

De raad van de gemeente Rijswijk bijeen in haar vergadering van 21 mei 2019,

Overwegende dat:

- Parkeren vóór en bij het Huis van de Stad een behoorlijke parkeerdruk zal opleveren;

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- Binnen enkele jaren door de bouw van extra woningen in Te Werve de parkeerdruk enorm zal toenemen;
- Bezoekers van de schouwburg en omwonenden geen (over)last mogen hebben van parkerende bezoekers voor het Huis van de Stad;
- De ruimtes voor het bordes en de vijver van het Huis van de Stad allure moeten uitstralen;

Constaterende dat:

- Het college in de planvoorbereiding rekening heeft gehouden met een eventuele ontwikkeling van een parkeergarage in fase 2 van het Huis van de Stad;

Verzoekt het college:

- Met de inwoners van Rijswijk in gesprek te gaan en draagvlak te zoeken voor permanente oplossingsrichtingen voor het parkeren rondom Huis van de Stad, zoals uitbreiding van de belanghebbendenzones en de bouw van een parkeervoorziening onder de stadhuisvijver;
- De raad voor het eind van 2019 te voorzien van de idee richtingen, inclusief de financiële dekking.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter geeft aan dat de motie deel uitmaakt van de beraadslagingen

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Door nu in te stemmen met het voorstel kan de raad niet meer terug en kan het besluit als definitief bestempelen.
- Terwijl in het nieuwe stadhuis het aantal vierkante meters voor de ambtenaren drastisch omlaag gaat, wordt voor het blijven in Hoogvoorde gerekend met de huidige vierkante meters. De vergelijking gaat daardoor niet meer op.
- De eigenaar van Hoogvoorde heeft geen bijzonder belang bij het blijven van de gemeente in het pand. Zijn aanbod moet daarom niet zomaar worden afgedaan. De transformatie van het pand levert hem ook inkomsten. Maar met het vertrek van de gemeente zullen ook de banen van de andere huurders verloren gaan voor het gebied.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- In 2017 heeft de raad het besluit genomen om de aanbesteding voor te bereiden en hiervoor dit voorstel aan de raad voor te leggen. Het concept Huis van de Stad is fantastisch maar de vraag is of het betaalbaar is.
- Het college is gevraagd een herberekening te maken voor de kosten van het handhaven van het stadhuis in Hoogvoorde. Dat is niet goede wijze uitgevoerd.
- Het risico bestaat dat de kosten van fase 1 worden doorgeschoven naar fase 2 en dat op deze wijze de begroting niet meer zal kloppen.
- Het risico van hogere kosten in de tweede fase zijn aanwezig, waardoor de betaalbaarheid van het project onzeker is. Dit betekent dat bij onzekerheid over de betaalbaarheid het enige alternatief de sloop van het pand is.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) verzoekt het onderdeel parkeren mee te nemen in de verdere uitwerking.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het concept van het Huis van de Stad is goed, maar de vraag blijft of het voor de ambtenaren een werkbare omgeving oplevert gezien de beperkte vierkante meters.
- Duidelijk is dat de architect alle trucs uit de kast heeft gehaald om het gebouw mooi te laten overkomen. Het risico bestaat dat door hogere kosten zal moeten worden versoberd. Dit zal onwenselijke situaties opleveren.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- Het ware beter geweest indien het project als een fase was aanbesteed.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- Gevraagd wordt wat er met de Toren van het stadhuis gebeurt. Is deze ook onderdeel van het plan.
- Aangegeven wordt dat de inrichting van de buitenruimte van groot belang is en de volle aandacht moet krijgen.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het standpunt van de VVD wordt onbegrijpelijk gevonden. Het is duidelijk dat het technisch ontwerp past binnen de kader die de raad heeft vastgesteld.
- Het alternatief van het slopen van het pand is niet wenselijk en ook financieel niet nodig.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De kaders van het plan gaan ook over het voorzien van de huisvesting van de ambtelijke organisatie. Dat onderdeel is in de tweede fase geplaatst.
- Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor het parkeren en de inrichting van de omgeving van het pand.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- De argumenten over de onzekerheid van de kosten en de berekeningen van Bouwconsult overtuigen niet. Het gaat om een gemeentelijk investering van 25 a 40 jaar die profijtelijk is voor de gemeente.
- Duidelijk is dat er geen bezwaar is om het voorliggende voorstel nu vast te stellen. Na de sluiting van de aanbesteding wordt duidelijk of de bouwers voor de gevraagde prijs kunnen realiseren.
- De vragen over de kosten van de inrichting blijven, maar kunnen nog worden uitgewerkt worden.
- De keuze voor aanbesteding in 2 fases lijkt niet gunstig, maar is al in een eerdere fase genomen. Dat terugdraaien betekent verdere vertraging en hogere kosten. Daarom moet gekozen worden van het voorzetten van de ingezette lijn.
- De motie van BVR komt te snel en wordt daarom afgeraden. Dat laat onverlet dat de gemeente verantwoordelijk is voor een goede oplossing voor het parkeren.

Mevrouw Koopman (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Het bevreemd D66 dat de VVD de betaalbaarheid van het voorstel in twijfel wordt getrokken. Juist omdat de VVD lange tijd hierbij direct betrokken was.
- Gesteld wordt dat de motie van RijswijksBelang en WIJ. onnodig is omdat de wethouder hiertoe in het forum al een toezegging had gedaan.
- De motie van BVR gaat verder in de gewenste oplossingsrichting. D66 wil eerst een analyse voordat voor een bepaalde oplossingsrichting wordt gekozen. De motie wordt niet gesteund.

De heer Wit (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- De noodzaak van een parkeergarage is niet aangetoond. Deze oplossing wordt ook niet gesteund door Groenlinks.
- Een voordeel van de verhuizing is dat het pand eigendom van de gemeente is. Dit betekent dat de gemeente ook zelf controle heeft. Mocht de huurmarkt over 10 jaar zeer krap zijn zal de gemeente bij het handhaven van het stadhuis in Hoogvoorde hiervan de gevolgen voelen.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De aanbesteding zal het bewijs leveren of het project binnen de financiële kaders gerealiseerd kan worden.
- Duidelijk is evenwel dat als de aanbesteding niet lukt de gemeente een groot probleem heeft voor de huisvesting van Trias en de bibliotheek.
- De motie van BVR kan overgenomen worden indien de parkeergarage als een van de oplossingsrichting wordt genoemd..

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- De motie van RijswijksBelang en Wij. kan worden overgenomen omdat deze toezegging al aan de raad is gedaan.
- Voor de bepaling van het aantal benodigde vierkante meters kantoorruimte voor het ambtelijk personeel is een stresstest gedaan. Uit deze test bleek het ambtelijk apparaat te passen binnen de beschikbare vierkante meters.
- Het idee van een nieuwsbrief voor omwonenden om hen o.a. te betrekken bij het vinden van parkeeroplossingen wordt gesteund.

De voorzitter sluit de bespreking van het voorstel. Aan de indieners van de motie wordt gevraagd of zij die willen handhaven of intrekken.

De heer Braam (BVR) stelt dat de motie helder is qua oplossingsrichting en past in de redenering van de wethouder. Gezien het overnemen van de motie door de wethouder wordt de motie ingetrokken.

De voorzitter concludeert dat de motie geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt dat de motie door de wethouder is overgenomen en trekt de motie in.

De voorzitter concludeert dat de motie geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging.

De voorzitter vraagt of de raadsleden een stemverklaring willen geven.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stelt dat ondanks de mogelijke risico's het gaat om een principiële keuze voor het Huis van de Stad. Het concept heeft zeer veel potentie en kan in Hoogvoorde niet worden gerealiseerd. Daarom wordt voor het voorstel gestemd.

De heer Braam (BVR) stelt dat de parkeergarage een wezenlijk deel van het plan is voor BVR. BVR zal voor het voorstel stemmen.

Mevrouw De Man (OR) stelt geschrokken te zijn van de reactie van de raad. OR zal de ontwikkelingen nauwlettend volgen. Verzocht wordt om een hoofdelijke stemming.

De raad stemt als volgt:

Mevrouw Koopman	VOOR	
Mevrouw Van der Kooij	VOOR	
De heer Kooy		TEGEN
De heer Kruger	VOOR	
De heer El Majjaoui	VOOR	
Mevrouw De Man		TEGEN
De heer Van der Meij	VOOR	
Mevrouw De Mooij		TEGEN
Mevrouw Van Nunen	VOOR	
De heer Oelen		TEGEN
De heer Paredes Sanchez	VOOR	
Mevrouw Pelzer	VOOR	
Mevrouw Schröter	VOOR	
De heer Sleddering		TEGEN
De heer Veerman	VOOR	
De heer De Vries	VOOR	
De heer Weterings	VOOR	
De heer Wit	VOOR	



Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

Mevrouw Woudstra	VOOR
Mevrouw Alberts	VOOR
Mevrouw Van Amerongen	VOOR
De heer Van Bemmelen	VOOR
De heer Braam	VOOR
De heer Cupedo	VOOR
De heer Dolmans	VOOR
De heer Van Enk	VOOR
De heer Ezinga	
Mevrouw Kames	VOOR
De heer Keijzer	VOOR
Mevrouw Kistemaker	VOOR
Mevrouw Koegler	VOOR

Niet meer aanwezig tijdens de stemming

De raad besluit met 25 stemmen voor en 5 stemmen tegen:

1. Kennis te nemen van het technisch ontwerp van fase 1 van het Huis van de Stad in het gebouw Generaal Spoorlaan 2-4;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde business case van de gefaseerde uitvoering van het Huis van de Stad;
3. In te stemmen met (de start van de gunningsfase van) de (niet-openbare) Europese aanbesteding in 2 percelen van fase 1 van het Huis van de Stad met de daartoe via voorselectie geaccrediteerde aannemers.

14. Zienswijze Concept Strategische Agenda MRDH 2018-2022 (RA 19/015).

De voorzitter verzoekt te reageren op het voorliggende voorstel.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Het volgende amendement wordt ingediend:

De fractie van GroenLinks stelt voor uit de eerste zin die thans als volgt luidt:

‘Met uw brief van 13 maart 2019 informeert u ons over de gelegenheid die u biedt om een zienswijze in te dienen op de concept Strategische Agenda 2018-2022 van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).’ de tijdsaanduiding ‘2018-2022’ te schrappen.

Toelichting:

De concept Strategische Agenda heeft geen jaaraanduiding. De Strategische Agenda gaat in ieder geval niet over een jaar dat al verstreken is (2018).

- Het tweede amendement wordt ingediend:

De fractie van GroenLinks stelt voor om de eerste zin van de derde alinea onder ‘Reactie en aanbevelingen thema Verbeteren Bereikbaarheid’, die thans als volgt luidt:

Zoals in onze inspraakreactie op de ontwerp Vervoerplannen 2020 is genoemd hebben wij wensen voor een beter openbaar vervoer naar RijswijkBuiten, het Reinier de Graaf gasthuis en Rotterdam The Hague Airport.
te vervangen door:

“Voor onze snel groeiende gemeente in sterk verstedelijkt gebied is goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer (frequent en fijnmazig) van groot belang. Daarbij vragen we extra aandacht voor een beter ov van en naar RijswijkBuiten en het Reinier de Graaf gasthuis”.

Toelichting:

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

De inspraakreactie van het college op de ontwerp Vervoerplannen 2020 komt na deze zienswijze van de raad, dus kunnen we daar niet naar verwijzen.

De verbinding met Rotterdam The Hague Airport is al goed. Bus 33 rijdt van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat tot 7 keer per uur van Rotterdam Centraal of metrolijn E naar het vliegveld en stopt direct naast de vertrekhal. Een andersoortige verbinding (lightrail, tram) is niet haalbaar gebleken, omdat er te weinig mensen zijn die daar gebruik van zullen maken en de investerings- en exploitatiekosten hoog zijn. Bovendien wil de gemeente Rotterdam, om hinder te verminderen, de mogelijkheden voor een kleiner vliegveld laten onderzoeken.

Ook voor de geloofwaardigheid van Rijswijk in de regio, leggen we de prioriteiten bij de goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer in het algemeen en onze nieuwbouwwijk en aangrenzend ziekenhuis in het bijzonder.

De heer Oelen (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Belangrijk voor Rijswijk is het benadrukken van het belang van een fijnmazig OV en het belang van het ontsluiten van het OV van Rijswijk. Het OV moet beter zijn om het autogebruik te ontmoedigen.
- Een aansluiting van het OV op het ziekenhuis, RijswijkBuiten én het vliegveld moet opgenomen blijven.
- Belangrijk voor de VVD is dat de reikwijdte van de MRDH niet te groot wordt gemaakt.
- De VVD is het eens met de strekking van het amendement van Groenlinks over het weglaten van het verzoek tot een verbinding met het vliegveld in Rotterdam.

De heer Kooy (PvdA) dankt Groenlinks voor het amendement. Het moet gaan over concrete voor Rijswijk relevante ontwikkelingen.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- BVR kan instemmen met het tekstuele amendement (weglaten 2018), maar niet met het tweede amendement.
- De provincie doet momenteel onderzoek naar het vliegveld en ook de gemeente Rotterdam kijkt naar de toekomstige invulling van het vliegveld, maar eer daaruit stappen volgen zijn velen jaren voorbij. Belangrijk is nu in te zetten op goede voorzieningen.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 is blij met de aanvullingen die naar aanleiding van de bespreking in het forum in de zienswijze zijn opgenomen.
- Ten aanzien van het 2^e amendement wordt gesteld dat deze niet zal worden gesteund omdat deze voorbarig is.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt bij interruptie:

- De insteek van het amendement is juist focus leggen. Al eerder is door de MRDH geconcludeerd dat het doortrekken van een tramlijn naar het vliegveld te weinig reizigers trekt en niet rendabel te maken is. De MRDH is helemaal niet bezig met deze lijn. Pleiten voor het doortrekken betekent dat OV-geld juist niet naar Rijswijk gaat. De huidige verbindingen naar het vliegveld via metro en bus zijn passend voor de huidige situatie.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken en brengt als eerste de amendementen in stemming.

Stemming

Voor amendement 1 stemmen: Groenlinks (alle 5 raadsleden), BVR (alle 5 raadsleden), D66 (alle 4 raadsleden), PvdA (alle 2 raadsleden), VVD (alle 3 raadsleden – 1 afwezig), RijswijksBelang (alle 2 raadsleden), CDA (alle 3 raadsleden), GBR (alle 2 raadsleden), WIJ (alle 3 raadsleden), OR (1 raadslid).



Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

Tegen het amendement 1 stemmen: Geen

Voor amendement 2 stemmen: Groenlinks (alle 5 raadsleden) en PvdA (alle 2 raadsleden)

Tegen amendement 2 stemmen: BVR (alle 5 raadsleden), D66 (alle 4 raadsleden), VVD (alle 3 raadsleden – 1 afwezig), RijswijksBelang (alle 2 raadsleden), CDA (alle 3 raadsleden), GBR (alle 2 raadsleden), WIJ (alle 3 raadsleden), OR (1 raadslid).

Amendement 2 wordt verworpen met 7 stemmen voor en 23 stemmen tegen.

Zienswijze

Voor de zienswijze stemmen: Groenlinks (2 raadsleden – Wit en Kistemaker), BVR (alle 5 raadsleden), D66 (alle 4 raadsleden), PvdA (alle 2 raadsleden), VVD (alle 3 raadsleden – 1 afwezig Ezinga), RijswijksBelang (alle 2 raadsleden), CDA (alle 3 raadsleden), GBR (alle 2 raadsleden), WIJ (alle 3 raadsleden), OR (1 raadslid).

Tegen de zienswijze stemmen: -

Onthoudingen: 3 raadsleden (Alberts, De Vries, Van der Kooij)

De raad stelt de zienswijze met 27 stemmen voor en 3 onthoudingen vast.

15. Motie vreemd aan de orde van de dag: Sluiting AZC

De voorzitter geeft aan dat 2 moties zijn ingediend voor agendering. Die van RijswijksBelang en die van BVR.

De heer Braam (BVR) introduceert de motie:

- De laatste maanden van vorig jaar en de eerste maanden van dit jaar werden opgeschikt door incidenten gepleegd door enkele bewoners van het AZC. Bewoners die niet in het AZC horen te zijn omdat het geen vluchtelingen zijn. Tegen deze groep moet harder worden opgetreden.
- In februari 2019 was de BVR wel van mening dat het genoeg was.
- COA heeft tegen de regels van het contract geschonden door mensen in het centrum te plaatsten die zijn statushouders/asielzoekers zijn.
- Met het COA is een plan van aanpak opgesteld om de overlast tegen te gaan en de resterende periode van 2 jaar uit te zitten. Dit plan heeft onze steun.
- Indien de afspraken niet worden nagekomen dient afgesproken te worden dat directe sluiting volgt.
- Na de afgesproken periode zal het centrum worden ontmanteld en zal de locatie als onderdeel van de Plaspoelpolder ontwikkeld moeten worden.
- Mede namens D66, CDA, GBR en WIJ wordt de volgende motie ingediend:

De raad van de gemeente Rijswijk bijeen in haar vergadering van 21 mei 2019,

Overwegende dat:

- Het azc in Rijswijk de afgelopen periode negatief in het nieuw is geweest vanwege misdrijven en overtredingen gepleegd door sommige bewoners van het Rijswijkse azc;
- Deze misdrijven en overtredingen voornamelijk veroorzaakt werden door in het azc verblijvende asielzoekers uit zgn. veilige landen die in eerste instantie niet in aanmerking komen voor een verblijfsstatus;
- De raad het College van B&W eerder heeft verzocht in overleg met het COA te treden en een Plan van Aanpak voor te bereiden hoe deze excessen in de toekomst kunnen worden voorkomen.

Constaterende dat:

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- Het COA en de driehoek met een Plan van Aanpak zijn gekomen naar aanleiding van deze excessen;
- Door verwijdering van de plegers van deze misdrijven en overtredingen, en een strengere aanpak er sprake is van een verbetering van de situatie op locatie en omgeving;
- Het college voornemens is geen gebruik te maken van de in de overeenkomst met het COA opgenomen mogelijkheid tot opzegging en daarmee sluiting van het azc na 3 jaren;

Voorts overwegende dat:

- In 2015 vanwege het snel groeiende aantal asielzoekers het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) averai in het land naar mogelijke opvanglocaties zocht;
- Het college van B&W van Rijswijk daarop te kennen heeft gegeven een maatschappelijke verantwoordelijkheid te voelen, de vestiging van tijdelijke opvang voor asielzoekers in Rijswijk vanuit een positieve grondhouding te benaderen en oog en oar te hebben voor en rekening te houden met de signalen die de Rijswijkse samenleving rond dit onderwerp afgeeft;
- Het aantal asielzoekers in Nederland (incl. nareizigers) is afgenomen van 57,000 in 2015 tot 27,000 over de laatste vier kwartalen tot en met het 4e kwartaal 2019;

Constaterende dat:

- Rijswijk de maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft genomen om tijdens de vluchtelingen crisis in 2015 een tijdelijke opvanglocatie te bieden;
- Het een tijdelijke opvanglocatie in Rijswijk betraf, niet een vaste azc-locatie;

Verzoekt het college:

- Het COA mede te delen dat de gemeente Rijswijk na afloop van het huidige contract geen nieuw contract voor de tijdelijke opvanglocatie zal sluiten;
- Met de raad, belanghebbenden en omwonenden in overleg te treden over een andere invulling van de voormalige TH locatie;
- In de tweede helft van 2020 plannen voor te leggen aan de raad over een andere invulling van de voormalige TH locatie;

En gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- OR is geschrokken van de incidenten die zich hebben afgespeeld op en rond het AZC en de mededeling dat de politie niet de garantie kan geven dat er geen incidenten meer plaatsvinden.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- In 2016 is het AZC in Rijswijk geopend en heeft 2,5 jaar met goede inzet van de politie goed gefunctioneerd. In de afgelopen periode hebben veel bewoners en organisaties actief met het AZC en de bewoners samengewerkt.
- Sinds een aantal maanden zorgen een 10 –tal mannen voor problemen. Deze groep verpest het voor de rest. De rapportage vanuit de gemeente hierover is magertjes geweest.
- Het persbericht over het AZC van de gemeente is niet correct over het afgesloten contract. Het gaat om een 3-jarig contract met de mogelijkheid van verlenging.
- Het plan van aanpak voor het tegengaan van de overlast komt in de ogen van de VVD te laat. De VVD is daarom ook tegen de verlenging van het contract.
- De motie toont meteen ook aan dat “meeregeren” in een coalitie een prijs heeft. BVR die altijd voorstander was van directe sluiting, stemt nu als collegepartij voor verlenging van het contract.

De heer El Majjaoui (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Het COA licht in zijn brief de maatregelen toe die genomen worden tegen de overlast. Het sluiten van het centrum is niet de oplossing. Daarmee worden de slachtoffers van oorlog zwaar gedupeerd. Het is en blijft belangrijk dat de gemeente zijn humanitaire rol blijft vervullen.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is een goede ontwikkeling dat voor het tegengaan van de overlast een strak plan is opgesteld en dat overlastgevers worden uitgeplaatst.
- De overlast werd veroorzaakt door een kleine groep van 16 mensen.
- Uitgangspunt moet de groep van echte vluchtelingen zijn die onderdak heeft in het centrum
- Het AZC heeft laten zien dat er heel veel Rijswijkers bereid zijn de asielzoekers van het centrum te helpen. Het AZC heeft ook een positieve impact op Rijswijk.
- De PvdA zal de motie van BVR niet steunen omdat het een schijncompromis is tegen BVR en D66. De motie is totaal niet nodig.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- Het gaat niet om een 5 jarig contract. Het beeld dat de gemeente geeft is misleidend. Het gaat om een 3-jarig contract dat stilzwijgend verlengd kan worden met 2 jaar.
- Het dossier is een veel besproken onderwerp in de raad en in het land. De landelijke rapportages zijn hier aanleiding toe. In het AZC vinden al langere tijd gewelds-en andere delicten plaats. In januari werd de raad hierover geïnformeerd.
- Een groep bewoners uit veilige landen die terug moeten zorgen voor veel overlast. Voor personeel en politie zorgt dit voor veel extra werk.
- RijswijksBelang heeft veel bewondering voor de medewerkers van het centrum.
- Wetend dat er een tekort is aan politie capaciteit en er daardoor veel zaken in Rijswijk blijven liggen. Kiest RijswijksBelang voor de veiligheid van de Rijswijkers en wil dat andere gemeente nu de opvang overnemen.
- Het is niet sjiek naar de kiezers van BVR dat deze partij als een blad aan de boom zijn standpunt op dit onderwerp heeft gewijzigd na toetreding tot het college.
- RijswijksBelang dient de volgende motie in:

Motie :Tijd om het stokje over te dragen.....

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 21-5-2019

Constaterde dat: bestuursovereenkomst en huurovereenkomst afloopt dat is gesloten tussen de gemeente Rijswijk en het COA inzake vestiging van een opvangcentrum aan de Lange Kleiweg te Rijswijk voor de duur van 3 jaar afloopt en eindigend op 30 november 2019.

Indien een van de partijen niet, met inachtneming van een termijn van 6 maanden, derhalve voor uiterlijk 31 mei 2019, de bestuursovereenkomst bij aangetekende brief heeft opgezegd, wordt deze bestuursovereenkomst met dezelfde voorwaarden en bepalingen eenmalig verlengd voor de duur van 2 jaren, derhalve tot uiterlijk 30 november 2021.

U heeft aangegeven op 7-5-2019 per IB brief niet de garantie te kunnen geven dat overlastgevers (Veilige Landers) niet (meer) op het AZC Rijswijk zullen worden geplaatst. Ook ten aanzien van de beschikbare politiecapaciteit kunt u géén garanties geven.

Verzoekt het College:

Het contract met het COA te beëindigen na de afgesproken 3 jaar, deze NIET stilzwijgend te verlengen met nog eens 2 jaar. De overeenkomst(en) aangetekend per brief op te zeggen voor 31 mei 2019.
En gaat over tot orde van de dag.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- GBR is trots dat het in 2015, met de grote instroom van vluchtelingen uit Syrië, bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft genomen door het AZC in de gemeente te faciliteren.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

- Besloten werd na goed overleg om het centrum voor 5 jaar toe te staan.
- 2,5 jaar is het goed gegaan met het centrum. De afgelopen maanden zijn de problemen gestart met de groep Veilige landers die voor incidenten zorgden.
- Het plan van aanpak moet zorgen dat de overlast wordt aangepakt. Gevraagd wordt wat dit plan anders maakt dan de afspraken die eerder met het COA zijn gemaakt. De garantie van politie beschikbaarheid was er in 2015 ook niet en daarnaast gaat de burgemeester niet over de beschikbaarheid van de politie.
- Gevraagd wordt wat de rol van Justitie is.
- Gevraagd wordt hoe de risico's in de toekomst worden gemanaged
- Gesteld wordt dat het contract tot 2021 uitgediend kan worden. Benadrukt wordt dat Rijswijk als enige in de regio zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft genomen door een AZC te faciliteren.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Vandaag is staatssecretaris Harbers afgetreden vanwege de criminaliteitscijfers rond AZC's. Het geeft aan dat het een zeer geladen onderwerp is.
- Tot voor kort was er geen sprake van overlast en vooral sprake van positieve samenwerking tussen inwoners van Rijswijk en het centrum.
- Nu wordt gevraagd om sluiting vanwege de overlast van een 16-tal "Veiligelanders". Daarmee worden honderden vluchtelingen gedupeerd. Sluiting is daarom disproportioneel.
- Bij het plan zouden ook de bijbehorende cijfers gepubliceerd moeten worden. Bijvoorbeeld over de politie capaciteit en over geconstateerde overtredingen.
- Druk dient uitgeoefend te worden op justitie om geen kansloze asielzoekers in de gemeente op te nemen. De burgemeester had moeten aansluiten bij de oproep van burgemeester van Rotterdam..

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- De veiligheid van burgers en bewoners van het centrum is door een kleine groep bewoners in gevaar gebracht.
- D66 is voorstander van een veilige en humane opvang van vluchtelingen.
- De gemeente heeft te weinig middelen om deze criminaliteit aan te pakken.
- Het COA, de gemeente en justitie hebben een plan opgesteld om dit probleem gezamenlijk aan te pakken.
- De VVD heeft naar de mening van D66 een grote draai gemaakt door geen bestuurlijke verantwoordelijkheid te willen nemen.
- Het feit dat de PvdA de motie niet wil steunen terwijl zij hetzelfde zeggen als wat in de motie staat is politiek bedrijven met een kleine p.
- D66 onderschrijft het besluit van het college om het contract uit te dienen tot 2021.

De heer De Vries (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Groenlinks is verheugd met het besluit van het college om het contract uit te dienen.
- Het AZC biedt bescherming aan vluchtelingen die hun landen zijn ontvlucht. Voor deze groep moeten wij de ogen niet sluiten.
- Opvang is een verplichting. Anders betekenen mensenrechten niets.
- Wij mogen trots zijn op het AZC in Rijswijk. Er zijn zeer veel goede contacten met de Rijswijkse samenleving gelegd. Groenlinks streeft een gastvrije samenleving na en dankt alle vrijwilligers voor hun inzet.
- Gevraagd wordt hoe de ondertekening van deze motie door D66 zich verhoudt tot hun verkiezingsprogramma waarin wordt gezegd dat zolang er een behoefte is naar opvang het AZC open kan blijven.
- Groenlinks is voorstander van verlenging met 2 jaar en langer als dat nodig is.

De voorzitter meldt dat raadslid Pelzer de vergadering heeft verlaten.

Reactie van het college

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

Wethouder Besteman reageert als volgt:

- Op basis van de afspraken met het COA heeft het college besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid om het contract met het COA voor het AZC te beëindigen.
- Gezien het grote aantal vragen over de veiligheid zal de burgemeester de overige vragen beantwoorden.

Burgemeester Bezuijen reageert als volgt:

- De overlast rond het AZC is eind vorig jaar bekend geworden. Toen is ook aan de politie gevraagd hierover een rapportage op te stellen. Dit is ook aan de raad gemeld.
- Na de constatering van de overlast is een plan van aanpak gevraagd. Met alle partijen is naar de gegevens van de overlast en de overlastplegers gekeken zodat adequate maatregelen genomen konden worden.
- De plaatsing van de bewoners is geen bevoegdheid of verantwoordelijkheid van de gemeente. Achter de schermen is er echter gesproken met het COA en het ministerie van Justitie om de problemen aan te pakken.
- Een garantie dat de overlast niet meer optreedt kan niet worden gegeven. De beschikbare politie capaciteit is daarvoor onvoldoende. De politie zal op incident meldingen wel altijd reageren en dat heeft gevolgen voor andere zaken die in de gemeente spelen.
- Druk zal ook de komende periode op het COA worden uitgeoefend om de afgesproken insteek vast te houden.
- In Rijswijk hebben zich geen ernstige gewelddelicten plaatsgevonden.
- De cijfers die het CDA heeft gevraagd kunnen met de raad worden gedeeld.
- Op dit moment laten de incidentcijfers een daling zien. De politie rapporteert op regelmatige basis over de ontwikkelingen rond het centrum.

Tweede termijn

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- In februari heeft BVR aangegeven dat zij met het AZC klaar waren. De ruimte is geboden om met een plan van aanpak te komen om de overlast tegen te gaan. De situatie is nu weer terug naar normaal.
- BVR stelt dat na 2021 een andere gemeente aan zet is om ruimte te bieden aan een AZC. De locatie wordt dan weer gebruikt voor de ontwikkeling van de Plaspoelpolder.
- De motie van RijswijksBelang wordt niet gesteund. Gevraagd wordt de ingediende motie van BVR in stemming te brengen.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Eerder zijn al eisen gesteld over de beschikbaarheid van voldoende politiecapaciteit. Die eisen moeten nagekomen worden.
- Gevraagd wordt hoe nu kan worden voorkomen dat de herrieschoppers voor problemen blijven zorgen.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De situatie rond het AZC is nu onacceptabel. De reacties van andere burgemeesters zoals die van Rotterdam hebben impact gehad.
- Hier gaat het erom hoe de gemeente heeft geprobeerd de situatie te veranderen. Voor de VVD is duidelijk dat het signaal van de gemeente naar het COA niet sterk genoeg was.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De PvdA staat op het standpunt dat het AZC veel aan de Rijswijkse samenleving heeft gegeven. De asielzoekers voegen ook iets toe aan Rijswijk.
- In de reactie van het college komt de humane kant van deze zaak amper aan bod.

Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- De gemeente dient te kiezen voor de veiligheid van de inwoners van Rijswijk. Daarom is sluiting van het AZC nu het beste besluit.
- Het is treurig dat de gemeente geen garanties kan geven over de veiligheid. De komende 2 jaar blijven inwoners daardoor onnodig grotere risico's lopen.
- De motie van BVR gaat in de ogen van RijswijksBelang nergens over.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het plan van aanpak zorgt voor een betere registratie en mogelijkheid om in te grijpen door de politie.
- GBR is van mening dat hiermee voldoende maatregelen zijn getroffen om het AZC te blijven faciliteren in Rijswijk. Na 2021 sluit het AZC om ruimte te maken voor de verdere ontwikkeling van de Plaspoelpolder.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Bedankt wordt voor de toezegging de cijfers in de toekomst met de raad te delen.
- Geadviseerd wordt in de toekomst in persbericht ook over de daden van de gemeente te berichten.
- Belangrijk is dat de gemeente uitdraagt pal te staan voor de openbare orde.
- In de overeenkomst van het COA is een ontbindingsclausule opgenomen. Deze kan altijd worden gebruikt indien zich excessen voor doen.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Complimenten worden gegeven aan de burgemeester voor zijn realistische aanpak.
- Richting de PvdA en Groenlinks wordt gezegd dat indien het opnieuw nodig is ruimte te bieden aan asielzoekers D66 hiervoor verantwoordelijkheid zal nemen.

De heer De Vries (Groenlinks) geeft aan dat Groenlinks tegen de motie van BVR zal stemmen. Als asielzoekers opvang nodig hebben moet deze worden geboden.

Reactie van het college in tweede termijn

Burgemeester Bezuijen reageert als volgt:

- Het persbericht dat de gemeente heeft uitgedaan over het contract met het COA was inderdaad op het punt van de duur van het contract niet correct.
- Het college gaat en staat voor de veiligheid van alle Rijswijkers. Dat zal met het blijven van het AZC niet veranderen.

De voorzitter brengt de moties in stemming

Mevrouw De Man (OR) stelt dat beide moties overbodig zijn en zal daarom niet voor stemmen.

De heer El Majjaoui (WIJ.) stelt dat als er nood de gemeente zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Hij zal tegen de moties stemmen.

Motie 1 Sluiting AZC

Voor de motie stemmen: BVR (alle 5 raadsleden), D66 (alle 4 raadsleden), CDA (2 raadsleden, 1 afwezig Van Enk), GBR (alle 2 raadsleden) en WIJ (1 raadslid, 1 afwezig Pelzer)

Tegen de motie stemmen: Groenlinks (alle 5 raadsleden), PvdA (alle 2 raadsleden), RijswijksBelang (alle 2 raadsleden), VVD (3 raadsleden – 1 afwezig Ezinga) , Wij (1 raadslid El Majjaoui)

De motie is met 15 stemmen voor tegen 13 aangenomen.

Niet Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 21 mei 2019
om 20.00 uur.

Motie 2 Tijd om het stokje over te dragen.....

Voor de motie stemmen: RijswijksBelang (alle 2 raadsleden), VVD (3 raadsleden)

Tegen de motie stemmen: overige fracties totaal 24 stemmen.

De motie is met 24 stemmen tegen 5 voor verworpen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** de vergadering om 0.50 uur.

Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van
18 juni 2019

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.