

Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college, geachte aanwezigen,

Als lid van de Werkgroep Kolkschool, als bestuurslid van de Stichting Paco Plumtrek en als inwoner van de gemeente Almelo ben ik blij dat we vandaag kunnen spreken over de gang van zaken rond de voorgenomen verkoop van de oude Kolkschool. De feiten op een rij gezet kan ik niet anders dan concluderen dat het in het proces ontbroken heeft aan transparantie en aan een gelijk speelveld. Hieronder licht ik dit toe. Wat de consequenties van deze vaststelling moeten zijn is een interessante vraag, waar de gemeenteraad zich over zal moeten uitspreken.

- Op 12 september 2017 heeft de gemeenteraad het voorstel van het college om de Kolkschool te verkopen aan Kloos2 afgewezen. De argumenten om dit voorstel af te wijzen waren de koopprijs; de voorzieningen voor de huidige huurders/gebruikers en het aantal mee te leveren parkeerplaatsen.
- Op 6 september 2018 wordt de Werkgroep Kolkschool uitgenodigd door het college van B&W om vóór 1 december 2018 een sluitend plan aan te leveren. De werkgroep wordt gevormd rond Paco Plumtrek en NTK, beide culturele instellingen, aangevuld met verscheidene deskundigen en een investeerder.
- Zowel Kloos2 als de Werkgroep Kolkschool leveren tijdig hun plannen in. Het college geeft aan dat beide plannen zullen worden voorgelegd aan de gemeenteraad, zodat de gemeenteraad het beste plan kan kiezen. Deze werkwijze is te kwalificeren als een onderhandse aanbesteding.
- Het streven is om zo mogelijk vóór het einde van het jaar(2018) duidelijkheid te verkrijgen over de gunning. We denken dat het plan van de Werkgroep Kolkschool een goede kans maakt, het komt tegemoet aan het advies dat Het Oversticht in opdracht van de gemeente Almelo heeft opgesteld voor de monumentale waarden, het komt tegemoet aan de cultuurnota, er is ruimte voor culturele en commerciële invulling en voor woonruimte, en er wordt gedacht aan de zittende huurders, te weten de Stichting Paco Plumtrek en Atib, de Turkse arbeidersvereniging. Paco Plumtrek is dan al enkele jaren in overleg met de gemeente over permanente huisvesting, en in 2007 heeft Paco al gevraagd om de oude gymzaal in gebruik te mogen nemen. Overigens is de mededeling van het college in de raadsbrief die het collegebesluit begeleidt, dat er gezocht is naar vervangende huisvesting voor Podium Paco Plumtrek, in grote lijnen onjuist. Er is één aanbod gedaan dat verschillende keren is herhaald, ook na een uitgebreid gemotiveerde afwijzing van de zijde van Paco Plumtrek.
- Dat het besluit zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad wordt in de gesprekken met de Werkgroep Kolkschool verschillende keren herhaald.
- Eind 2018 is er nog geen besluit, de radiostilte zal enkele maanden aanhouden. Langzamerhand bekruipt de werkgroepleden het gevoel dat de informatie uit het plan 'De Nieuwe Kolkschool' is doorgespeeld aan Kloos2. Dit gevoel blijkt te kloppen, zie de e-mails van 11 en 12 februari 2019.
- Op basis van de in deze e-mails gelekte informatie past Kloos2 zijn bod aan, en ook de inhoud van zijn plan. De oude gymzaal wordt nu ook bij het plan betrokken, niet om hem te restaureren maar om hier seniorenwoningen te laten verrijzen of een twee-onder-een-kapwoning. Dit vertegenwoordigt een aanzienlijke waarde, naar schatting twee tot vier ton. Het aantal parkeerplaatsen dat wordt bijgeleverd moet 'naar norm' zijn, dus afhankelijk van het aantal wooneenheden (maximaal 24). Dit blijkt allemaal pas als het collegebesluit aan de Werkgroep wordt meegedeeld. Ondertussen onderhoudt de gemeente vrij intensief contact met Kloos2 over diverse manieren om het project in te vullen. Ik verwijs hiervoor naar de emailberichten van 29 januari 2019, en een tweede mailbericht van 12 februari 2019. (Dit maakt ons nieuwsgierig naar de correspondentie die aan het begin van de onderhandelingen is gevoerd, deze willen we graag inzien.)

- Vervolgens worden er twee nieuwe taxaties uitgevoerd, die uitkomen op een bedrag van om en nabij € 625.000,--. Waar deze taxaties op gebaseerd zijn, wat de uitgangspunten zijn, wordt niet geëxpliceerd, in elk geval niet aan de Werkgroep. De Werkgroep Kolkschool krijgt de gelegenheid om haar bieding aan te passen, dit moet dan in de buurt van de genoemde € 600.000 uitkomen.
- Het collegebesluit wordt genomen zonder de gemeenteraad opnieuw te raadplegen, terwijl het college niet tegemoetkomt aan de bezwaren die de gemeenteraad in 2017 heeft doen besluiten het toenmalige voorstel af te wijzen. De raad wordt gewoonweg gepasseerd. Dat oude Kolkschool niet op de zogenaamde A-lijst staat doet hier niets aan af.
- De werkgroep Kolkschool wordt in feite ook gepasseerd, als het college naar buiten brengt dat een culturele invulling minder gewenst is. Hieruit blijkt dat de Werkgroep Kolkschool alleen voor spek en bonen mocht meedoen. Wel is dankzij het doorgeven van de bieding het bod van Kloos2 verhoogd tot € 400.000,- Het verhogen van het bod met enkele tonnen, zoals gesuggereerd wordt, vindt de Werkgroep Kolkschool niet verantwoord, gezien de kosten die gemoeid zijn met de renovatie en het herstellen van karakteristieke kenmerken van het gebouw. In een gelijk speelveld zou het nieuwe bod van Kloos2 worden voorgelegd aan de Werkgroep Kolkschool met de vraag of zij bereid zou zijn haar bod nog aan te passen. Hierdoor zou de gemeente de opbrengst van de verkoop kunnen maximaliseren. In een transparante procedure zouden de taxatierapporten overgelegd worden, en zouden vooraf de criteria voor de gunning van het object worden vastgesteld. Aan de hand van plussen en minnen, punten voor verschillende vastgestelde onderdelen, kan dan inzichtelijk worden gemaakt waarom men voor een bepaalde partij heeft gekozen. Dat alles is hier niet aan de orde geweest.

Gezien de bovenstaande punten wekt het college sterk de indruk van het begin af aan bevooroordeeld te zijn geweest. De procedure was niet vooraf vastgesteld. Niet verwonderlijk dat de ambtenaren die deze (non-)procedure moeten uitvoeren, een 'procedurefout' maken. Het lijkt er sterk op dat de afdeling vastgoed geen kaders heeft vastgesteld aan de hand waarvan deze onderhandse aanbesteding moest worden afgehandeld.

Als ondanks deze reeks van fouten de gunning aan Kloos2 onaangetast blijft, is dat een heel slecht signaal aan de afdeling vastgoed en aan de verantwoordelijke wethouder en aan de verbijsterde inwoners van de gemeente Almelo.

Bovendien zullen deze fouten blijven kleven aan dit project en aan het Almelo'se gemeentebestuur. De enige manier om dit af te wenden is naar mijn mening: de huidige gunning intrekken of vernietigen, en de aanbesteding heropenen. Dat zou inhouden: alles opnieuw, een herbeoordeling door een ander team, met een duidelijke beoordelingssystematiek. Uiteraard heeft de Werkgroep Kolkschool ook schade geleden door deze gang van zaken. Op dit moment is dit echter nog geen punt van bespreking.

Met de meeste hoogachting,

Karin van Leeuwen

Lid Werkgroep Kolkschool
Penningmeester Stichting Paco Plumtrek