

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Technische Vraag¹

(Verordening Ambtelijke Bijstand)

Raad	28-09-2023
Agendapunt	AP 10
Onderwerp	Regio De Vallei zienswijze wijzig GR
GemeenteBelangen Scherpenzeel	
Vraag 1	Wij lezen dat de uittredingsbepalingen (artikel 47) zijn aangepast. De aanpassingen zijn nogal verschillend t.o.v. artikel 44 vorige versie. - 2 jaar opzegtermijn opgenomen en was er geen termijn in de vorige versie Waarom is er nu een termijn opgenomen en waarom 2 jaar?
Antwoord 1	Artikel 44 huidige GR bevat de huidige regels voor uittreding. Artikel 45 voorliggende GR bevat deze regels voor de nieuwe GR. In de nieuwe GR is inderdaad een termijn van uittreding van 2 jaar opgenomen. Artikel 9 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat de GR de voorwaarden voor uittreding bevat. Met het opnemen van een concrete termijn wordt hierin voorzien. Een termijn van 2 jaar maakt het mogelijk een traject van uittreden zorgvuldig te doorlopen.
Vraag 2	Wat het bestuur tot opdracht had wordt nu bij de uittreder gelegd. - Uittreder dient een liquidatieplan op te stellen. Vorige versie heette het een uittredingsplan en was dit een zorg voor het bestuur. - Kosten komen nu volledig voor rekening van uittreder. Dat is geheel nieuw t.o.v. vorige versie. Wat is de afweging om de uittreder hiermee te belasten? Uittreder dient de informatie van het bestuur te krijgen en zou de regie ons inziens bij het bestuur moeten blijven.
Antwoord 2	Artikel 44 huidige Gr bepaalt dat het AB een Uittredingsplan opstelt. De in dit plan omschreven financiële verplichtingen (en dus ook de vergoeding van gemaakte kosten) zijn voor het uittredende college bindend. Artikel 45 voorliggende GR bepaalt dat na kennisgeving aan het AB RDV in overleg met de uittredende deelnemer een onafhankelijke registeraccountant wordt benoemd, die een Liquidatieplan opstelt; de kosten hiervan zijn voor uittreder. In de huidige -en ook voorgestelde situatie neemt het AB het initiatief voor het opstellen van een plan voor uittreding. In beide situaties worden de kosten neergelegd bij de uittredende gemeente.
Vraag 3	Wat opvalt, is dat er geen raadsrapporteurs worden aangewezen zoals bij andere gemeenschappelijke regelingen.

¹ Een raadslid wendt zich tot de griffier met een verzoek om:

- feitelijke informatie van geringe omvang;
- inzage in of afschrift van documenten die openbaar zijn.

De vragen worden door de griffie z.s.m. doorgezet naar afdelingshoofd (en ambtenaar).

De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).

	Wij denken dat de wetswijziging dit niet zo bedoeld heeft. Het ligt in de bedoeling om raden meer te betrekken en meer inzicht te geven in onderliggende feiten en cijfers, dan nu het geval. Zie onze eerdere vragen/opmerkingen bij de behandelingen van de RDV in deze raad. Er is dan ook gelegenheid om te adviseren bij nieuwe contracten of verlengingen en gaat de RDV meer leven bij de raden. De ervaringen zijn er al dat persoonlijke ontmoetingen meer begrip en grip op de uitvoering oplevert. We hebben het hier mogelijk over 1 keer per jaar samen komen. Waarom deze keuze?
Antwoord 3	Artikel 24a gewijzigde wet bepaalt dat het AB op voorstel van de raden gezamenlijk een adviescommissie instelt. Deze commissie kan het AB of de raden van advies voorzien en de besluitvorming van de raden voorbereiden. Gezien de beperkte omvang van de GR wordt nu niet zo voorgesteld.
Vraag 4	Mochten wij als Scherpenzeel wel een commissie willen instellen? Hoe werkt het als de minderheid van de vijf gemeenten het niet wil?
Antwoord 4	Uit genoemd wetsartikel volgt dat de raden gezamenlijk een voorstel tot het instellen van een raadscommissie kunnen doen. In het geval niet alle raden (en dus ook een minderheid hiervan) een voorstel doen voor het instellen van een dergelijke commissie kan het AB niet overgaan tot instelling ervan.