

Beantwoording vragen forum Samenleving 12/9/2019 inzake Algemene Subsidie Verordening 2020

Vraag: Verplicht betrekken vrijwilligers etc. bij beleid instellingen

De vraag is gesteld of het niet verstandig is in de ASV te eisen dat grotere subsidiepartners verplicht hun deelnemers, vrijwilligers en beroepskrachten moeten betrekken bij hun beleid. Dit in het kader van het democratische proces.

Antwoord

Bij het opstellen van de nieuwe ASV is – naast het uitgangspunt van ‘zo breed mogelijk toepasbaar’ – ook gekeken naar praktische uitvoerbaarheid. De aangehaalde bepaling (art.1.5 lid 4) uit de huidige ASV, waarin staat *“de instelling dient de deelnemers, vrijwilligers en beroepskrachten in voldoende mate bij haar beleid te betrekken”* is enerzijds nauwelijks praktisch in te vullen / handhaafbaar (‘wie bepaalt ‘voldoende’?’) en anderzijds een inbreuk op de zelfstandigheid van de subsidieontvangers.

Wat voor ons van belang is, is het realiseren van de onder ons beleid vallende doelstellingen met hulp van subsidieontvangers, en niet het beïnvloeden van de beleidsvorming van die subsidieontvangers. Wij willen een situatie vermijden waarin een subsidieontvanger die belangrijk bijdraagt aan realisatie van onze doelen maar onvoldoende voldoet aan de gewenste bepaling, geen of minder subsidie krijgt.

Vraag: Afwijking termijnen alleen voor kleine subsidies?

De vraag is of het afwijken van de termijnen in de ASV alleen voor kleine bedragen en/of initiatieven kan gelden, omdat dit in de toelichting vermeld is. De betreffende artikelen (8c en 3c) vermelden het woord ‘kleine’ niet.

Antwoord

Terechte constatering, het woord ‘kleine’ zal worden verwijderd uit de toelichting bij artikel 8.

Vraag: De raad meer informeren over de resultaten van subsidiëring

Gevraagd is of er toegezegd kan worden dat de raad meer informatie krijgt over de gesubsidieerde activiteiten, de hiermee gemoeide bedragen en de mate waarin de beleidsdoelstellingen hiermee gerealiseerd zijn. Gedacht wordt bijvoorbeeld aan de jaarstukken.

Antwoord

We subsidiëren om doelen te bereiken voor de Rijswijkse samenleving. Dat de raad, als bepaler van die doelen, geïnformeerd wordt over de mate waarin deze bereikt zijn (met subsidiemiddelen), is niet meer dan logisch. Het huidige subsidieregister zal met de ingebruikname van nieuw te implementeren subsidiesoftware worden verbeterd/uitgebreid, en ook sneller kunnen worden opgeleverd dan nu het geval is.

Daarnaast zijn wij van mening dat de informatie verder dient te gaan dan het (huidige) subsidieregister. De jaarrekening die wij uw raad aanbieden is bij uitstek geschikt om de realisatie van de beleidsdoelen via subsidiëring te benoemen/beschrijven. Het standaard toevoegen van de verantwoordingsdocumentatie van gesubsidieerde instellingen veroorzaakt wat ons betreft een onnodige administratieve belasting van alle betrokkenen. Daarnaast hebben dergelijke stukken vaak slechts deels te maken met de verstrekte subsidie en hiermee behaalde beleidsdoelen. Wij willen echter wel tegemoet komen aan de wens en achterliggende motivatie door met uw raad de werkafpraak te maken dat wij u de jaarstukken en/of subsidieverantwoordingen van instellingen die meer dan 5 ton subsidie ontvingen toe te zenden.

Vraag: Toezending verslag informatiebijeenkomst

Gevraagd wordt of het verslag van de informatiebijeenkomst kan worden toegezonden.

Antwoord

Het verslag wordt aan uw raad toegezonden.

Overige opmerkingen vanuit het forum

De terechte opmerking dat de ingangsdatum in het vergelijkingsdocument (bij de toelichting op art.8.3) onjuist is, zal worden verwerkt door de datum in dat document aan te passen naar 1/1/2020.
