

Forum Stad
12 september 2019



aanwezig
Voorzitter

Mevrouw M. Alberts

De heer J. C. Paredes

De heer E. Braam

De heer D. Cupedo

De heer M. Keijzer

De heer A. Kooy

De heer T. Hoek

De heer F. van Bemmelen

Mevrouw A. Koegler

Mevrouw C. de Mooij

Mevrouw Ten Brummelaar

De heer S. Fischer

De heer P. Picauly

Mevrouw E. Woudstra

De heer R.J. de Vries

De heer U. Oelen

Portefeuillehouders:

Wethouder, B. Lugthart

Wethouder, A. van de Laar

Wethouder, J. Keus

Griffier:

De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 12 september 2019

Datum september 2019

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

De voorzitter geeft aan dat zich zes sprekers hebben aangemeld.

Inspreker 1 over het Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder

- De Initiatiefnemer van het project De Vesting voor wonen, werken en recreëren is verbaasd over de verschuivingen voor wonen die met het addendum wordt mogelijk gemaakt. Nu worden harde lijnen aangegeven waar menging mag plaatsvinden.
- Het werkklimaat komt door de toevoeging van wonen sterk onder druk te staan. Het gaat niet om een toevoeging aan de Toekomstvisie, maar een nieuwe toekomstvisie.
- Het addendum is niet nodig om het gebied levendiger te maken. Dat was met de Toekomstvisie uit 2017 al mogelijk.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vraag:

- Bent u het oneens met de toevoeging van harde lijnen voor functiemenging in de Toekomstvisie?

De inspreker antwoordt dat de Toekomstvisie functiemenging in de randen van het gebied zijn toegestaan. De harde lijnen zijn niet nodig.

Inspreker 2 over het Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder

- Ingesproken wordt namens de initiatiefnemers en eigenaren Treubstraat 17. Gevraagd wordt om het addendum aan te passen ten aanzien van de Treubstraat. Doelstelling is om de Treubstraat te positioneren als een veilige en aantrekkelijke verbingsstraat tussen het station en het nieuwe Havenkwartier.
- Er is een plan voor de vervanging van een oud kantoorpand en een parkeergarage naar 6000m2 klassieke bedrijfsruimte met wonen/short stay. Met groen op de daken, levendige plint en passend binnen het voorgestane beleid. De appartementen zijn nodig om het plan financieel rendabel te maken.
- Het addendum maakt dit plan nu niet mogelijk aan de Treubstraat. De Treubstraat is de beste en veiligste optie als verbinding naar het Havenkwartier.
- Gevraagd wordt de visiekaart aan te passen zodat functiemenging ook aan de Treubstraat kan plaatsvinden.
- Tekstuele aanpassingen om de harde grenzen weg te halen en juist marktpartijen uit te dagen om met innovatieve concepten te komen en wonen in de randen van het middengebied toe te staan mits voldoende ruimtelijk onderbouwd.
- Gevraagd wordt om geen slot op de deur te zetten voor toekomstige ontwikkelingen.

Forum Stad

12 september 2019



De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Zijn er harde blokkages die u zou willen laten wegnemen.

De inspreker antwoordt als volgt:

- De noordzijde van de Treubstraat wordt als gemengd gebied aangegeven, de zuidzijde helemaal niet. Die keiharde lijn is onbegrijpelijk, juist vanwege de toekomstige functie van de staat. Het huidige kantoorpand aan de zuidzijde is niet verhuurbaar en moet getransformeerd worden.

Inspreker 3 over het Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder

- Spreker is eigenaar van een pand aan de Treubstraat. Het addendum biedt ruimte aan de logische transformatie naar wonen in gebieden waar zij willen wonen.
- Het is een goede zaak dat nu gewerkt gaat worden met harde lijnen. Er moet gewerkt kunnen in de Plaspoelpolder.
- In de Treubstraat wordt nu al gespeculeerd op transformatie naar wonen. Er liggen zeker kansen voor nieuwe types kantoor passend bij de hedendaagse vraag. Zorg voor het diverser maken van het werkaanbod.
- Zet in op city marketing om onder de aandacht te brengen.
- Werk met harde lijnen om speculatie naar wonen te voorkomen.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Versterkt het plan van de vorige spreker het gebied of werkt het juist tegen een goede ontwikkeling van de Plaspoelpolder?

De inspreker antwoordt als volgt:

- Speculatief vastgoed heeft voor veel problemen in het gebied gezorgd. Die problemen worden nu stap voor stap aangepakt. Voor kleinere kantoorruimtes en flexibelere bedrijfsruimtes is vraag. In de openbare ruimte moeten nog vele stappen gezet worden. Gepleit wordt voor harde lijnen om de kwaliteitsverbetering voor werken niet te verstoren.
- Bij de haven en de lange kleiweg is betere ruimte voor woonconcepten.

Inspreker 3 over de Kleinschalige lunchroom aan de Sionsweg 3

- Eerder werd ingesproken over de Horeca-voorziening voordat deze werd gebouwd. Dat resulteerde in een brief van de wethouder aan de raad waarin werd toegezegd dat de grootte van het te bouwen terras zou worden vastgelegd in de omgevingsvergunning. Tevens werd door een ambtenaar toegezegd dat de openingstijden passend bij een woonwijk zouden zijn en nooit 's avonds.
- Het ging in 2016 om een kleinschalige lunchroom met respect voor de buurt. Helaas heeft de gemeente de locatie en de grootte van het terras niet vastgelegd in de omgevingsvergunning. De eigenaar heeft vervolgens een vergunning voor een terras met openingstijd tot 20 uur aangevraagd en gekregen. Hierop is geen bezwaar gemaakt. De ondernemer heeft het voordeel van de twijfel gekregen. De eigenaar houdt echter zijn terras langer open dan toegestaan. De eigenaar is hierop via een email gewezen. Echter de eigenaar heeft hierop niet gereageerd.
- De afdeling Handhaving is op deze overtreding gewezen. Handhaving heeft geconstateerd dat het terras niet op tijd is gesloten. De reactie van de gemeente is tegen de verwachting in juist een verruiming van de openingstijden tot 23.00 uur.
- Als de eigenaar het terras niet tegenover de woonhuizen had aangelegd was er geen probleem geweest. Nu dat wel is gedaan moet de eigenaar ook de consequenties aanvaarden en niet 's avonds open zijn.
- In het bestemmingsplan is aangegeven dat een afhaalrestaurant of snackbar vanwege de overlast voor de wijk niet is toegestaan. Dit terras zorgt voor extra overlast.
- In de brief van de wethouder hierover wordt gesteld dat verwacht wordt de niet het hele perceel voor deze bedrijfsactiviteiten zal worden gebruikt. Gezien de eerdere handelwijze van de ambtenaren in deze wordt gevreesd dat ook een verzoek tot uitbreiding klakkeloos zal worden ingewilligd met alle overlast tot gevolg.



Inspreker 4 over het Wilhelminalantaarn

- De Wilhelminalantaarn was een geschenk van de burgers aan Rijswijk ter gelegenheid van het 40 jarig ambtsjubileum van koningin Wilhelmina en stond oorspronkelijk op de hoek Lindesingel- Herenstraat.
- In de jaren 50 is het monument verplaatst naar Park Hofrust waar het nu een kwijnend bestaan leidt. Het monument is door de verscholen plek onbekend onder de Rijswijkers.
- Eerder is gepleit om het monument te restaureren en te verplaatsen naar het Van Ruysdaelplein. Het bestuur van de historische vereniging ondersteund dit pleidooi en verzoekt de raad om de Lantaarn als gemeentelijk monument te benoemen.
- Gevraagd wordt hiervoor de nodige middelen ter beschikking te stellen.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt of enkel het van Ruysdaelplein de steun van de vereniging heeft.

De inspreker antwoordt dat elke prominente plek wordt ondersteund, maar de genoemde is in de ogen van de vereniging het beste alternatief.

De voorzitter dankt de insprekers voor hun inbreng en sluit het agendapunt af.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om de agenda te wijzigingen. Voorgesteld wordt agendapunt 9 en 10 (Omgevingsdienst Haaglanden) samen te behandelen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Vragenuur

De voorzitter vraagt de leden hun vragen te stellen.

Mevrouw Koegler (CDA) stelt de volgende vraag:

- In juli is het zwartboek woningbouwcorporaties aan de wethouder aangeboden. Kan worden aangegeven wat daar mee is gedaan?
- Zijn er al resultaten die gemeld kunnen worden en
- Is de wethouder het eens met de stelling dat het goed is om met een huurteam te gaan werken om zo te kunnen bemiddelen tussen corporaties en huurders

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Het zwartboek is vlak voor de zomervakantie ontvangen. In eerste week van september is met de nieuwe directeur van RijswijkWonen hierover gesproken.
- Aandacht is gevraagd voor de communicatie rond renovatieprojecten.
- Via de wethouder kan het zwartboek ook aan de corporatie worden aangeboden.
- Het huurteam is een sympathiek idee en begrijpelijk, maar geen taak van de gemeente. Er is een huurderscommissie met een wettelijk mandaat en er zijn bewonerscommissie.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vraag:

- Vanuit het Rijk komt geld beschikbaar voor de woningbouw. Heeft Rijswijk ook projecten die in aanmerking komen voor subsidie.
- Vernomen is dat de regio-enveloppen weer worden opengesteld, Heeft Rijswijk hiervoor plannen opgesteld.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De plannen van het Rijk zijn nog niet helemaal duidelijk. Daarom is het belangrijk eerst Prinsjesdag af te wachten.
- Voor de regio deals geldt de verplichting van co-financiering. Het zelf bijdragen aan de projecten is nu lastig voor de gemeente. Als samengewerkt kan worden met een andere gemeente zal dat worden bekeken.

Forum Stad

12 september 2019



Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vraag:

- Neemt de wethouder ook het belang van mens en dier mee in het aangekondigde Groenbeheerplan?

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Op 10 oktober wordt het Groenbeheerplan met de raad besproken. Daarvoor is o.a. de opdracht voor een Bench-mark gegeven. Het budget is te beperkt om een hoge kwaliteit te realiseren. Graag hoort de wethouder wat voor kwaliteit de raad wenst.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Welke invloed heeft de Stikstof uitspraak van de Raad van State op rijswijkse bouwplannen?

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De commissie Remkes komt op korte termijn met een nieuwe rekenmethode. Naar verwachting heeft de uitspraak geen gevolgen voor de Rijswijkse bouwactiviteiten. Mogelijk wel voor de HBG-locatie. Dat wordt nog uitgezocht.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Kan de wethouder toezeggen dat hij de raad zal informeren als de hierover meer bekend is?

Wethouder Van de Laar zegt dit toe.

Mevrouw Ten Brummelaar (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag;

- Gaat de gemeente Rijswijk zich actief inzetten om mensen naar Rijswijk te trekken met het Song Festival.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De gemeente gaat geen speciale activiteiten organiseren. Een belronde langs de hotels maakt duidelijk dat deze tijdens het Song Festival volgeboekt zijn. Er zullen dus ook positieve effecten zijn te verwachten voor de horeca en andere voorzieningen.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vraag:

- Gevraagd wordt of bij de aanpak van de Birkhoeve de bomen blijven staan of worden teruggeplaatst en of het grasland zo zal blijven.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Voor de te kappen bomen geldt herplant plicht. Idee van de eigenaar is om meer bomen terug te plaatsen en het gebied groen te houden.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vraag:

- Hoe is het contact met de verzekering van de door brand getroffen Steenvoorde school en hoe zijn de contacten met de stichtingen die ook van het pand gebruik maken en is voor hen ook al een oplossing gevonden.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Voor de Speel-o-theek wordt nog een geschikte ruimte gezocht. Zij hebben vrij veel ruimte nodig waardoor de zoektocht wat langer duurt.
- Over de verzekeringsgelden kan nog geen uitspraak worden gedaan. Dat wordt pas in oktober verwacht. Wel is al ervaring opgedaan met dit onderwerp.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt de wethouder toe te zeggen de raad goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen met de verzekeraar om in een vroeg stadium met elkaar te kunnen schakelen.

Forum Stad

12 september 2019



Wethouder Lugthart zegt dit toe.

De heer Cupedo (BVR) verzoekt IB 19 080 Voorontwerp Bestemmingsplan Birckhoeve te agenderen in het volgende forum.

Het voorstel wordt gesteund door de PvdA en daarmee opgenomen op de agenda van Forum Stad van 1 oktober.

De heer Kooy (PvdA) verzoekt IB 19 081 Discussienota Parkeerregulering te agenderen in het forum volgend op het beeldvormend forum van 8 oktober waar deze nota ook wordt besproken.

Het voorstel wordt gesteund door BVR en daarmee opgenomen op de agenda van Forum Stad van 3 december.

De heer De Vries (Groenlinks) verzoekt IB 19 082 Rijswijk schoon te agenderen in het volgende forum.

Het voorstel wordt gesteund door D66 en PvdA en daarmee opgenomen op de agenda van Forum Stad van 1 oktober.

De heer Cupedo (BVR) stelt de volgende vraag over IB 19 089 Brand Steenvoorde school:

- In de brief wordt gemeld dat ook het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) gedupeerd is door de brand in de school. Bij een bezoek bleek hier niets van. Gevraagd wordt hoe dit zit.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Het CJG huurder in de school werkruimte voor het personeel. Deze ruimte is getroffen.

De heer Fischer (OR) stelt de volgende vraag over IB 19 081 Discussienota Parkeerregulering:

- In de nota wordt aangegeven dat het winkelparkeren van 2 naar 3 uur is gegaan. Voor een deel van de Julianalaan wordt dit regime nog gemist. Waarom is dat?

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- In de nota staan alle alternatieven. Op 8 oktober wordt deze nota met de raad besproken en kunnen de voorkeuren worden aangegeven. Aan de hand van de input van deze sessie wordt een raadsvoorstel voorbereid.

De heer De Vries (Groenlinks) stelt de volgende vraag over RA 19 054 Wilhelmina Monument:

- Wat zijn de kosten van het opknappen van het monument en van het verplaatsen ervan.
- Kan na keuze voor restauratie van de lantaarn deze worden opgenomen in het gemeentelijke lichtplan.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De kosten zijn hoog en zijn in het verleden uitgerekend.
- Als wordt besloten tot het restaureren en verplaatsen wordt deze lantaarn opgenomen in het lichtplan.

De heer Fischer (OR) stelt de volgende vraag over RA 19 054 Wilhelmina Monument:

- In hoeverre zijn omwonenden betrokken in het verzoek tot verplaatsing. De huidige plek van het monument voldoet voor velen ook goed.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Dat zou moeten worden uitgezocht. Het is geen gemeentelijk initiatief.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn en sluit het agendapunt af.

Forum Stad

12 september 2019



4. Mededelingen college

-

5. Terugkoppeling gemeenschappelijke regeling

Mevrouw Woudstra (D66) merkt op: gaat de terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen wel goed? Heel vaak blijft een terugkoppeling achterwege. Enkel wordt over de MRDH teruggekoppeld. De raad wordt gevraagd meer tijd te nemen en te vragen voor de informatie uit de gemeenschappelijke regelingen.

De heer Braam (BVR) geeft een terugkoppeling uit de Financiële commissie DSW:

- Het opstellen van de Jaarrekening van DSW was vertraagd. Dit had te maken met ziekte van de accountant. De accountant heeft deze vertraging zoveel mogelijk ingehaald en gerapporteerd over openstaande onderdelen van 2017. De directie van DSW heeft aangegeven dat de aandachtspunten zijn opgepakt en al vergevorderd zijn in de opvolging.

6. Overzicht toezeggingen en moties

De heer De Vries (Groenlinks) geeft aan twee toezeggingen te missen:

- 9 juli – toezegging over onderzoek naar het verbieden van wegwerp plastic tijdens evenementen.
- 25 juni – Schoolakrevolutie – wanneer hoe en wat rond de ondertekening van de intentieverklaring is toegezegd.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt naar de stand van zaken rond het Wilhelmina- monument.

De voorzitter stelt vast dat de stand van zaken nu niet gegeven kan worden. De lijst wordt vastgesteld.

7. Verslag Forum 6 juni en 25 juni 2019

Het verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

8. Raadsvoorstel verzoek onteigening 't Haantje Midden (no. 19-022)

De voorzitter vraagt de aanwezigen te reageren op het voorliggende voorstel.

Mevrouw De Mooij (VVD) stelt de volgende vraag:

- In het voorstel wordt aangegeven dat de verkoop van de grond in het derde kwartaal zal plaatsvinden. Is dit een realistische aanname en kan de vertraging schade opleveren voor de gemeente.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerking:

- Houdt in dit proces rekening met de menselijke maat en daarmee met het belang van de bewoner van het pand. Dit betekent o.a. dat het onteigeningsproces niet te lang mag duren en dat samen met de bewoner naar een passende oplossing wordt gezocht.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerking:

- Indien er alternatieven voor onteigening zijn wordt verzocht deze te gebruiken en te gaan voor een minnelijke regeling.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Onteigening is het laatste middel om de gronden te kunnen verwerven voor de wenselijk herbestemming.
- Bij de uitvoering van de onteigening wordt het menselijk aspect van het proces niet uit het oog verloren en wordt naar een goede oplossing gezocht.



- De gemeente is in gesprek met de bewoner van het pand om tot een oplossing te komen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel afdoende is besproken en als akkoordstuk voor de raad geagendeerd kan worden.

9. Raadsvoorstel zienswijze gemeenteraad voorgenomen besluit Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Haaglanden inzake lidmaatschap werkgeversvereniging (no. 19-030)

&

10. Raadsvoorstel toestemming Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) inzake lidmaatschap werkgeversvereniging (no. 19-031)

De voorzitter geeft aan dat de twee voorstellen samen worden behandeld en vraagt de leden te reageren op het voorstel.

De voorzitter concludeert dat naar aanleiding van de voorstellen geen vragen zijn gesteld. De voorstellen worden als akkoordstuk in de raad geagendeerd en sluit de bespreking van het agendapunt af.

11. Raadsvoorstel Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder (no. 19-023)

De voorzitter vraagt de leden te reageren op het voorstel.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- BVR steunt de voorgestelde wijzigingen voor de Toekomstvisie. Uitgangspunt moet zijn dat de plint van de nieuwe gebouwen altijd een werkfunctie heeft.
- Verzocht wordt oog te houden voor de hoogte van de nieuwe gebouwen. Deze mogen niet te hoog worden.

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het CDA staat positief tegenover de voorgestelde aanpassingen van de Toekomstvisie. Uitgangspunt blijft dat het om een werkgebied gaat waar ook gewoond kan worden.
- Het Midden gebied van de Plaspoelpolder moet enkel een werkfunctie krijgen en geen menging met wonen.
- Met de toevoeging van de functie wonen in de randen van het gebied moet aandacht worden gegeven aan parkeren en groen. Eerst moeten deze voorzieningen voldoende aanwezig zijn voordat woningen worden toegevoegd.
- Belangrijk is dat de Plaspoelpolder op de kaart wordt gezet als een aantrekkelijk werk en woongebied. Hoe wordt dit georganiseerd en geborgd.
- Gevraagd wordt eveneens hoe het gebied toekomst bestendig wordt ontwikkeld.

De heer Fischer (OR) maakt de volgende opmerking:

- Parkmanagement maakt het mogelijk de kwaliteit van het terrein te waarborgen. Wordt dit door de gemeente en de bedrijven opgepakt?

De heer Oelen (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De VVD steunt de wijzigingen die met het addendum in de Toekomstvisie worden gemaakt. De harde lijnen voor waar wel en geen menging met wonen mag plaatsvinden wordt gesteund.
- Gevraagd wordt of de beleidsregel Flexwonen, die nodig is voor het toestaan van de woonfunctie, enkel geldt voor de Plaspoelpolder of voor heel Rijswijk.
- De VVD is voorstander van een snelle uitvoering van het voorgestelde ontwikkelkader.
- Welke rol heeft de gemeente in de realisering van de geformuleerde ambities. De VVD ziet graag dat de gemeente een actieve rol oppakt.

Forum Stad

12 september 2019



- Met het toestaan van wonen in delen van het gebied wordt de parkeerdruk groter. Gevraagd wordt wat de gevolgen zijn voor het parkeren in het openbaar gebied.

Mevrouw Ten Brummelaar (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- Met de toevoeging van wonen in het gebied is het risico ook aanwezig dat de nieuwe bewoners klachten zullen hebben over overlast van de functie werken. Hoe wordt voorkomen dat op termijn de werkfunctie hierdoor onder druk komt te staan.
- Gepleit wordt voor het invoeren van parkmanagement in de Plaspoelpolder om de kwaliteit van het gebied te verbeteren.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vragen:

- Een visie is een zachte planvorm. Dit de toekomstvisie voldoende houvast indien ontwikkelaars bezwaar maken tegen een afwijzing van een vergunning?
- Wat vindt de wethouder van het gepresenteerde plan van de spreker voor de Treubstraat dat met het addendum niet mogelijk zal zijn.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 is blij met het Addendum op de Toekomstvisie. Actie richting marktpartijen blijft nodig.
- Gevraagd wordt of de huidige infrastructuur geschikt is voor de toevoeging van wonen aan het gebied.
- De gemeente heeft weinig middelen. Zijn de beheer- en ontwikkelkosten voldoende in beeld om de ambities daadwerkelijk te kunnen realiseren.
- De tekeningen die in het addendum zijn opgenomen zijn verwarrend. Gevraagd wordt deze te verduidelijken, kwalitatief te verbeteren.
- Aangegeven wordt dat de gemeente realistisch moet zijn over de openbare voorzieningen die in het gebied worden gerealiseerd.
- Zorgen worden geuit over het parkeren in het gebied. Is de gemeente voldoende duidelijk richting ondernemers over waar het parkeren gerealiseerd kan en moet worden? Worden hierover gesprekken gevoerd met de ondernemers.
- Waarschuwt wordt voorzichtig om te gaan met hoogbouw en goed te kijken naar de verbinding met de stad. Het gebied wordt nu te veel als los van de stad beschouwd.
- Hoe wordt gezorgd dat de luchtkwaliteit in het gebied voldoet aan de normen?

De heer De Vries (Groenlinks) maakt de volgende opmerking:

- Bij de wens tot functiemenging moet ook de leefbaarheid van de toekomstige bewoners worden betrokken.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Het Addendum is lean and mean opgezet en vooral gestart naar aanleiding van verzoeken om functiemenging mogelijk te maken. Functiemenging maakt het mogelijk het gebied te verbeteren en te versterken.
- Door het toevoegen van wonen voelen ondernemers zich onder druk gezet. De harde lijnen die nu zijn toegevoegd hebben tot doel bedrijven te beschermen tegen onduidelijkheid. Onduidelijkheid kan leiden tot speculatie met vastgoed waardoor er geen ontwikkelingen meer van de grond komen.
- Om te kijken wat zachte lijnen of harde lijnen betekenen voor het gebied is expertise ingevlogen. De experts hebben gesteld dat harde lijnen nodig zijn voor de focus van het gebied.
- Met het addendum wordt aan de vraag voldaan naar kleinere bedrijfsruimtes met wonen. Een baan voor een huishouden is het idee.
- Ook in het Havengebied zal wonen een ongeschikte functie zijn. Het werken staat centraal. In het middengebied van de Plaspoelpolder blijft bedrijvigheid tot milieucategorie 3.2 mogelijk.

Forum Stad

12 september 2019



- Om het gebied toekomst bestendig te maken wordt nauw samengewerkt met de bedrijven. De bedrijven worden benaderd en bedrijven worden ook gevraagd andere bedrijven in het gebied te benaderen. Er ligt een actieve rol voor het accountant manager/ team.
- Het parkeren moet plaats vinden op het eigen terrein. Op de terreinen van de particuliere eigenaren is nog veel ruimte. Hierover gaat de gemeente met de eigenaren in gesprek.
- Ter verbetering van de kwaliteit van het gebied is een plan van aanpak voor de "rotte plekken".
- Gewerkt wordt aan de verbetering van de verkeersdoorstroming van het gebied. Oa. Door de aanleg van een rotonde op de Verrijn Stuartlaan.
- Parkmanagement. Het instellen van Parkmanagement is besproken met de BBR. De centrale vraag is wie het organiseert en gaat betalen. Het instellen van een BIZ is een optie. Hierover wordt via het IPP het gesprek gevoerd.
- Het plan voor de Treubstraat zoals vanavond toegelicht door de inspreker, is schitterend maar niet passend voor dat deel van de Plaspoelpolder.
- De beleidsregel Flexwonen zal voor heel Rijswijk gaan gelden en niet enkel voor de Plaspoelpolder.
- De Toekomstvisie heeft geen juridische status. Het is wel beleid waarop getoetst kan worden bij afwijking van het vastgestelde bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning kan op basis van het Addendum worden afgewezen.
- De gemeente is zeer intensief met het gebied bezig. Het proces van het addendum is door de gemeente uitgevoerd.
- In het addendum zijn geen tekeningen opgenomen.
- Voor het gebied wordt aangesloten op het Lucht actieplan. Dit zal aan het eind van het jaar plaatsvinden.
- De gemeente vindt dat er investeringen gedaan moeten worden in de leefomgeving om de kwaliteit te verhogen. Gekeken wordt op welke wijze ontwikkelaars hier aan kunnen/moeten bijdragen.

Tweede termijn

De heer Braam (BVR) stelt dat in het gebied van wonen en werken de plint altijd voor bedrijvigheid moet zijn gereserveerd en herhaald dat in het middengebiet geen woonfunctie mag worden toegestaan. Voor wonen is de strook Churchillaan geschikt.

Gevraagd wordt of de uitkering uit het IPP aangewend kan worden voor het instellen van Parkmanagement.

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het CDA is blij met de actieve rol van de gemeente en verzoekt daarover meer te communiceren.
- In een gesprek met de BBR werd duidelijk dat deze partij de gemeente te weinig zichtbaar vindt.
- Gevraagd wordt voor het wel of niet starten van Parkmanagement een kosten baten analyse uit te voeren.

De heer Fischer (OR) stelt dat voor de Plaspoelpolder de focus op werken dient te blijven liggen. De woonfunctie mag niet belemmerend gaan werken voor de bedrijvigheid in het gebied.

De heer Oelen (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Wat kan de gemeente doen indien de harde grenzen voor het mengen van wonen en werken niet blijkt te werken en de ontwikkeling van het gebied niet tot bloei komt. Gevraagd wordt een evaluatie van de effecten te houden.
- Welke instrumenten heeft de gemeente om de verloedering van panden tegen te gaan?
- Het addendum ademt een passieve houding voor de gemeente uit. Gevraagd wordt juist uit te stralen dat de gemeente een actieve partner is bij de ontwikkeling van het gebied.

De heer Kooy (PvdA) vraagt welke instrumenten de gemeente heeft indien de voorgestane ontwikkelingen niet plaatsvinden?



Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Is het addendum voldoende om de gewenste ontwikkeling opgang te krijgen?
- Gevraagd wordt bij de ontwikkeling in te zetten op het realiseren van banen voor Rijswijkers.
- Gevraagd wordt of ondernemers uit het gebied zelf ideeën hebben aangedragen voor het realiseren van ontwikkelkansen.
- Gevraagd wordt om als gemeente Park management in de Plaspoelpolder te faciliteren.

Reactie in tweede termijn

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Het IPP heeft het eigen vermogen hard nodig om de eigen acties, zoals het opkopen van panden, te faciliteren.
- Het IPP werkt aan een nieuw activiteitenprogramma. Parkmanagement zou hiervan een onderdeel kunnen zijn. Deze activiteit staat echter ver af van de kerntaak van het IPP. Hierover moet dus worden nagedacht.
- Onderzocht zal worden wat precies onder Parkmanagement valt. Instellen van Parkmanagement zal altijd samen met de BBR moeten worden opgepakt.
- De gemeente is bij de bijeenkomst in het gebied van de BBR aanwezig en zichtbaar.
- Via het Masterplan Bogaardgebied wordt ingezet op een sterkere verbinding tussen de Plaspoelpolder en het winkelcentrum.
- Het uitvoeringsprogramma is een instrument om de verloedering tegen te gaan. Belangrijkste middel is evenwel het verleiden van eigenaren om te gaan investeren. Gestart is met het leren kennen van de eigenaren in het gebied en hen te betrekken.
- De instrumenten om in te grijpen zal de wethouder met de raad delen.
- Het imago van de Plaspoelpolder is op dit moment niet slecht. In het gebied zijn toonaangevende bedrijven gevestigd.
- Belangrijk voor het gebied is om nu vanuit de Toekomstvisie te starten met de uitvoering. Het is aan de bedrijven om de gevraagde werkgelegenheid te creëren.

De voorzitter sluit de bespreking van het voorstel af en concludeert dat het voorstel als akkoordstuk naar de raad kan.

12. Raadvoorstel Herziening bestemmingsplan Hoornwijck- Broekpolder (no 19-028)

De voorzitter vraagt de leden te reageren op het voorstel.

De voorzitter constateert dat over het raadsvoorstel geen vragen worden gesteld en concludeert dat het voorstel als akkoordstuk naar de raad kan.

13. RA 19 042 METROCOV- Toegankelijkheid OV/Actualiteit toegankelijkheidsinformatie

De voorzitter vraagt de aanvrager van agendering als eerste het woord te voeren.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vragen:

- METROCOV heeft cijfers gegeven over de toegankelijkheid. Deze cijfers zijn zeer slecht wat betreft de toegankelijkheid. Kloppen deze cijfers?
- Wat doet de HTM om de toegankelijkheid van de haltes en voorzieningen te verbeteren? Welke inzet pleegt de wethouder om de toegankelijkheid te verbeteren.
- Kan de route naar grotere voorzieningen vanaf haltes goed worden gemarkeerd om reizigers beter te faciliteren?

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Volgens METROCOV voldoet 40% van de haltes niet qua toegankelijkseisen.

Forum Stad

12 september 2019



- Het verbeteren van deze haltes maakt het OV voor minder validen toegankelijk en kan daarmee de vraag naar bijzonder vervoer verminderen. Gevraagd wordt in te zetten op de verbetering van de haltes,

Mevrouw Ten Brummelaar (RijswijksBelang) vraagt hoe het mogelijk is dat zoveel haltes niet voldoen, terwijl het uitgangspunt van het beleid van de MRDH juist het stimuleren van het OV en het verbeteren van de toegankelijkheid is.

De heer Paredes Sanchez (BVR) merkt op dat de cijfers niet in overeenstemming zijn met de eigen ervaring in Rijswijk.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vragen:

- Is sprake van probleemgebieden waar de toegankelijkheid niet op orde is?
- Streeft het college naar een toegankelijkheidsscore van 100%
- Wordt in de Wmo-beschikkingen Bijzonder vervoer rekening gehouden met gebieden waar de toegankelijkheid van het OV slecht is?

Reactie van de wethouder

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De cijfers van METROCOV zijn schokkend, maar gelukkig niet juist voor Rijswijk.
- 77% van de haltes in Rijswijk zijn op orde. 80% is het streven en kan ook worden gerealiseerd. De haltes aan de Delftweg en Geestbrugweg kunnen op korte termijn aan de beurt voor verbetering.
- De haltes van lijn 1 komen in de periode 2020-2024 allemaal aan de beurt.
- De contacten met de HTM over dit onderwerp zijn goed. Problemen worden snel aangepakt.
- Ten aanzien van het beleid wordt opgemerkt dat het onderwerp Toegankelijkheid in de Vervoerplannen aan de orde komt. Ook in de Visie op Mobiliteit die zal worden geactualiseerd is voor het onderwerp aandacht.

Tweede termijn

Mevrouw Woudstra (D66) verzoekt bij de verbetering van de toegankelijkheid de doelgroep actief te betrekken en verzoekt een link te leggen met het andere beleidsterreinen.

Mevrouw Ten Brummelaar (RijswijksBelang) verzoekt de wethouder juist ook vanuit de toegankelijksgedachte voor de doelgroep bij de MRDH nogmaals te pleiten voor de terugkeer van buslijn 23 in de Muziekbuit.

De heer Paredes Sanches (BVR) verzoekt de wethouder die haltes die minder goed toegankelijk zijn voor minder validen te markeren en een alternatieve halte aan te geven.

De heer Kooy (PvdA) vraagt of er problemen zijn bij belangrijke haltes, zoals Bogaardplein, station. En vraagt een antwoord op de vraag over de Wmo-beschikkingen.

Reactie in tweede termijn

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De doelgroep wordt betrokken bij de beoordeling van de haltes. Hiervoor vindt 2x per jaar een gesprek plaats. Voor dit gesprek kan een bredere doelgroep worden uitgenodigd.
- Aan de doelgroep zal ook gevraagd worden of er bepaalde gebieden zijn met meerdere problemen rond de toegankelijkheid.
-

De voorzitter sluit de bespreking van het onderwerp af

Forum Stad
12 september 2019



De vergadering wordt gesloten.

On of gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 1 oktober 2019

De griffier,

de voorzitter,

A. Schipperheijn

M. Alberts