



Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter

De heer M. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw F.A. van Amerongen
De heer F. van Bemmelen
De heer E.G.T. Braam
De heer D.R. Cupedo
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer M.A.J. Ezinga
De heer M.J. Keijzer
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw H.L. van der Kooij
De heer A.P. Kooy
Mevrouw P.G. Kames
Mevrouw A. Koegler
De heer M. El Majjaoui
De heer R.A.J. van der Meij (afw vanaf 21 uur)
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer U.H. Oelen
De heer J.C.F Paredes Sanchez

Vervolg aanwezig:

Mevrouw M. Pelzer
Mevrouw J.C. Schröter-Haas
De heer C.G. Sleddering
De heer Q.L.A. Veerman
De heer R.J. de Vries
De heer M.V. Weterings
De heer M. Wit
Mevrouw E. Woudstra

Afwezig:

De heer M.J. van Enk
Mevrouw C.J.T. de Mooij
De heer G. Kruger

Portefeuillehouders

Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, mevrouw L. Bentvelzen
Wethouder, mevrouw J. Besteman
Wethouder, de heer J. Keus
Wethouder, de heer A. van de Laar

Griffier: A.J. Schipperheijn

Verslag: A.J. Schipperheijn

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

Oktober 2019

(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te beluisteren op onze site www.rijswijk.nl/raadsplein onder Raad live)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en maakt melding van de verhindering van de raadsleden De Mooij (VVD), Van Enk (CDA) en Kruger (BVR)

ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 12, MEVROUW KOEGLER ,BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.

TOT LEDEN VAN HET STEM-BUREAU WORDEN BENOEMD, ALS VOORZITTER MEVROUW VAN AMERONGEN EN ALS LEDEN DE HEER WIT EN DE HEER PAREDES.

2. Spreekrecht burgers

De voorzitter geeft het woord aan de heer Hoet over het Addendum Toekomstvisie Addendum.

De heer Hoet maakt de volgende opmerkingen:

- Als eigenaar van een pand aan de Volmerlaan wordt het addendum Toekomstvisie onderschreven.
- Over een punt bestaat echter nog onduidelijkheid en dat is de Beleidsregel Flexwonen.

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Er wordt aan de Beleidsregel gewerkt, maar dit heeft niet de hoogste prioriteit. De beleidsregel is voor gebouweigenaren, gebruikers en ontwikkelaars van groot belang. Dan weten zij waar zij aan toe zijn.
- De Beleidsregel geeft duidelijkheid waar in het Middengebied van de Plaspoelpolder mogelijkheden zijn voor short stay huisvesting, studentenhuisvesting, tijdelijke huisvesting e.d. Dit valt onder de noemer horeca en heeft de duur van maximaal een jaar.
- Gevraagd wordt meer snelheid te maken voor het opstellen en vaststellen van de beleidsregel.

De voorzitter dankt de inspreker voor zijn bijdrage.

3. Vaststelling van de agenda.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) verzoekt een motie over het Museum Bescherming Bevolking toe te voegen aan de agenda.

De voorzitter stelt voor de motie na het laatste punt van de agenda te agenderen.

De heer Weterings (RijswijksBelang) verzoekt een motie over “meer doen voor minder validen” toe te voegen aan de agenda.

De voorzitter stelt voor de motie na het laatste punt van de agenda te agenderen.

Mevrouw Pelzer (WIJ) geeft aan naar aanleiding van inspreker graag nog iets te willen vragen aan de wethouder over het akkoordstuk Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel dan als Besprekstuk moet worden geagendeerd.

DE AGENDA WORDT GEWIJZIGD DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stelt de volgende vragen:

1. Tijdens een gesprek met de corporaties werd aangegeven dat er een behoorlijke tijd kan zitten tussen het aflopen van een revalidatietraject/terugkeer naar eigen woning en de te realiseren woningaanpassingen, die noodzakelijk zijn om weer veilig thuis te kunnen wonen.
 - 1) Herkent u de situatie dat inwoners na een revalidatietraject geruime tijd weer thuis wonen zonder dat de woning is aangepast aan hun nieuwe situatie, met alle risico's van dien?
 - 2) Bent u het met ons eens, dat een woningaanpassing voor deze groep topprioriteit moet krijgen en hier wellicht ook beter over gecommuniceerd kan worden met de revalidatie-instellingen die het rapport voor aanpassingen aan de woning opstellen?
 - 3) Bent u bereid voor deze doelgroep de termijn te verkorten om de nodige aanpassingen aan de woning te uit te voeren, zodat men na het ontslag uit de revalidatie-instelling weer veilig thuis kan wonen?

Wethouder Besteman antwoordt als volgt:

2. De tijd van de revalidatie verschilt per persoon. Soms wordt thuis verder gerevalideerd en is nog niet duidelijk wat de patiënt precies nodig heeft. Als direct bij thuiskomst duidelijk is wat nodig is wordt zo snel mogelijk een aanpassing gerealiseerd. Het streven is altijd zo snel mogelijk te handelen.
3. Een aanpassing kost ook tijd voor organisatie en plaatsing dat moet niet vergeten worden.
4. Met de situatie en de urgentie wordt rekening gehouden.

Mevrouw Koopman (D66) vraagt of de werkwijze van Bergen wordt gehanteerd in Rijswijk. Het revalidatiecentrum legt in deze gemeente contact met de Wmo-consultant zodat snel tot aanpassing van de woning kan worden overgegaan als dat nodig is.

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

Wethouder Besteman geeft aan altijd te willen kijken of verbetering van de Rijswijkse werkwijze mogelijk is.

De voorzitter sluit het agendapunt af.

5. Raadsvoorstel Verzoek onteigening 't Haantje Midden (no. 19-022)

De raad besluit unaniem:

1. De Kroon per brief met bijbehorend onteigeningsplan 't Haantje Midden te verzoeken om over te gaan tot het voeren van de administratieve onteigeningsprocedure op grond van Titel IV van de Onteigeningswet en te bevorderen dat een Koninklijk Besluit tot onteigening tot stand komt voor de onteigening ten namen van de gemeente Rijswijk van het perceel kadastraal bekend gemeente Rijswijk sectie H, nummer 737, dat nodig is voor de realisatie van het uitwerkingsplan "t Haantje Midden".
2. Aan het college van burgemeester en wethouders op te dragen:
 - o het doen van de voordracht van het verzoekbesluit aan de Kroon;
 - o de bevoegdheid om het verzoek bij de Kroon in te trekken, indien er met de huurder van het perceel inclusief de zich daarop bevindende woning na minnelijk overleg overeenstemming is bereikt over de beëindiging van de huurovereenkomst.
3. Zodra het ontwerp-Koninklijk Besluit ter inzage heeft gelegen, het college de voorbereidingen voor de gerechtelijke procedure te laten starten.
4. Het college van burgemeester en Wethouders de gerechtelijke onteigeningsprocedure te laten starten zodra het Koninklijk Besluit tot onteigening bekend is gemaakt en in werking is getreden.
5. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen om ondergeschikte en/of redactionele wijzigingen in het onteigeningsplan "t Haantje Midden" aan te brengen en de raad hierover te informeren.
6. **Raadsvoorstel zienswijze gemeenteraad voorgenomen besluit Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Haaglanden inzake lidmaatschap werkgeversvereniging (no. 19-030)**

De raad besluit unaniem:

- De zienswijze op het voorgenomen besluit Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Haaglanden inzake lidmaatschap werkgeversvereniging vast te stellen.
- 7. **Raadsvoorstel Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) inzake lidmaatschap werkgeversvereniging.**

De raad besluit unaniem:

- Toestemming te geven aan burgemeester en wethouders van Rijswijk voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODH overeenkomstig het voorstel van het Algemeen Bestuur..

8. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Hoornwijck - Broekpolder, eerste herziening'

De raad besluit unaniem:

- 1) De ingediende zienswijze nr. 1 d.d. 1 mei 2019 ontvankelijk en gegrond te verklaren
- 2) De ingediende zienswijze nr. 2 d.d. 28 mei 2019 ontvankelijk en ongegrond te verklaren
- 3) De ingediende zienswijze nr. 3 d.d. 4 juni 2019 ontvankelijk en ongegrond te verklaren

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- 4) het bestemmingsplan 'Hoornwijck - Broekpolder, eerste herziening' met het IDN: NL.IMRO.0603.bpherzhoornwbroekp-VA01, bestaande uit de verbeelding en de regels en voorzien van een toelichting, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd in de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Hoornwijck - Broekpolder, eerste herziening', gewijzigd vast te stellen;
- 5) bij het bestemmingsplan 'Hoornwijck - Broekpolder, eerste herziening' geen exploitatieplan vast te stellen.

9. Raadsvoorstel Nota Lokaal Gezondheidsbeleid 2019 – 2022

De raad besluit unaniem:

- Nota Lokaal Gezondheidsbeleid 2019 – 2022 vast te stellen.

10. Raadsvoorstel Verordening rechtspositie raadsleden gemeente Rijswijk 2019 (no. 19-025)

De raad besluit unaniem:

- De Verordening rechtspositie raadsleden gemeente Rijswijk 2019 vast te stellen.
- De Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden Gemeente Rijswijk 2015 in te trekken.

11. Raadsvoorstel Nieuw Reglement van Orde en regeling Forum gemeente Rijswijk 2019 (no. 19-026)

De raad besluit unaniem:

- Het Reglement van Orde en regeling Forum gemeente Rijswijk 2019 (no. 19-026) vast te stellen;
- Reglement van Orde en regeling Forum gemeente Rijswijk 2018 in te trekken;
- De Verordening op de Agendacommissie 2018 in te trekken.

12. Vaststelling verslag 21 mei, 18 juni en 9 juli 2019

Verslag 21 mei 2019

Mevrouw Alberts (Groenlinks) merkt op dat mevrouw De Man niet als aanwezig staat gemeld, terwijl zij wel aanwezig was gezien haar bijdragen aan de vergadering. Dit heeft ook gevolgen voor de stemmingen over de moties.

De voorzitter geeft aan dat mevrouw De Man wordt toegevoegd aan de vergadering en dat de stemmingen worden aangevuld.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

Verslag 18 juni 2019

Mevrouw Alberts (Groenlinks) geeft een kleine tekstuele correctie aan in haar bijdrage.

Mevrouw Woudstra (D66) geeft aan dat in de verslag niet wordt opgenomen dat een spreker aangeeft zich aan te sluiten bij een vorige spreker. Gevraagd wordt dat wel toe te voegen.

De voorzitter geeft aan dat wijzigingen worden toegevoegd.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

Verslag 9 juli 2019

Het slag wordt ongewijzigd vastgesteld.



Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

13. Raadsvoorstel Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder
De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Pelzer (WIJ.)

Mevrouw Pelzer (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Via de bestemming Horeca bestaat de mogelijkheid om flexwonen toe te staan. Hiervoor moet een beleidsregel worden opgesteld. Eerder is gesteld dat het middengebied gevrijwaard moet blijven van de functie Wonen.
- Opgeroepen wordt om duidelijkheid te geven dat wonen in het middengebied onwenselijk is.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Het klopt dat onder de bestemming Horeca de functie flexwonen is opgenomen. Het is een zeer complex onderwerp dat niet tijdig uitgewerkt kon worden.
- Zo spoedig mogelijk wordt een raadsvoorstel voorbereid om over dit onderwerp criteria te formuleren.

De raad besluit unaniem:

- **Het addendum bij de Toekomstvisie Plaspoelpolder vast te stellen.**

14. Raadsvoorstel Jaarrekening 2018, besteding van het jaarrekeningresultaat 2018 en wijziging begroting.

De voorzitter geeft als eerste het woord aan de voorzitter van de Auditcommissie, de heer Dolmans.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- De auditcommissie heeft de stukken besproken en geeft een positief oordeel over de stukken.
- In de brief van de auditcie staan een aantal opdrachten aan het college en de ambtelijke organisatie met de strekking dat de beheersomgeving en de controle aanmerkelijk moeten verbeteren.
- De auditcie beveelt sterk aan de aanbevelingen van de accountant op te volgen en zorg te dragen dat de Jaarrekening 2019 zonder vertraging en bijzondere opmerkingen van de accountant kan worden vastgesteld.
- De brief van de Auditcommissie wordt aan de wethouder overhandigd.

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorstel.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Gezien de te late agendering van de Jaarrekening roept de vraag op of er voldoende grip is op de financiën. Graag wordt de reactie van het college op de aanbevelingen van de Auditcie vernomen.
- Voor het eerst sinds de jaarrekening 2012 sluit het rekeningsaldo weer nadelig. In 2012 deed de Auditcie de aanbeveling om een bestemmingsreserve in te stellen voor negatieve resultaten op de grondexploitatie te kunnen opvangen zonder het ambitieniveau aan te passen. Dit advies werd niet opgevolgd.
- Jeugdzorg. Sinds de decentralisaties is het moeilijk om goed te begroten. Door voldoende marges te hanteren in de begroting kan dit worden voorkomen. Gevraagd wordt niet vanuit bezuinigingen het beleid van de Jeugdzorg vorm te geven. Door te blijven investeren in innovatie en preventie kunnen tekorten in de toekomst worden voorkomen.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 is geschrokken van de ontstane tekorten over 2018 en 2019. Naast de tekorten op RijswijkBuiten en de Jeugdzorg zijn er meer bronnen van het tekort. De raad heeft hier onvoldoende op kunnen sturen. De aanbevelingen van de Auditcie zijn daarom noodzakelijk om over te nemen.
- Het is nodig dat de Auditcie en de raad meer betrokken worden en zijn bij de financiële ontwikkelingen van de gemeente.



Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Specifieke aandacht wordt gevraagd voor:
 - o het tijdig informeren van de raad bij veranderingen in de financiële verwachtingen.
 - o Het verbeteren van de interne controle en tijdig voldoen aan wettelijke eisen en normen.
 - o Beter inzicht in de lopende verplichtingen en knelpunten en het sneller informeren van de raad hierover.
 - o Wordt door de ambtelijke organisatie voldoende de urgentie voor verandering gevoeld. Een cultuurverandering binnen de organisatie is hiervoor nodig en zaken als het invoeren van het vier ogen principe, een beter inzicht in de uitgaven (financiële administratie) en eventueel meer ruimte voor opleidingen.

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- De interne financiële processen zijn niet op orde blijkt in het accountantsverslag en dat moet verbeteren. De basis moet op orde. Hiervoor moeten stappen gezet worden.
- Een cultuuromslag in de ambtelijke organisatie is hard nodig.
- Gevraagd wordt aan te geven welke concrete acties door de wethouder zijn genomen naar aanleiding van het accountantsverslag.
- Welke processen hebben hierbij prioriteit gekregen.
- Wat is de verwachting van de wethouder over de Accountsverklaring 2019.
- Wanneer zijn de processen Europese Aanbestedingen en debiteurenbeheer voor het laatst doorgelicht en worden hierop risico-analyses verricht.
- Hoe borgt het college dat adviezen uit de managementletter eerder worden opgevolgd en hoe komt het dat de adviezen uit de managementletter 2018 niet door het college zijn opgevolgd.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het rapport van de Accountant ziet GBR als een wake up call voor de organisatie en het college. Hoe komt dit zo plots tot stand.
- Het onderdeel aanbestedingen lijkt in Nederland te zijn doorgeslagen. Gevraagd wordt via de cie BBV hier aandacht te vragen.
- Sociaal domein. De gemeente heeft weinig grip op de toegang tot de Jeugdzorg. Gevraagd wordt een kritische reset te vragen en te kijken waar het geld nu precies aan op gaat. Waar zit de overvloedige bureaucratie. Voor de oplossing moet Rijswijk niet enkel naar het Rijk wijzen, maar zelf ook kijken in H10 verband.
- RijswijkBuiten is in 2018 een zorgenkind. GBR is geen voorstander van bestemmingsreserves. Overlaten aan de goede organisatie van RijswijkBuiten. Gevraagd wordt of de wethouder op koers ligt ten aanzien van risicomanagement.

De heer Weterings (RijswijksBelang) merkt op dat zijn fractie ruimte geeft aan het college om de nodige stappen te zetten.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Er zijn een aantal zware constatering gedaan. De accountant heeft de gemeente teruggestuurd vanwege te hoog ingeboekte grondprijzen in de GREX RijswijkBuiten. Hoe zijn de hoge prijzen in de boeken gezet. Wie is er verantwoordelijk voor?
- Uit de accountantscontrole blijkt dat voor 3,6 miljoen verkeerd gehandeld is bij aanbestedingen. Wat zit daar achter?.
- Uit de accountantscontrole blijkt dat de Verplichtingenadministratie niet in orde is. Opgemerkt wordt dat het goed is dat de accountant hierover aanbevelingen doet. Gevraagd wordt wat er op de lange termijn gaat gebeuren. Vier ogen principe toepassen.
- De accountant maakt grote kanttekeningen bij de Jaarekening. Hoe reageert de wethouder hier op.

Mevrouw Pelzer (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Compliment voor de transparantie van de wethouder over de financiële situatie. WIJ. maakt zich zorgen over de beperkte verklaring ten aanzien van de rechtsmatigheid. Cultuuromslag binnen de organisatie is belangrijk, maar gaat niet snel.
- Een deel van de aanbevelingen van de accountant is ouder dan 2018. Hoe gaat de wethouder zorgen dat de aanbevelingen van de accountant worden opgevolgd.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Complimenten voor de auditcie voor hun werk ten aanzien van de Jaarrekening. Aangedrongen wordt op spoed met de opvolging van de aanbevelingen.
- Prioriteit ligt bij eerst de boel op orde maken. Het sneller opvolgen van aanbevelingen. Het gaat erom dat de mensen de aanbevelingen goed uitvoeren.
- De VVD stelt dat het uitgangspunt moet zijn dat tekorten binnen het domein van het tekort worden opvangen.

Mevrouw De Man (OR) sluit zich aan bij vorige sprekers en wenst college succes met het opvolgen van de adviezen.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Jaarrekening gaat over periode van het vorige college. Jammer dat de VVD wethouder zich niet kon bewijzen en verantwoorden. Het is een goede zaak dat de nieuwe wethouder de fouten kan herstellen en volgend jaar met een goed jaarverslag zal moeten komen.
- Sociaal domein - Vooral door herverdeling van de gelden door het Rijk is een nadelig resultaat voor Rijswijk ontstaan. Gevraagd wordt hoe de nieuwe herverdeling voor Rijswijk uitpakt.
- RijswijkBuiten- problemen met de GREX zijn ontstaan door de procedure van DSM. Daardoor is een enorme vertraging bij de uitgifte van gronden ontstaan die grote financiële gevolgen heeft gehad.
- Gesteld wordt dat Rijswijk alert moet zijn en inspelen op de kansen. Voor 2019 moet ingezet worden op ombuigingen.

Reactie in eerste termijn van de wethouder

Wethouder Keus reageert als volgt:

- Dank aan de auditcommissie voor het goede advies. 7,5 mio is een enorm tekort en het proces van de controle was niet goed waardoor uitstel gevraagd is bij de provincie. Uitgangspunt is transparant zijn richting raad en de accountant. Alles is gedaan om het proces verder goed te laten verlopen.
- Rapport van de accountant is kritisch op inkoop en RijswijkBuiten. Dat baart zorgen. Maar het belangrijk daar niet te lang in blijven hangen. Nu moet actie worden ondernomen. De adviezen van de accountant worden volledig omarmt.
- Het college is ook blij met het accountantsrapport. Adviezen worden opgevolgd. Verbeteringen worden ingezet in samenwerking met de accountant. Via bedrijfsvoering wordt gewerkt aan de verbetering van de financiële organisatie. Cultuur en verandering gedrag worden prominent meegenomen. Cultuur is erg belangrijk. Ambtelijke organisatie laat zien dat er verbeteringen mogelijk zijn. Meer gevoel van verantwoordelijkheid is nodig. Wordt continu aandacht aangegeven.
- Het Rapport van de accountant laat veel verbeterpunten zien. Prioriteit ligt bij proces van inkoop. Voor de verbeteringen wordt hard gewerkt aan een Ontwikkelagenda. Op korte termijn wordt een afspraak ingepland met de auditcie. Doel is om grip te krijgen op de processen en de financiële huishouding. Alles op alles om proces controle zonder verrassingen laten zijn. Raad wordt goed het proces betrokken.
- RijswijkBuiten – Een extra Sionsgaarde bijeenkomst over risico analyse wordt gepland.
- Wat is er gedaan na het rapport van de accountant – Een Nieuwe nulmeting is uitgevoerd. Gekeken is naar de risico's. Eerste rapportage komt binnenkort beschikbaar. Bij tweede management letter kan daar meer over worden gezegd.

Tweede termijn

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de volgende vragen:

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Ontwikkelagenda bedrijfsvoering: wat is de termijn dat het naar de raad kan?
- Rekeninghouden met verdeelmodellen van het Rijk. Wat betekent dit voor Rijswijk.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 is blij met erkenning over het belang van cultuur. Een antwoord is nog nodig over vier ogen principe en de vraag of er meer training komt voor ambtenaren.
- Graag wordt over de ontwikkelagenda een gesprek met de auditcie georganiseerd.

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het CDA benadrukt het belang van een Cultuuromslag bij de ambtelijke organisatie.
- Gevraagd wordt hoe het komt dat accountant eerder adviezen heeft gedaan die niet door de organisatie zijn opgevolgd.

De heer Van der Meij heeft de vergadering om 21 uur verlaten.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

- DSM heeft over 2018 een grote winst gemaakt. Is het mogelijk de kosten van de vertraging door de aangespannen procedure terug te vorderen of te vragen?

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- De schatting van de opbrengsten van de bedrijfsgronden is erg hoog geweest. Hoe komen de prijzen in de cijfers van de GREX terecht en hoe kunnen de cijfers later beter.

De heer Braam (BVR) stelt de volgende vraag:

- Een antwoord is nog nodig over nieuwe herverdeling van de bijdrage van het Rijk.
- Gevraagd wordt een rapportage over de opvolging van de aanbevelingen aan de Auditcie en de raad te sturen.

Reactie in tweede termijn

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- Termijn van de ontwikkelagenda. Dat zal in november zijn. In oktober zal met de auditcie gesproken worden om prioriteiten vast te leggen.
- Rekening houden met onderzoek financiële verhoudingen. De herverdeling zal pas effect hebben in 2021. Dus nu kan er nog geen rekening mee worden gehouden
- Opleiding en trainingen van het personeel worden aangeboden. Daarnaast is door ambtenaren een cursus BBV gevolgd,
- Acties op verslag accountant zijn o.a. nulmetingen.
- Opvolgen aanbevelingen management letter- waarom is dit niet gedaan. Dat is ook de vraag van de wethouder. De prioriteitstelling volgde op zwaarte beoordeling accountant.
- De heer Braam heeft gevraagd om een rapportage. Het college wil graag rapporteren aan de auditcie. Hierover is toegezegd dat afspraken met de Auditcie worden gemaakt.
- Terugvorderen verlies. Het staat burgers en bedrijven vrij om bezwaren te maken. Schade kan niet terug gehaald worden. Wel wordt gewerkt aan goed relatie met DSM. Nu vooral richten op de toekomst en investeren in een goede relatie met onze burens.
- RijswijkBuiten - punt van aandacht worden meegenomen in de risico analyse. De inkomsten voor Rijswijk worden goed bekeken.
- Inzet is om de processen op orde te krijgen, maar wij moeten realistisch zijn. Alles op alles wordt gezet om proces goed te doen en alles tijdig rond te krijgen.

Wethouder Besteman reageert als volgt:

- De verwachting van extra geld van het Rijk is onzeker. De taken zijn naar de gemeente gegaan met een korting. De inspanning van de gemeente is erop gericht grip te krijgen op de kosten. Vier ogen

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

principe is al ten uitvoer gebracht. Ook regionaal is er veel aandacht voor en zijn er acties uitgezet.
Op korte termijn volgt een informatiebrief met alle actielijnen om de voortgang te kunnen monitoren.

De voorzitter sluit de bespreking en brengt het voorstel in stemming.

De raad besluit unaniem de Jaarrekening 2018 en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

15. Raadsvoorstel voorgestelde bezuinigingen 2019 (no. 19-029)

De voorzitter vraagt de leden te reageren op het voorliggende voorstel.

Mevrouw Kistemaker (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Het voorstel is weinig onderbouwd. Op thema's als duurzaamheid worden hard gesnoeid. Maar er staan geen harde keuzes in het voorstel. Parkeerreserve wordt niet gebruikt om het tekort terug te dringen..De Ombuigingen leiden op korte termijn tot kleine winsten. Onduidelijk of dit ook op de langere termijn een werking heeft. Gesteld wordt dat de voorstellen voor bezuinigingen eerlijker over alle domeinen moeten worden verdeeld.
- Een Amendement voor het behoud van het Innovatiebudget Sociaal Domein wordt ingediend. Deze luidt als volgt:

“De fracties van GroenLinks en PvdA stellen voor om op pagina 4 en pagina 6 bij “Innovatiebudget sociaal domein” het te bezuinigen bedrag van € 93.000,- te vervangen door € 23.000,-.

Toelichting:

Binnen het innovatiebudget sociaal domein zijn er plannen gemaakt voor de volgende projecten:

- Overgang zorg van 18- naar 18+ (jeugdwet naar WMO)
- werktafel voorliggende voorzieningen
- de jonge mantelzorger
- doorontwikkeling dagbesteding

Om deze plannen uit te kunnen voeren is een bedrag van €70.000,- nodig. Omdat voor deze plannen nog geen verplichtingen zijn aangegaan, stelt het college voor om dit bedrag te bezuinigen waardoor deze projecten niet door kunnen gaan.

Omdat juist in deze tijd, waarin er structureel grote tekorten zijn binnen het sociaal domein, is innovatie van groot belang. De hierboven genoemde innovatie kan juist op de langere termijn leiden tot vermindering van de kosten in het sociaal domein. Om te voorkomen dat we ieder jaar opnieuw met een tekort worden geconfronteerd is het van belang om te blijven investeren in innovatie. Door het bedrag aan te passen van € 93.000,- naar € 23.000,- kunnen de innovatieplannen die er nu liggen doorgaan.

Namens de fractie van GroenLinks,
Nanette Kistemaker

Namens de fractie van de PvdA,
Andy Kooy”

- Een tweede amendement wordt ingediend. Het amendement luidt:

“De fractie van GroenLinks en de PvdA stellen voor om op pagina 7 “Opheffen reserve parkeren (stand jaarrekening 2018)” te plaatsen bij de overgenomen voorstellen.

Toelichting:

Er is geen verplichting om deze reserve aan te houden. De reserve aanhouden om parkeren in winkelcentrum In de Bogaard goedkoper te maken is in tijden van bezuinigingen niet opportuun. Met het geld wat hiermee vrijkomt (€ 920.670,-) vervalst de volledige stelpost van nog te realiseren ombuigingen (€ 838.100,-) die nu nog open staat.

Namens de fractie van GroenLinks,

namens de fractie van de PvdA



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

Nanette Kistemaker (GL)

Andy Kooy"

De voorzitter geeft aan dat de amendement onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Het voorstel voor de bezuinigingen is een noodmaatregel. Deels wordt laaghangend fruit meegepakt en deels worden moeilijke keuzes gemaakt.
- D66 is niet blij met bezuinigingen op innovatiebudget. College stelt dat innovatie wel kan doorgaan. Het college wordt gevraagd dit toe te lichten.
- De Parkeerreserve – De onderbouwing waarom de reserve niet wordt ingezet moet beter. Het leveren van de onderbouwing is nodig om nu een goed besluit te kunnen nemen.
- In het forum is gevraagd om lijst met bezuinigingsvoorstellen die het niet hebben gehaald in het college. Wethouder heeft deze toezegging gedaan. Graag dit in de raad te herhalen.
- Er zijn voorbeelden van gemeente die werken met een overzicht van wettelijke en niet wettelijke taken. Dit biedt inzicht waar de ruimte in de begroting zit. Dat inzicht is nodig. Nu is de termijn te kort. Wel moet dit voor het kaderdebat 2020 mogelijk zijn.
- Advies: werk het zo uit dat dit jaarlijks terug kan komen bij de bespreking van de begroting.
- Als reactie op raadslid Koegler - financieel gezond worden is het uitgangspunt. Hand op de knip. On hold zetten van zaken is in orde.
- Parkeren, het is onduidelijk waar de reserve voor is. Dit moet worden toegelicht.
- Na ombuigingsvoorstellen resteert een gat van 8 ton. Hoe gaat de wethouder dat gat dichten. Kunnen alle domeinen daaraan bijdragen.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt dat als er geen goede onderbouwing voor het niet aanwenden van de Parkeerreserve wordt gegeven het amendement van Groenlinks wordt gesteund.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Ombuigingen 2019. Laag hangende fruit wordt geplukt inderdaad, maar keuzes worden niet echt voorgelegd aan de raad. De toelichtingen op de posten zijn summier. hoe gaat innovatie in het sociaal domein door?
- Gesteld wordt dat kritisch moet worden gekeken naar een andere aanpak aanbestedingen.
- Er wordt 100.000,- extra voor groenonderhoud uitgegeven, terwijl het Groenbeheerplan nog besproken gaat worden.
- Het inloophuis in de Smeltkroes mag niet vertraagd worden. Kan dat worden gegarandeerd.
- Parkeren- vraagtekens worden geplaatst bij goedkoper willen maken van het parkeren in het Bogaardgebied.
- Kan er meer met projecten worden geschoven. Zoals Bogaardplein om de kosten te drukken.

Mevrouw Pelzer (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- In het forum is het voorstel besproken, zaken zijn uitgezocht en moeilijke beslissingen moeten genomen worden. De bezuiniging op het Innovatiebudget ligt moeilijk. Liggen er voor het resterend budget nog geen plannen. dan is WIJ. akkoord.
- Parkeergelden- Deze gelden zijn niet enkel voor parkeren, maar voor de bevordering van de bereikbaarheid van de stad. Mobiliteit in de breedste zin van het woord. Gevraagd wordt welke plannen klaar liggen voor dit budget.
- Schouwburg – Het college heeft gekozen om het overschot bij de Schouwburg te laten. 2 jaar geleden is een tekort van 2 ton door de gemeente betaald. Nu heeft de gemeente een tekort. Vraag om Schouwburg de 2 ton terug te geven.
- Gevraagd wordt de Lijst afgewezen projecten met de raad delen. Gesteld wordt dat het goed is om te kijken naar de uitgaven aan de wettelijke taken en niet wettelijke taken om zo tot een betere keuze te komen.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Nu beginnen met het nemen maatregelen en niet wachten.
- De parkeerreserve is bedoeld voor de handhaving en de infrastructuur van het parkeren. Het overschot dient terug te vloeien naar de parkeerders. Op 8 oktober discussiëren wij hierover. Nu niet deze gelden weghalen. Eerst kijken hoe het systeem verbeterd kan worden en welk geld hiervoor nodig is.
- Schouwborg - gesteld wordt dat overschot terug moet naar de gemeente. Schouwborg wil activiteiten organiseren in de stad nu er geld over is. Daarvoor had de Schouwborg juist een subsidie moeten aanvragen. Deze handelswijze van de Schouwborg moet het college niet goedkeuren.
- Nu snelle oplossingen nemen. Laag fruit nemen. Huis van de Stad is een goede hierin.

Mevrouw De Man (OR) sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD. De parkeergelden moeten terug naar de burger. Altijd gesteld dat het parkeren geen melkkoe is.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het verzoek van de raad is door het college opgevolgd met dit raadsvoorstel.
- Parkeerreserve. Graag wordt de reactie van de wethouder hierover gehoord. Afwachten wat uit de discussie over de Parkeerregulering van 8 oktober komt voordat besloten wordt over de Parkeerreserve.
- Sociaal domein - wat is de reactie van de wethouder.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Keus reageert als volgt:

- Inhoudelijk is het voorstel al meerdere malen besproken. Het is hoognodig om het voorziene tekort terug te brengen naar nul. De uitkomst van de september circulaire laat ook een tekort zien.
- Nu een stelpost van 8 ton. De opgave ligt nu bij de ambtelijke organisatie. Het realiseren ervan kan door vacatures niet in te vullen, opdrachten temporiseren e.d. De wethouder heeft vertrouwen in ambtelijk apparaat over de invulling ervan.
- Begroting komt snel naar de raad. De effecten voor midden lang en lange termijn worden in het voorstel meegenomen.
- De complete lijst met ombuigingen gaat naar de raad bij de begroting.
- Overzicht wettelijke verplichtingen : toezegging om dit inzichtelijk te maken. Wel wordt gevraagd hiervoor de nodige tijd voor nemen. Voor kaderdebat is dit zeer wenselijk.
- De schriftelijk beantwoording, de onderbouwing van de keuzes was niet naar de behoefte, deze was te summier. Wethouder Lugthart zal dit ten aanzien van de Parkeerreserve nu mondeling doen.
- Aanbestedingsproces - wordt naar gekeken op een later moment. Wordt meegenomen.
- Inloophuis - gaat in oktober open.
- De herinrichting van het Bogaardplein is niet relevant voor de begroting 2019. Dat is pas relevant voor de begroting 2020.
- Innovatie sociaal domein – Het college ziet de voordelen van innovatie. Omdat er echter geen concrete plannen liggen kan dit budget worden bespaard.
- Schouwborg- B&W heeft het besluit genomen dat instellingen een verzoek tot behoud overschot kunnen indienen. College heeft besloten toe te staan het overschot van de Schouwborg te houden.

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- De onderbouwing parkeerreserve was te mager. Er zijn geen verplichtingen, maar wel opdrachten van de raad. De parkeerreserve is bedoeld voor mobiliteitszaken. Er zijn zes bestemmingen:
 - o investeringen in betere werking parkeersysteem.
 - o Uitvoering twee moties over Parkeren - parkeren rond het Huis van de Stad en het parkeerregime voor de stad. Maatregelen moeten betaald worden uit de reservering.
 - o De motie over bewaakte fietsenstalling bij het station kan hieruit betaald worden.
 - o Handhavingskosten. Het is nog niet helemaal duidelijk of het kostendekkend is.
 - o Motie over gratis maken parkeren in Oud Rijswijk.

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Gesteld wordt eerst de discussie met elkaar voeren. Eerst helft 2020 kan meer gezegd worden of alle gelden nodig zijn.

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Extra kosten onderhoud Groen zijn nodig om een inhaalslag te maken.

Wethouder Besteman reageert als volgt:

- Innovatie sociaal domein. De nut en noodzaak van innovatie is evident. Er zijn geen verplichtingen voor een deel van het innovatiebudget. Daar kan op bezuinigd worden. Kansrijke ideeën in het innovatieplan worden meegenomen.

De voorzitter schorst de vergadering voor enige minuten.

De voorzitter heropening vergadering

Tweede termijn van de raad

Mevrouw Kistemaker (Groenlinks) merkt op dat het proces van slecht en te laat informeren door is gegaan. Ondanks dat we er tijd en meerdere malen om hebben gevraagd wordt de werkelijke onderbouwing pas tijdens de raadsvergadering gegeven. Zo kan de raad zeer moeilijk opereren.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Liever laat dan nooit, wordt gesteld in reactie op mevrouw Kistemaker. Met de inzet van het college kan de fractie leven.
- Parkeergelden - het is een algemene belasting op het gebruik van de openbare ruimte. Brede benutting voor mobiliteit is naar het idee van D66 gewenst. Beantwoording van het college is niet helemaal overtuigend. Wachten op 8 oktober schaaft niet. Dan een besluit over bestemming parkeerreserve. Ook kijken naar invulling van de 8 ton door de organisatie bij de behandeling van de begroting.

Mevrouw Koegler (CDA) stelt dat de resultaten worden afgewacht.

De heer Weterings (RijswijksBelang) vraagt of het citaat over het goedkoper maken tarief parkeren in de Bogaard een foutje is?

De heer Kooy (PvdA) stelt voor de Parkeergelden aan het algemeen budget toe te voegen. Wij nemen ook geen financieel voorschot op het realiseren betere luchtkwaliteit.

Mevrouw Pelzer (WIJ.) merkt op dat:

- De parkeerreserve breed ingezet moet worden voor mobiliteit. Het college wordt gevraagd dit te bevestigen. O.a. voor Last mile experimenten.
- Innovatie - in 2020 moet het budget blijven. Hiervoor wordt een harde toezegging gevraagd.
- Schouwburg – verzocht wordt het overschot van 2 ton terug te halen voor gift 2 ton die eerder was verstrekt.

De heer Sleddering (VVD) vraagt of de Schouwburg nu 94.000 gaan uitgeven aan activiteiten waar niet om was gevraagd?

Mevrouw De Man (OR) merkt op dat het goed is dat de wethouder motie Parkeren van OR nu eindelijk steunt. Het is voor OR duidelijk dat het Parkeerbeleid faalt.

De heer Braam (BVR) stelt dat BVR het raadsvoorstel steunt. De Schouwburg mag de overschotten behouden. Het amendement over de parkeerreserve wordt niet gesteund.

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

Tweede termijn wethouder

Wethouder Keus reageert als volgt:

- Onderbouwing voorstellen. Excuses worden aangeboden voor de late beantwoording. Dat moet inderdaad beter.
- Innovatiebudget. Er zijn wel plannen en ideeën, maar die moesten nog worden uitgewerkt. Toezegging voor onderbouwing voor volgend jaar is moeilijk te geven.

De heer Kooy vraagt: -Waar zit verschil om een reservering wel of niet aan te wijzen voor bezuiniging?

- In het geval van de parkeerreserve de moties over parkeren

Mevrouw Kistemaker vraagt: - Wat is er minder concreet aan de innovatieprojecten tov de moties?

- Urgentie op het nemen van maatregelen voor 2019 was de focus.

De heer Kooy vraagt: - De innovatieprojecten sociaal domein zijn concreet. De discussie over parkeren is een vrije discussie zonder directe relatie tot projecten.

- Toezegging die mevrouw Pelzer vraagt is moeilijk te geven. Voor nu is de bezuiniging een noodzakelijke maatregel. De begroting is het moment om verdere discussie te voeren.

De heer Sleddering stelt dat de bezuiniging niet mag worden afgeschoven naar een verantwoordelijkheid van ambtenaren. Wethouders en raad zijn mede verantwoordelijk.

- Dat klopt. Het College is verantwoordelijk voor een goede invulling van de gevraagde bezuiniging.
- Schouwburg - is een bevoegdheid van het college. En dat heeft het college genomen.

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Parkeertarieven In de Bogaard. De ambitie is om de tarieven te verlagen. Dit is in 2017 uitgesproken.
- Motie OR gratis parkeren Oud Rijswijk kost extra geld en levert minder op. Dit wordt meegenomen in de discussie over de parkeerregulering op 8 oktober a.s.

Wethouder Besteman reageert als volgt:

- Innovatiebudget sociaal domein. Er zijn nog geen verplichtingen aangegaan hiervoor. Over grote deel van het budget is al uitgegeven.
- Schouwburg – Het overschot behouden mag volgens de verordening. Streven is stimuleren ondernemerschap culturele instellingen. Het terugnemen van het overschot kan een negatief signaal afgeven.

De voorzitter sluit de bespreking van het raadsvoorstel en brengt het voorstel in stemming.

Stemmingen:

Amendement 1 en 2

Amendement 1 hoofdelijke stemming wordt aangevraagd door raadslid Kistemaker.

Amendement 1 Innovatiebudget sociaal domein

Stemverklaring van de heer Braam: beantwoording college is helder. Er zijn geen plannen voor het resterende budget. BVR stemt tegen het amendement.

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

Stemverklaring van mevrouw Koopman: Voorstander innovatie, maar ook voorstander van het meedoen Sociaal domein in bezuiniging. In 2020 komt het terug in de begroting. D66 stemt tegen het amendement.

Stemverklaring van mevrouw Pelzer: aansluiten woorden Koopman. Het gaat om een temporiseringsmaatregel.

Stemverklaring van de heer Weterings: Voor het amendement parkeerreserve zal worden gestemd.

De raad stemt als volgt:

Mevrouw Koopman		TEGEN
Mevrouw Van der Kooij	VOOR	
De heer Kooy	VOOR	
De heer El Majjaoui		TEGEN
Mevrouw De Man		TEGEN
Mevrouw De Mooij		TEGEN
Mevrouw Van Nunen	VOOR	
De heer Oelen		TEGEN
De heer Paredes Sanchez		TEGEN
Mevrouw Pelzer		TEGEN
Mevrouw Schröter		TEGEN
De heer Sleddering		TEGEN
De heer Veerman		TEGEN
De heer De Vries	VOOR	
De heer Weterings		TEGEN
De heer Wit	VOOR	
Mevrouw Woudstra		TEGEN
Mevrouw Alberts	VOOR	
Mevrouw Van Amerongen		TEGEN
De heer Van Bemmelen		TEGEN
De heer Braam		TEGEN
De heer Cupedo		TEGEN
De heer Dolmans		TEGEN
De heer Ezinga		TEGEN
Mevrouw Kames		TEGEN
De heer Keijzer		TEGEN
Mevrouw Kistemaker	VOOR	
Mevrouw Koegler		TEGEN

Stemming: RESULTAAT : 7 voor 20 tegen. Het amendement is verworpen

Amendement 2 Parkeerreserve

Stemverklaring van mevrouw Koegler : Parkeren is geen melkkoe, tegen het amendement wordt gestemd.

Stemverklaring mevrouw Woudstra : Invulling is nog onderwerp van discussie. Tegen het amendement zal worden gestemd.

De raad stemt als volgt:

Mevrouw Koopman		TEGEN
Mevrouw Van der Kooij	VOOR	



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

De heer Kooy	VOOR	
De heer El Majjaoui		TEGEN
Mevrouw De Man		TEGEN
Mevrouw De Mooij		TEGEN
Mevrouw Van Nunen	VOOR	
De heer Oelen		TEGEN
De heer Paredes Sanchez		TEGEN
Mevrouw Pelzer		TEGEN
Mevrouw Schröter		TEGEN
De heer Sleddering		TEGEN
De heer Veerman		TEGEN
De heer De Vries	VOOR	
De heer Weterings	VOOR	
De heer Wit	VOOR	
Mevrouw Woudstra		TEGEN
Mevrouw Alberts	VOOR	
Mevrouw Van Amerongen		TEGEN
De heer Van Bemmelen		TEGEN
De heer Braam		TEGEN
De heer Cupedo		TEGEN
De heer Dolmans		TEGEN
De heer Ezinga		TEGEN
Mevrouw Kames	VOOR	
De heer Keijzer		TEGEN
Mevrouw Kistemaker	VOOR	
Mevrouw Koegler		TEGEN

Stemming: RESULTAAT : 9 voor 18 tegen. Het amendement is verworpen

Stemming over het raadsvoorstel.

De raad besluit tot vaststelling van de Bezuinigingsvoorstellen met 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Tegen het voorstel stemden de fracties van Groenlinks (5 stemmen), PVDA (2 stemmen) en RijswijksBelang (2 stemmen).

16. Raadsvoorstel Algemene subsidieverordening (no. 19-027)

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen

- Het gaat om een technische verordening. In de verordening moet de betrokkenheid van belanghebbenden een plek krijgen. Door betrekken van belanghebbenden worden betere resultaten ten aanzien van de gestelde doelen gehaald.
- D66 heeft het initiatief genomen een amendement op te stellen om het college de bevoegdheid te geven om betrokkenheid van belanghebbenden te versterken.
- Het amendement luidt als volgt:

“De gemeenteraad van Rijswijk, bijeen op 24 september 2019,
gezien het voorstel om de Algemene Subsidieverordening vast te stellen,

besluit toe te voegen aan Artikel 3 Bevoegdheden college na lid b. de volgende bepaling:

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

“Bij subsidies boven de € 100.000 stelt het College nadere voorwaarden aan de betrokkenheid van de belanghebbenden bij het opstellen van het beleid van de gesubsidieerde instelling”;
en de overige leden van het artikel te hernummeren.

toelichting:

Het College heeft in de beantwoording aangegeven dat er bij het opstellen van de nieuwe ASV gekeken is naar de praktische uitvoerbaarheid. Het College geeft daarbij aan dat het betrekken van belanghebbenden (zoals doelgroep, beroepskrachten, vrijwilligers) nauwelijks praktisch is in te vullen en derhalve niet aanvaardbaar, en ook een inbreuk op de zelfstandigheid van de subsidieontvangers.

Het is echter zeer gemakkelijk voor het College om aan subsidieontvangers te vragen hoe zij zelf invulling willen geven aan de betrokkenheid van de belanghebbenden, en daar zo nodig in de subsidietoekenning nadere voorwaarden aan te stellen. Dit kan achteraf gewoon in de verantwoording getoetst worden. Een subsidieontvanger die niet nadenkt over betrokkenheid van de belanghebbenden bij het beleid van de organisatie, is echt niet meer van deze tijd. De meeste subsidieontvangers zullen al invulling geven aan het betrekken van belanghebbenden, met name beroepskrachten en vrijwilligers, bij de beleidsvorming.

De grens van 100k sluit aan bij art 7.c lid 3 van de nieuwe verordening. En de toevoeging geeft het College voldoende ruimte om 'proportioneel' voorwaarden te stellen aan de inspraak op het beleid door belanghebbenden. Subsidieontvangers hebben een maatschappelijke taak, in die zin begrijpen we ook niet de argumentatie dat betrokkenheid van belanghebbenden de zelfstandigheid van subsidieontvangers aantast. Subsidieontvangers opereren niet in een vacuum.

Constantijn Dolmans”

- Motie Subsidieregister – De motie Subsidieregister wordt ingediend. Gesteld wordt meer informatie over subsidies openbaar moet worden gemaakt. Doel is inzichtelijk te maken waar het geld aan wordt besteed.

De motie luidt:

Doorontwikkeling subsidieregister

De raad van de gemeente Rijswijk, bijeen in vergadering op 24 september 2019

Constaterende dat:

- De gemeente Rijswijk jaarlijks vele subsidies verleent met een totale waarde van ruim 12 miljoen euro;
- We een openbaar subsidieregister hebben van subsidies, die definitief zijn toegekend. (op dit moment zijn de subsidies pas van 2017 gepubliceerd op de website)
- De inwoners van Rijswijk (en de gemeenteraad) daardoor een beperkte mogelijkheden om inzicht te krijgen in de verstrekte subsidies

overwegende dat:

- Verleende subsidies gemakkelijk inzichtelijk te maken zijn voor eenieder door deze openbaar te publiceren op de website van de gemeente bij aanvraag van de subsidie;
- Deze openbare publicatie van subsidies bijdraagt aan een transparant en controleerbaar bestuur.

Verzoekt het college om:

- Om verleende subsidies te publiceren op de gemeentelijke website, binnen een maand na toekenning en daarbij in ieder geval te vermelden:
 - Het (sub-)beleidsveld
 - Het maatschappelijk doel (wat krijgt Rijswijk ervoor terug)
 - De ontvanger van de subsidie
 - De hoogte van het subsidiebedrag

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Een omschrijving van de subsidieaanvraag
 - De status van de subsidie (in behandeling, toegekend, definitief)
 - Het totaal van subsidies (totaal en per beleidsveld)
- En gaat over tot de orde van de dag.

Martine Koopman – D66
Constantijn Dolmans – D66
Romy de Man – OR
Coen Sleddering – VVD
Marcel Keijzer – BVR

De voorzitter geeft aan dat motie en amendement deel uit maken van de raadslanding.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan het amendement van D66 niet te steunen. De VVD dient een amendement in. Deze luidt als volgt:

De gemeenteraad van Rijswijk, bijeen op 24 september 2019,
gezien het voorstel om de Algemene Subsidieverordening vast te stellen,

besluit toe te voegen aan Artikel 7

"Het in art. 7a. lid 1. genoemde inhoudelijk en financieel verslag wordt bij subsidies boven de € 100.000 per jaar, of meer dan 100.000 euro als totaal van de toegezegde jaarlijkse subsidies bij een meerjaren overeenkomst, na ontvangst door het College ter informatie aan de Raad verstuurd".

toelichting:

De VVD is voor optimale transparantie met betrekking tot de subsidieverlening aan de grote instellingen en de prestaties van die instellingen. Die grote instellingen moeten uitgebreid verslag doen aan het College. Met dit amendement realiseren wij dat die bedoelde verslagen ook aan de Raad worden gestuurd

Coen Sleddering

Mevrouw Van Nunen (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het waarom wordt gesteld dat de Modernisering van de subsidieverordening nodig is. Wat zijn nu de kaders van het college voor de subsidiebeleid. Cultuurvisie is geen nota en het beleidskader Zorg en welzijn loopt in 2020 af.
- Wat zijn de kaders die de raad kan beoordelen. Kan toegezegd worden dat die kaders naar de raad komen?

Mevrouw Kistemaker (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Het verslag van de informatiebijeenkomst over de nieuwe verordening laat zien dat weinig organisaties hebben gereageerd. Gevraagd wordt wie bij deze bijeenkomst waren.
- Informatievoorziening. Deze suggestie van het college leidt dus niet tot een betere informatievoorziening van de raad. Groenlinks zal daarom het amendement van VVD steunen..

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen

- Het CDA is blij met de nieuwe verordening. Beleid is het kader voor de subsidieverlening.
- De Motie van D66 wordt gesteund.
- Ook is het CDA het eens met amendement van de VVD.
- Het Amendement van D66 is te veel naar het oordeel van het CDA. Dit doel kan ook via artikel 6 of 9 van de nieuwe verordening worden gerealiseerd.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

- Al jaren is de gemeenteraad bezig om beweging in de subsidies te krijgen. Het is goed om per doelgroep inzicht te geven. Volgende stap is duidelijkheid te geven waar de subsidie landt. Sinds 2006 niet meer inhoudelijk over subsidies gesproken. Nu is een eerste stap gezet.
- Het amendement van D66 is een mogelijkheid, geen must. BVR steunt dit.

Reactie van het college

Wethouder Keus reageert als volgt:

- Het college is blij met nieuwe verordening. De totstandkoming is een zorgvuldig proces geweest. Veel aandacht is gegeven voor de subsidieontvangende partijen. De verordening heeft een uniforme en heldere vorm en vormt het startpunt voor herijking van de subsidies. Raad wordt op de hoogte gehouden van de kaders.
- Amendement D66 - betrekken belanghebbenden, meeste organisaties doen dit al. Zorgt voor extra administratie aan de kant van de ontvangers. Het is aan de raad wat zij wilt.
- Amendement VVD - kernwaarde is transparantie. Als de raad de behoefte heeft kan het. ASV regelt relatie college met de ontvanger van de subsidie. De raad is geen partij in deze. Voorgesteld wordt de wens van de VVD in financiële verordening vast te leggen. Het is belangrijk te kijken naar de hoogte van het subsidiebedrag.
- Motie D66 - Er is inmiddels een subsidieapplicatie aangeschaft. Geadviseerd wordt de motie aan te houden. Eerst te kijken of applicatie voldoet aan de wensen van de raad.

Tweede termijn

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- De inhoud van het amendement is een nuttige vraag aan subsidieontvanger omdat het leidt tot beter beleid. Het amendement wordt gehandhaafd.
- Ook de motie wordt gehandhaafd. Het is onwenselijk eerst te wachten om te bezien hoe de nieuwe applicatie functioneert.

De heer Sleddering (VVD) wilt de suggestie van de wethouder overnemen, maar verzoekt wel snel, voor einde van het jaar, met een aangepaste financiële verordening naar de raad te komen. Het amendement wordt ingetrokken.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stelt dat kaders nodig zijn voor subsidieverlening. Gevraagd wordt wanneer de cultuurnota naar de raad komt.

De heer Braam (BVR) stelt dat de wethouder de motie van D66 zonder problemen kan overnemen. En verzoekt het college dat ook te doen.

De heer Weterings (RijswijksBelang) merkt op dat 244 instelling die subsidie ontvangen moeten wel verantwoording afleggen bij de gemeente en dat moet inzichtelijk zijn.

Reactie in Tweede termijn

Wethouder Keus reageert als volgt:

- Een aangepaste Financiële verordening kan voor einde van het jaar aan de raad worden voorgelegd.
- De motie van D66 wordt door het college overgenomen.
- Tegen het amendement 1 van D66 heeft het college geen principiële bezwaren.
- Voorgesteld wordt richting de PvdA eerst de verordening te doen, daarna inhoudelijke kaders.
- De uitnodigingen aan de instellingen om over de subsidieverordening te spreken zijn breed uitgezet.

Wethouder Besteman reageert als volgt:

- Cultuurvisie is er. Dat is het beleidskader voor de subsidies. Er is geen draagvlak in de raad voor nieuwe nota. Zaak is nu aan de slag te gaan.

Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Stemmingen.

De heer Dolmans trekt de motie in omdat de strekking door het college is overgenomen.

Amendement 1 –

Voor het amendement stemmen:

D66 (4 stemmen)

Groenlinks (5 stemmen)

BVR (4 stemmen)

WIJ. (3 stemmen)

PvdA (2 stemmen)

RijswijksBelang (2 stemmen)

Tegen het amendement stemmen

VVD (3 stemmen)

CDA (2 stemmen)

GBR (1 stem)

OR (1 stem)

Het amendement is aangenomen met 20 stemmen voor 7 stemmen tegen

Amendement 2 is ingetrokken

Het raadvorstel Nieuwe Subsidieverordening gemeente Rijswijk 2020 wordt unaniem aangenomen.

17. Bekrachtiging geheimhouding IB 19 088

De Raad besluit unaniem de opgelegde geheimhouding op IB 19 088 te bekrachtigen.

18. Stemmingen voor plv. lid auditcie en klankbordgroep Rekenkamer

De voorzitter vraagt de leden de stembriefjes in te vullen en aan de bode te geven.

De vergadering wordt geschorst voor het tellen van de stemmen.

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter van het bureau van stemopneming, mevrouw Van Amerongen maakt de uitslag bekend:

- Mevrouw Koegler is met 27 stemmen voor en geen tegenstemmen gekozen tot plaatsvervangend lid van de Auditcommissie
- **Tot de leden van de klankbordgroep Rekenkamer Rijswijk zijn gekozen:**
 - o De heer Kooy met 20 stemmen voor en geen stemmen tegen
 - o De heer Veerman met 20 stemmen voor en geen stemmen tegen
 - o Mevrouw Kistemaker met 20 stemmen voor en geen stemmen tegen.

In totaal zijn 7 stemmen ongeldig verklaard wegens het invullen van namen van niet gekandideerde personen.

De voorzitter feliciteert de gekozen leden en

Niets meer aan de orde zijnde sluit **hij** de vergadering om 00.10 uur.

Niet Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 24 september 2019
om 20.00 uur.

Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van
15 oktober 2019

M.J. Bezuijen, voorzitter.

A. J. Schipperheijn, plv griffier.