

Onderstaand ontvangen jullie een schriftelijke reactie namens wethouder Van de Laar - zoals toegezegd - op vragen van raadslid Kooy tijdens het Forum Stad van 1 oktober, betreffende de m.e.r. beoordeling van In de Bogaard.

Aanleiding

Tijdens het Forum Stad d.d. 1 oktober is door raadslid Kooy gevraagd om verduidelijking omtrent de m.e.r. (beoordelings)procedure rond het Masterplan In de Bogaard.

Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. In deze m.e.r.-beoordelingsplicht moet het bevoegd gezag beoordelen of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nee, tenzij

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die de ontwikkeling voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- ☐ de plaats van het plan;
- ☐ de omvang van het plan;
- ☐ de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Masterplan In de Bogaard

In het Masterplan In de Bogaard wordt uitgegaan van het toevoegen van circa 2.200 woningen aan het gebied. Daarbij is sprake van transformatie en/of sloop-nieuwbouw van bestaande kantoren en winkels binnen het bestaand stedelijk gebied. Van genoemde 2.200 woningen zijn of worden er via separate bestemmingsplanprocedures momenteel al ruim 1.000 mogelijk gemaakt (De Generaal, Churchill Tower en HBG-locatie). Bij die bestemmingsplan-procedures is, conform wettelijke vereisten, steeds een vormvrije m.e.r. beoordeling gemaakt, waarbij cumulatie met de op dat moment reeds concrete plannen (genoemde drie) in beschouwing is genomen. Geconcludeerd is daarbij steeds dat de te verwachten milieueffecten dusdanig laag zijn, dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.

Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid en om de schijn van het toepassen van een 'salamitactiek' te ondervangen is - ondanks het feit dat het Masterplan geen formeel planologische status heeft als zijnde kaderstellend plan - een m.e.r. beoordeling opgesteld die als bijlage bij het ontwerp Masterplan is gevoegd. Daarin is eveneens geconcludeerd dat de herontwikkeling van het winkelcentrum In de Bogaard op basis van de uitgangspunten zoals vastgelegd in het totale Masterplan niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is om deze reden geen aanleiding voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.

Formeel is de m.e.r.-beoordelingsplicht niet gekoppeld aan het Masterplan (aangezien dit geen formeel planologische status heeft), maar aan het eerste bestemmingsplan dat in procedure wordt gebracht om de beoogde herontwikkeling van het winkelcentrum of een deel daarvan mogelijk te maken (naar verwachting voor De Terp). Doordat nu echter, vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid en integrale benadering, in een vroegtijdig stadium in het kader van het masterplan een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd, ontstaat er duidelijkheid over het al dan niet optreden van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Verdere uitwerking in bestemmingsplannen

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit zal zoals gezegd in formele zin gekoppeld worden aan het eerste bestemmingsplan dat in procedure wordt genomen. Bij de verdere uitwerking van de plannen kan in het kader van de verschillende ruimtelijke procedures worden verwezen naar het genomen m.e.r.-beoordelingsbesluit en is niet steeds opnieuw een m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk. Voorwaarde is wel dat de initiatieven passen binnen de uitgangspunten en randvoorwaarden zoals vastgelegd in het Masterplan en er geen sprake is van andere ontwikkelingen of omstandigheden die van invloed kunnen zijn op de uitkomsten van de m.e.r.-beoordeling.