

Rijswijks begrotingsdebat 2020: Zorgen, vragen en kansen

Voor ons “Rijswijk van Morgen” wordt met elke begroting een nieuw fundament gelegd. En de Rijswijkse PvdA is niet blij met wat zij leest in de begroting. Soms in harde woorden veelal in wat tussen de regels in staat te lezen. Deze begroting is als een gure herfstwolk. De begroting is grijs en grauw voor de door ons zo belangrijk gevonden sociale verbondenheid. Een aantal voorbeelden:

- Welzijn verschuift naar zelfredzaamheid,
- “Passend” onderwijs wordt “zo passend mogelijk” onderwijs,
- en voor huisvesting ben je als starter overgelaten aan de grillen van de markt.

En zelfs in deze woorden klinkt het nog mooier dan het in werkelijk is. Zeker als je bij deze groepen hoort. Inwoners geven aan bezuinigingen op het zorgdomein en met name jeugdzorg niet te zien zitten. De Rijswijkse PvdA sluit zich hier bij aan.

Zelfbeschikking, het recht om zelf keuzes over je toekomst te nemen,
is **zelfredzaamheid** aan het worden.!!

Een Gemeenschap, en dus ook onze gemeente, moet ondersteunend zijn dat mensen zelf keuzes kunnen maken over hoe ze wonen, werken en over hun welzijn, voor nu en in de toekomst. En waar het niet vanzelf gaat helpen en zo nodig voor hun belangen opkomen. Zo ziet ook de Rijswijkse PvdA dat.

Op heel veel onderwerpen roept de begroting meer vragen op dan dat het duidelijkheid biedt. Zowel in eerste en tweede termijn zullen we deze aan bod laten komen. We zien dat er hard gewerkt is aan de stukken. We danken de organisatie voor hun harde werken en het beantwoorden van onze talrijke vragen en spreken onze waardering hier voor uit.

Beschouwend

De PvdA vindt de plannen voor Sociaal Domein, Cultuur en Onderwijs weinig ambitieus zonder duidelijke prestatie-indicatoren. Waar kunnen de doelstellingen en resultaten aan getoetst worden na verloop van tijd? Het gaat, zo lezen wij, vooral om inspanningen met zinsneden als ‘wij zullen het verenigingsleven versterken’ of ‘de mantelzorgers ondersteunen en het vrijwilligerswerk stimuleren.’ Hoe dat verder vorm moet krijgen, wanneer u tevreden bent of wat uw rol is, wordt niet uitgewerkt. Bij het thema onderwijs wordt veel gerefereerd aan landelijke wettelijke regelgeving, die u in Rijswijk natuurlijk ook dient uit te voeren. Een voorbeeld is het stijgend aantal uren voorschoolse opvang.

College, u legt in uw sociaal beleid veel accent op het eigen netwerk van inwoners, op hun zelfredzaamheid. Een mooi streven voor iedereen waar het goed mee gaat en zelfredzaamheid voldoende aanwezig is. Maar hoe voor diegene die dat niet zijn? We hebben er jaren geleden bij de vaststelling van de stadsvisie 2030 al op gewezen, dat dit voor een groep gewoon niet mogelijk is. Zorgzaamheid, vertrouwen bieden en problemen aanpakken is dan op zijn plaats. De PvdA vindt dit te weinig terugkomen in uw plannen. De Rijswijker op straat spreekt er zijn zorgen over uit. Geen bezuinigingen op het sociaal domein! Laat dan de gouden ringen maar zitten waar Rijswijk zich mee beloond.

Wat betreft de ondersteuning van mantelzorgers horen wij dat de behoefte aan een duidelijk loket bij de gemeente en heldere sociale kaart ontbreekt. Menselijk contact wordt gemist; men verdwaalt nogal eens in de digitale systemen en het telefonische keuze-menu. De motie geïnitieerd door RijswijksBelang over een “Help ouderen” die straks gepresenteerd wordt dienen we daarom mede in.

Er zijn zorgen....

Het college maakt zich in de begroting zorgen over de kosten van jeugdzorg. 'Onbeheersbaar en meer dan 10% van onze jeugd krijgt zorg'. Maar is Jeugdzorg niet nog het enige potje waar we wat kunnen doen voor veel kinderen die juist op allerlei gebieden vast lopen. We zouden juist blij moeten zijn dat we de mogelijkheid hebben gekregen om er als gemeente, als gemeenschap, wat aan te doen en het niet te verstoppen achter de voordeur. En wij als PvdA zijn blij dat we het als gemeente zelf kunnen regelen. We doen het voor de kinderen. En tot 10% tellen al die gebieden al snel op. Natuurlijk kijken we ook naar uitgaven en zien juist in tijdig en preventief aanpakken van problemen mogelijkheden om een veelvoud aan kosten later te vermijden. In integrale aanpak met een focus op de kinderen, zijn nog veel verbeterende en kostenbesparende maatregelen te vinden.

Ook zien we kansen door juist in samenhang naar andere programma's te kijken. College kijk eens naar in samenhang naar:

- Welzijnsbeleid en Volksgezondheid,
 - zeker met een nieuwe nota Volksgezondheid. **Wanneer kunnen we hier stappen in verwachten?**
- Meer en betere afstemming tussen armoedebeleid, schuldenproblematiek en eenzaamheid
 - We lezen er weinig over in de begroting. We komen erop terug bij de evaluatie van het armoedebeleid.
- Wonen en kwaliteit van leefomgeving, pak die handschoen met wooncorporaties op en ga met zorgaanbieders voor meer integraal beleid,
 - We verwachten dat de gemeente voortvarend de regierol pakt en innovatie stimuleert. **Bent u bereid om robuuste stappen vooruit te zetten en de andere partijen hierbij ook uit te dagen wethouder?**

Om een voorbeeld op te pakken en om een zilver randje aan van de begrotingswolk te geven ziet de PvdA een mogelijkheden voor integrale aanpak voor eenzaamheidsbestrijding, sociale samenhang en meer. Daarom dient het PvdA een motie in voor Buurthuis kamers.

Uitspreken intro tekst, verzoek en ondertekenaars

Financiële en begrotingsvragen:

Wethouder een goede discussie over de opbrengst van de verkoop van Eneco verdient onze aandacht en dient niet in de marge van de begroting van 2020 plaats te vinden. Rijswijk heeft nog veel ontwikkelingen die er aan gaan komen als de energietransitie met de voorliggend de warmtetransitie.

PvdA is geen voorstander om het Huis van de Stad met Enecogelden te betalen. De tekst in de begroting laat daarover wel ruimte voor die interpretatie open.

Wethouder kunt u toezeggen de Enecogelden niet in de algemene reserves gestopt worden om zo te gebruiken om Huis van de stad mee te betalen? Hebben we bijvoorbeeld in 2021 nog beschikking over de Enecogelden?

Wethouder ook over de lagere exploitatierente die in de begroting bereikt wordt hebben we ook een vraag. Bent u van plan om deze lagere rente te gebruiken om mogelijk hoger uitvallende kosten van het HvS te bekostigen of houden we vast aan het vast kostenplafond van 32 Miljoen euro.

Investeringsprojecten, een fors aantal projecten zijn hoger begroot dan de aanbestedingsgrens. **Zijn we daar nu alert genoeg op? Moeten we niet verder prioriteiten stellen ivm capaciteit van de organisatie?**

Een kans. **Maken we gebruik van Regeling Specifieke Uitkering Sport?** Waarbij we 17% terug kunnen krijgen op Sport-investeringen als de Sporthal, de nieuwe toplagen op de sportvelden en nog vele andere begrote sportinvesteringen?

Tevens vragen wij ons af of we de "Tarieventabel" behorend bij parkeerregulering en parkeerbelasting wel vast moeten stellen aangezien we nog geen concreet voorstel van de wethouder hebben gezien over aangepast parkeerbeleid, laat staan wat dit voor onze mobiliteit en de Structuurvisie Mobiliteit betekent.

Aangezien de Hugogelden concreter zijn dan het College stelt (en zeker in relatie tot ander opgenomen inkomsten die zachter zijn) dienen wij met GL een amendement in om deze toegevoegd te krijgen in de begroting.

Onderwerpen uitgesplitst:

Wonen:

Veel Rijswijkers onderschrijven het belang dat er betaalbare woningen bij moeten komen. Sociale woningen, starterswoningen, seniorenwoningen. Er moet meer gewerkt worden aan een samenhangend passend woonarsenaal. En natuurlijk horen daar ook middenhuren bij. Ook mensen die nu een woning hebben vinden dat er betaalbare woningen moeten komen voor de zoekende nu en voor de jongere generatie.

Er worden helaas nog te weinig sociale woningen opgeleverd en beloftes uit het verleden stapelen zich op. *Het overlaten van jongerenhuisvesting en starters aan de markt betekent dat er concreet nog niets wordt gedaan in het betaalbare segment voor deze groepen. Het zijn ook grijze wolken voor de jonge Rijswijkers.*

PvdA gaat ook komende periode pleiten voor meer doelgroepenbeleid in de woningbouw. En ja, middenhuren horen daar ook bij. Let wel die blijven echter nog steeds buiten bereik voor startende agenten en leerkrachten. Beschikbare middelen moeten beter verdeelt worden. Zo krijgt Rijswijkbuiten maar voor 10% inwoners uit Rijswijk terwijl er volop mogelijkheden zijn voor een meer integrale aanpak met diverse woningbouw voor meerdere doelgroepen. Jongeren, starters ouderen en sociale woningbouw zou meer aan de mix moeten worden toegevoegd, evenals middenhuur en betaalbare koopwoningen. Dat is ook een zorgpunt waar Rijswijkers zich op straat over uitspreken. *De PvdA pleit voor meer doelgroepenbeleid en minder aan de markt over laten. Wat vindt u wethouder: **Moet Rijswijk meer aan doelgroepenbeleid doen om bijvoorbeeld onze jongeren mee te kunnen laten doen?***

Onderwijs:

Kwartiermaker onderwijs-arbeidsmarkt zou wat ons betreft concreet de match tussen scholen en vervolgopleidingen/ bedrijven een boost moeten geven.

Wethouder, Bent u het hier mee eens?

Ook onderwijs en zorg heeft ons aandacht en dat blijven we volgen. Onder andere de zinsnede over “slimme combinaties waar passend onderwijs en passend jeugdhulp bij elkaar komen” roept vragen op. Veel initiatieven waarbij zorg en onderwijs gezamenlijk worden uitgevoerd zijn nooit van de grond gekomen. Het zijn brede schouders die zo’n programma van de grond af kunnen krijgen. **WETHOUDER GRAAG MEER INFORMATIE hierover.**

Welzijn en Cultuur

De PvdA is erg benieuwd naar de brede welzijnsnota. Wel nodig dat hier concrete stappen in worden genoemd wat betreft samenhang in beleid. **Kunt u dit toezeggen?**

Cultuur is voor ons ook verbonden met ruimte geven aan vernieuwing en experiment. **Gaat College die ruimte bieden in ondersteunende zin?**

College ik sluit of met het verzoek:

College: laat de mensen zelf beschikken over zelfbeschikking!