

Forum Samenleving en Stad

29 oktober 2019



Voorzitter
Mevrouw M. Pelzer

Griffier:
De heer A.J. Schipperheijn

Betreft
Openbaar verslag Forum Samenleving en Stad d.d. 29 oktober
2019

Datum november 2019

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

De voorzitter geeft aan dat zich geen insprekers hebben aangemeld.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Tweede halfjaarsrapportage 2019

De voorzitter verzoekt te reageren op het voorliggende voorstel.

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerkingen:

- De ambtenaren worden bedankt voor de tijdige beantwoording van alle ingediende schriftelijke vragen.
- De parkeerreserve blijkt te worden gezien als een brede mobiliteitsreserve. Dat is ook in de begroting vertaald, maar in de Tweede halfjaarsrapportage zijn een aantal investeringskredieten voor mobiliteit geput uit de algemene reserve. Waarom zijn deze niet uit de parkeerreserve geput.
- De tarieven voor de parkeervergunning zijn nog nooit gecorrigeerd voor de inflatie. De gegeven reden is "rust op het parkeerdossier". Gevraagd wordt ook voor de parkeervergunningen conform de andere "leges" de inflatiecorrectie van toepassing te verklaren.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerking:

- D66 is niet tevreden over antwoorden over de hoogte van de bedragen van de bezuinigingen en de gemaakte afwegingen. De lijst met bezuiningsopties en de hoogte van de bedragen is niet gegeven. De raad kan zo niet een eigenstandige afweging maken ten aanzien van de bezuinigingen. Het college wordt verzocht alsnog dit inzicht te geven.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vragen:

- Verkeersveiligheid Rijswijkbuiten. Op vragen is geantwoord dat de kosten voor de aanpassingen voor de verkeersveiligheid niet uit de Grex worden bekostigd en dat in de toekomst geen maatregelen worden voorzien. Hoe kan dat, er zijn al problemen. Dienen oplossingen voor problemen nu al niet te worden meegenomen in de GREX. Hoe ziet de wethouder dit.
- Op de fietsroutes vinden acties plaats. Een dip in investeringen in de komende jaren is te zien. Om daarna weer verhoogd te worden. Is het mogelijk in 2021-22 investeringen naar voren te halen? Kan de wethouder dat toezeggen.

Mevrouw Koegler (CDA) stelt de volgende vragen:

- De leges voor publieke dienstverlening zijn niet kostendekkend (83%), ook voor andere leges geldt dat deze niet kostendekkend zijn. 100% zou het streven moeten zijn. Waarom wordt de afvalheffing wel naar 90% kostendekkendheid gebracht en geldt dit niet voor de andere leges.

Forum Samenleving en Stad

29 oktober 2019



- Jeugdzorg- inzet is gericht op kosten beheersing. Ook de gemeente moet keuze maken. Voor ieder kind de juiste zorg direct beschikbaar stellen is een mooie kerstgedachte, maar daar kan de gemeente geen beleid van maken. Zeker niet gezien de tekorten. Het systeem zou ter discussie moeten worden gesteld. Deelt de wethouder die mening.

De heer Van Enk stelt de volgende vragen:

- Toelichting dekkingsvoorstellen- kapitaallasten parkeren en het bestemmingsreserve. Is het gebruik van de reserve voor andere zaken dan strikt parkeren niet onheus? Meevallers niet gebruiken voor andere zaken.
- Taakstelling stadsbeheer. Hoe verhoudt deze taakstelling zich tot investeringen openbare ruimte - beheer goed uitvoeren. Hoe verhoudt dit zich tot het standpunt van het college dat de basis op orde moet worden gebracht.
- Eigenlijk wordt gesteld dat er enkel geld is voor beheer. Hoe verhoudt dat zich tot de plannen voor de herinrichting van het Wilhelminapark.
- Woningbouw en het onderhoud. Kan de raad betrokken worden bij deal met de woningcorporaties en de lokale woonruimte verordening op deze onderwerpen.

De heer Van der Meij (GBR) stelt de volgende vragen:

- Een financieel tekort over 2019 wordt voorzien. Welke sturingsmiddelen heeft het college om het tekort te minimaliseren.
- Hoe zit het met de invulling van de ombuigingen op de bedrijfsvoering. Welke maatregelen neemt het college om het tekort te beheersen.

De heer Weterings (RB) stelt de volgende vraag:

- In het voorstel is het verlaging krediet voor de vervanging kunstgras van de Hoekpolder en de Prinses Irenevelden. De werkzaamheden worden al uitgevoerd. Waar besluit de raad dan over?

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vragen:

- Welke maatregelen zijn genomen het voorziene tekort weg te werken en wat is de stand op dit moment.
- Onderwijs - bij de uitgaven is een uitgave van 1,6 mio opgevoerd aan speciaal onderwijs voor een speciaal doel. Gevraagd wordt dit toe te lichten.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stelt de volgende vraag:

- **Innovaties in het sociaal domein. Gevraagd wordt duidelijk te maken waar de innovaties in het sociaal domein in 2020 plaatsvinden. Zodat de raad dit kan controleren.**

Mevrouw De Man (OR) stelt de volgende vragen:

- Gevraagd wordt uitgebreide kostenspecificatie van de uitgaven uit de parkeergelden.
- Heeft het college een evenementenplan die onbekend is bij de raad? Wat gebeurt met het geld van het strandwalfestival dat overblijft. Wat gebeurt daar iets mee?
- Afvalheffingen – Kwijtschelding is een solidariteitsheffing en hoort daarom bij de kosten van het sociaal domein. Gevraagd wordt wie gebruik maakt van de kwijtschelding, of deze groep groeit of krimpt. En waar komen de kosten vandaan komen.

De heer Kruger (BVR) stelt de volgende vragen:

- **Kan in de toekomst begrijpelijk nederlands worden gebruikt.**
- **Wie vraagt dat externe voorzitters nodig zijn voor bijeenkomsten met burgers. Gezien de hoge kosten zou dit prima door de wethouder of een ambtenaar worden gedaan.**

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- Het niet toepassen van de inflatiecorrectie op het parkeertarief wordt nog steeds niet gedaan vanwege de gewenste rust in het parkeerdossier.

Forum Samenleving en Stad

29 oktober 2019



- D66 - lijst van dekkingsvoorstellen. Geprobeerd inzicht te geven met onderbouwing. Het is lastig gebleken om dit maatregelen met elkaar te vergelijken. Een zachte toezegging wordt gegeven om hier kritisch naar te kijken met een verdiepingsslag.
- BVR - Taalgebruik zal in de toekomst makkelijker worden gemaakt.
- D66 verkeersveiligheid GREX RijswijkBuiten. Als een deel van een wijk is opgeleverd moet de wijk gezien worden als elke andere wijk. Uiteraard wordt de opgedane kennis gebruikt bij de inrichting van de nog op te leveren wijken.
- CDA – kostendekkendheid van de leges. Het verhogen van de lasten is een sluitstuk van de maatregelen. Voor afval is hiervoor beleid geformuleerd om het kostendekkend te maken.
- GBR/PvdA - Sturingsmogelijkheden en stelposten. In de Jaarrekening wordt duidelijk of het gelukt is. Nu zicht en grip op alle uitgaven uit de ombuigingen. Er wordt kritisch gekeken naar de uitgaven. Het ambtelijk apparaat wordt nadrukkelijk gevraagd of uitgifte nodig is.
- OR – In de afvalstoffenheffing zit kwijtschelding. Gegevens kunnen schriftelijk worden gedeeld.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Parkeertarieven. Juist vanwege de rust op het parkeerdossier is gekozen om niet te indexeren. Daarnaast zijn de parkeerinkomsten niet bedoeld als melkkoe. De reserve Parkeren moet nog nader worden bekeken. Ook vanuit de verstedelijkingsopgave ligt er een grote opgave die aanspraak op de reserve kan doen.
- Leges - sommige leges zijn wettelijk gemaximeerd. Andere worden aangepast.
- Fietsroutes - wat kan kijken of het naar voren kan. De plannings zijn krap. Toegezegd wordt te kijken wat naar voren gehaald kan worden.
- Verkeersveiligheid RijswijkBuiten. Leerpunten verkeer worden meegenomen.
- RB - vervanging velden is budgettair neutraal. Velden zijn compleet op en moesten vervangen worden.
- OR – het verzoek om de parkeeruitgaven te specificeren. Dat kan. DE vraag is wat precies gewenst is.
- BVR - onafhankelijke gespreksleider bij bijeenkomsten in de stad. Dat werkt beter is gebleken.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- CDA. Taakstelling stadsbeheer in relatie toe de basis op orde. Niet met kaasschaaf werken. Er was ruimte voor een bezuiniging. Als leidraad is gehanteerd dat de wettelijke taken en de veiligheid niet in geding mogen komen. Ambitieniveau voor het groenbeheer moet nog bepaald worden. Hier gaat het om het onderdeel straatonderhoud.
- CDA. Groenbeheer. Het totale budget is hetzelfde gebleven. Het budget nieuw groen wordt verplaatst naar beheer. Het gaat enkel om 3 ton. De plannen die al goedgekeurd zijn door de raad blijven gehandhaaft.
- Woningbouw - In gesprek over de prestatieafspraken. Bredere visie over hoe wij omgaan met sociale woningbouw is nodig.
- Verstedelijkingsakkoord komt later.

Mevrouw Besteman antwoordt als volgt:

- CDA. Jeugd. Systeem ter discussie stellen kan nu niet in mee worden gaan. Onlangs is het plan van aanpak over grip op toegang toegestuurd. Eerst aan de slag gaan met plannen die wij nu hebben, Inzet is op preventie. Een pilot loopt inmiddels. Bij de evaluatie is het wenselijk om hier met de raad over te spreken.
- PvdA. Innovaties in het sociaal domein. Inzet is om de innovaties meer te laten landen in de dagelijkse praktijk. Dat ziet de raad o.a. terug in de evaluaties van de pilots. Financieel service punt is gestart e.d.,
- Onderwijsgelden. Die gaan over het wegwerken van de taal achterstanden

Tweede termijn

Mevrouw Alberts (GL) stelt de volgende vragen:

- Wat is volgens wethouder Keus een zachte toezegging? Kan daar ook de termijn bij worden aangegeven?

Forum Samenleving en Stad

29 oktober 2019



- Vraag over 2e halfjaarsrapportage. De ontwikkeling investeringskredieten. Toezicht parkeren haltes bewegwijzering fietsroutes e,d, kunnen deze investeringen niet uit de parkeerreserve worden bekostigd.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerking:

- Hoe heeft het college een afweging ten aanzien van de ombuigingen kunnen maken als er geen duidelijke lijst met bedragen aan ten grondslag ligt. Is er inzicht in de bedragen.
- Hoe hard is de zachte toezegging van de wethouder. Hoe kan de raad meedenken met het college over de nodige ombuigingen.

Van Enk (CDA) stelt de volgende vraag:

- Zijn al verplichtingen aangegaan ten aanzien het Wilhelminapark.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerking:

- **Ten aanzien van de gekozen bezuinigingen door het college gelden ook beleidsmatige keuzes. Op groenbeheer mocht bijvoorbeeld niet worden bezuinigd. Daarvoor is het niet nodig alles te voorzien van een bedrag.**

De heer Dolmans (D66) stelt bij interruptie dat inzicht nodig is om een afgewogen besluit te kunnen nemen. Nu ontbreekt dit inzicht voor de raad en naar het lijkt ook voor het college.

De heer Van der Meij vervolgt:

- Het moet geen financieel semantische discussie worden. Er zijn thema's waar je niet op wilt bezuinigen. Geen ambtelijke capaciteit vragen om precies aan te geven wat alles kost. Focus leggen op waar het college voor gaat.

De heer Weterings (RB) maakt de volgende opmerking:

- Zorg dat er geen verwarring ontstaat over het alloceren van gelden die al uitgegeven zijn. Vraag de raad dan eerder om een besluit.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vragen:

- Hoe zijn de keuzes voor de bezuinigingen onderbouwd?
- Waar staan wij nu met de maatregelen. Is de gemeente er al?

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerking:

- Voor de Parkeerreserve worden al mooie nieuwe doelen geformuleerd. Echter moet de raad hierover nog besluiten.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerking:

- Aangesloten wordt bij de woorden van de heer Sleddering
- Gevraagd wordt om alle kosten die uit de parkeeropbrengsten worden betaald toe te lichten.
- Sportvelden. Telkens is gezegd dat bij vernieuwing van de velden ledverlichting zou worden geplaatst. Daarover wordt nu niets vermeld. Gevraagd wordt of daar iets aangedaan is.
- De vraag over de evenementen is nog niet beantwoord.

De heer Kruger (BVR) maakt de volgende opmerking:

- Parkeer overschot. BVR wil graag het overschot op de parkeerinkomsten betrekken op de parkeersituatie van het Huis van de Stad. Een parkeergarage zou daar een goede oplossing kunnen zijn.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- Zachte toezegging. Inzicht delen met de raad bij bezuinigingen is niet eerder gedaan. Ten aanzien van de bezuinigingen stellen wij de vraag wat voor stad willen wij zijn. Als er geen zicht is op impact voor de korte, midden en lange termijn wordt niet bezuinigd. Niveau

Forum Samenleving en Stad

29 oktober 2019



van kosten verschilt. De harde toezegging wordt gedaan om op bandbreedte niveau wordt aangegeven wat het bedrag is. Discussie dan met de raad voeren. Voor de begroting moet hierop een antwoord liggen.

De heer Dolmans stelt per interruptie dat de wethouder moet zorgen dat de informatievoorziening vanuit financiën op orde moet zijn. Raad wil zijn kaderstellende rol invullen.

De heer Van Enk stelt per interruptie dat de Raad kan zelf het bedrag invullen kan invullen, bijvoorbeeld OZB verhoging. Het college kan dat natuurlijk ook.

Wethouder Keus vervolgt:

- GBR / PvdA hoe staan wij ervoor? Scherp wordt nu op de uitgaven gelet. Extra drempel opgeworpen. Lastig om hierover maandelijks te rapporteren. Dat wordt verbeterd. In december / jan inzicht in de stand. College moet hierop sturen. Vertrouw daarop.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Parkeerreserve. Vanaf 2020 kan de reserve parkeren worden gebruikt voor mobiliteit. Reserve is niet erg groot. Het voorstel zit in de begroting.
- OR kosten specificatie parkeren – verzocht wordt een lijstje toe te sturen waarover informatie gewenst is.
- OR. Led verlichting. Er is geen budget voor het plaatsen van ledverlichting op welk veld dan ook in Rijswijk.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Wilhelminapark-investeringen. Nog niet alles is belegd. Het plan is wel al vrij ver gevorderd. Visie op het gebied vastgesteld. Die ambitie staat voor het college vast. Koppeling met RijswijkBuiten is erg belangrijk.

Burgemeester Bezuijn antwoordt als volgt:

- **Evenementengeld. De bezuiniging op het Strandwalfestival is ingezet voor de bezuinigingen. Dat betekent dat er geen budget meer is voor evenementen.**

4. Belastingverordeningen

De voorzitter verzoekt te reageren op de belastingverordeningen.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerking:

- Marktgeld verordening. Aandacht wordt gevraagd voor standhouders die meerder plekken hebben vanuit het oogpunt concurrentie geen plek te geven. Gevraagd wordt hierop actie te ondernemen.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Marktgeld verordening. – De markt op het Bogaardplein zal moeten verplaatsen. Wanneer gaat dat gebeuren en krijgen de standhouders eventueel korting op de tarieven.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De situatie zoals de heer Van Enk schetst is onbekend bij de wethouder. Als dat zo is dient dit voorkomen te worden. Dit zal worden uitgezocht.

Tweede termijn

De heer Kooy (PvdA) verzoekt zijn vraag in eerste termijn te beantwoorden.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

Forum Samenleving en Stad

29 oktober 2019



- De markt blijft op het Bogaardplein. Enkel de vrachtwagens moeten op een andere plek worden geparkeerd. Er is nu nog geen aanleiding om andere tarieven te vragen.

De voorzitter sluit de bespreking van het agendapunt. De voorstellen worden politiek besproken in de begrotingsraad. De vergadering wordt gesloten.

On of gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 3 december 2019

De griffier,

de voorzitter,

A. Schipperheijn