

ANTWOORDNOTITIE TECHNISCHE VRAGEN AV

ONDERWERP

beantwoording technische
vragen Algemene
Vergadering

Inleiding

Hieronder vindt u de beantwoording van de technische vragen bij de AV-agenda van: 4 juni 2024

Besluitvormende AV-vergadering

5.a Jaarstukken 2023

Op dinsdagmiddag 28 mei vond het mondeling technisch vragen uur plaats voor de jaarstukken. Hierbij is aangegeven dat de antwoorden op een aantal vragen schriftelijk volgen. Dit zijn de volgende vragen:

1. **Op pagina 15 staat over controles op emissies en lozingen de zinssnede: "De controles in de agrarische sector zijn sterker geprioriteerd op de meest effectieve maatregel voor de waterkwaliteit". Wat wordt bedoeld met 'meest effectieve maatregel' en kan hier een voorbeeld of voorbeelden van worden gegeven?**
(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

Reguliere controles op agrarische bedrijven vinden plaats met een frequentie van ongeveer 6 jaar (afhankelijk van het type bedrijf). Bij reguliere controles zijn er veel te controleren aspecten/punten. De directe invloed op de waterkwaliteit verschilt per te controleren onderwerp en wordt medebepaald door externe omstandigheden, zoals het weer. Vanuit Watertoezicht is men zich meer gaan richten op thematische controles, dus op enkele aspecten in plaats van een integrale controle. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan controles van erfafvoeren, vaste mestopslag, stalling en opslag van kisten bij bollenboeren. Hiermee kan directer ingespeeld worden op risico's en zou ook de controlefrequentie omhoog kunnen

2. **Op pagina 14 worden de consequenties van Blah voor Noordoostpolder toegelicht. De tekst is nog niet geheel duidelijk. Kan hier meer toelichting op worden gegeven?**
(gesteld door de fractie Ongebouwd)

Antwoord

De meeste woningen in het buitengebied van Flevoland zijn niet aangesloten op de riolering. Het huishoudelijk afvalwater uit deze woningen wordt meestal via een bestaande (< 6 m³) septic tank geloosd in de sloot. Om dit water via de bestaande septic tank te mogen blijven lozen, zijn deze huishoudens door een wetswijziging, waarbij het Besluit lozingen afvalwater huishoudens (BLAH) is overgegaan in een regeling in de Waterschapsverordening als verplichting onder de Omgevingswet, verplicht om een ontheffing aan te vragen bij Waterschap Zuiderzeeland. De ontheffing geeft rechtszekerheid voor zowel de lozer als het waterschap.

- 3. Op pagina 11 staat een tekst over de voorbereiding van de aanpassing van de beleidsregel compensatie verharding. Wat is de relatie tussen de watertoets en de beleidsregel compensatie verharding (ook n.a.v. dit onderwerp in de rekenkamer aan bod komt)? En wanneer ligt de definitieve beleidsregel in de AV voor?**
(gesteld door de fractie WWN)

Antwoord

In maart 2013 heeft de AV de beleidsregel Compensatie toename verharding en versnelde afvoer vastgesteld. De beleidsregel Compensatie toename verharding en versnelde afvoer is een uitwerking van een artikel in de Waterschapsverordening. Het fungeert als een beoordelingsregel in het proces van vergunningverlening. Deze beleidsregel wordt gebruikt in het proces van weging van het waterbelang (voorheen watertoetsproces) en in contacten met gemeenten, projectontwikkelaars en andere initiatiefnemers om afspraken te maken over de compensatie van de toename verhard oppervlak. Hoeveel er gecompenseerd moet worden, wordt bepaald aan de hand van de bergingsnorm. Deze is beschreven in artikel 3 van de beleidsregel.

Door recente, nieuwe inzichten (zoals water en bodem sturend en nieuwe klimaatscenario's) zal deze beleidsregel komende periode herzien worden. Dit vraagt om een zorgvuldig proces met onze gebiedspartners. De verwachting is dat het minimaal een jaar zal duren voordat de gehele beleidsregel is geactualiseerd en bestuurlijk vastgesteld. De gehele herziening van de beleidsregel wordt op zijn vroegst eind 2025 aan de AV voorgelegd ter besluitvorming.

Ondertussen gaan de ontwikkelingen door en werkt het waterschap met een bergingsnorm waarvan bekend is dat deze naar de toekomst toe niet meer passend is. Hierdoor lopen nieuwe gebiedsontwikkelingen het risico dat er te weinig wordt gecompenseerd met daardoor toename van de kans op wateroverlast. Daarom wordt nu, vooruitlopend op de herziening van de volledige beleidsregel, alvast artikel 3 van de beleidsregel (bergingsnormen) geactualiseerd. In het proces van weging van het waterbelang/watertoetsproces wordt al geruime tijd geanticipeerd op de hogere bergingsnorm en wordt geadviseerd daar rekening mee te houden. Dat advies wordt niet in alle gevallen opgevolgd en daarom is het van belang om de bergingsnorm nu te borgen in de beleidsregel. De ontwerp-beleidsregel met de geactualiseerde bergingsnorm (gewijzigd artikel 3) ligt momenteel ter inzage en wordt naar verwachting in september of oktober 2024 aangeboden aan de AV ter besluitvorming.

- 4. Op pagina 42 staat een toelichting op de verschillen voor de reguliere investeringen. Kan een toelichting worden gegeven op de oorzaak van vertragingen / versnellingen?**
(gesteld door de fractie WWN)

Antwoord

De realisatie voor de reguliere investeringen is in 2023 voor het programma Voldoende en gezond water ruim € 500k lager dan de begroting. Dit wordt veroorzaakt doordat enkele projecten zijn vertraagd. De belangrijkste verschillen zoals genoemd nader gespecificeerd met oorzaken:

- de renovatie van de spui-installatie van de Marknessersluis, oorzaak: de provincie Flevoland voert deze renovatie uit voor het waterschap binnen het provinciale programma 'Groot onderhoud bruggen en sluizen'. De spui-installatie bij de Marknessersluis maakt het mogelijk het peil in de hoge afdeling van de Noordoostpolder te regelen en water op de lage afdeling te lozen. De Marknessersluis- en brug worden door de provincie bediend, maar de spui-installatie wordt door het waterschap bediend (en is ook in eigendom van het waterschap). Het is overigens wenselijk dat de installatie in de (nabije) toekomst wordt geïntegreerd in de sluis, maar hiervoor is een afzonderlijke scope en plan van aanpak bepaald na afloop van deze renovatie, inclusief dienstverleningsovereenkomst.

In de voorbereiding van het project 'Groot onderhoud bruggen en sluizen' zijn de sluisdeuren afgekeurd. De provincie kon met haar aannemer geen overeenstemming bereiken over prijs en uitvoering en daarom is de renovatie niet uitgevoerd. Inmiddels heeft de provincie een nieuwe aanbesteding uitgezet en is de verwachting dat in oktober 2024 gegund kan worden.

- de bouwkundige renovatie van de onderbouw van gemaal Lovink, oorzaak: vanwege het slechte weer (veel regen) is een groot deel van de geplande betonrenovatie- en schilderwerkzaamheden doorgeschoven. Bovendien kan een deel van de werkzaamheden pas worden uitgevoerd als het gemaal enkele dagen gepland stil kan staan, waardoor de uitvoering van de werkzaamheden naar verwachting verder zal plaatsvinden in de zomer van 2024.
- De aanleg van vispassages en de renovatie van gemaal Nulderpad waren gepland voor 2023 en 2024, maar zijn grotendeels in 2023 al uitgevoerd en worden begin 2024 volledig afgerond. De investering voor het project Nulderpad is in de planning omgewisseld met de investering voor het project Toppad. De oorzaak hiervoor was dat de levering van het materiaal voor project Toppad niet op tijd geleverd kon worden, waardoor het project nog niet uitgevoerd kon worden. Voor het project vispassages was oorspronkelijk 2 jaar gepland. In overleg met de aannemer is het project iets naar voren gehaald en kon de aannemer de meeste werkzaamheden in 1 jaar uitvoeren.

5. Op pagina 34 staat over muskusrattenbestrijding een daling van 32% vermeld in 2023 (t.o.v. 2022). Hoeveel aantallen muskusratten resteren er nog ongeveer? Want een daling kan ook zijn dat er minder is gevangen, maar er wel meer muskusratten zijn.

(gesteld door de fractie Natuur)

Antwoord

De daling in het aantal vangsten geeft aan dat de populatie is afgenomen. Een inschatting van de omvang van de resterende populatie is niet in detail te geven, dit is van veel aspecten afhankelijk.

In 2023 is in Noordoostpolder weinig gevangen en dat zet zich ook door in 2024. De meeste vangsten vinden plaats in zuidelijk en oostelijk Flevoland; daar bevindt zich het grootste deel van de populatie. De ontwikkeling van de vangsten past binnen de landelijk doelstellingen om de muskusrat terug te dringen tot de landsgrens.

6. Op pagina 32 wordt gesproken over een bijdrage aan informatie om nieuwe bufferstrokenkaart te maken. Is dat nu helemaal afgerond en zijn die kaarten hiermee compleet en actueel?

(gesteld door de fractie Ongebouwd)

Antwoord

Per 1 maart 2023 zijn bufferstroken langs oppervlaktewater (waterlopen) wettelijk verplicht. De verplichte bufferstrook is een strook grond waarop geen meststoffen (dierlijke mest, kunstmest etc.) toegepast mogen worden. Agrariërs die meedoen aan het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB), moeten vanaf 2023 o.a. bufferstroken langs waterlopen aanhouden. Op deze strook grond mogen geen meststoffen én geen gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

De breedte van bufferstroken is afhankelijk van de classificatie (typering) van waterlopen. Bij kleine landbouwpercelen geldt een 4%-afschalingsregel, waarbij de bufferstroken versmald mogen worden. In Flevoland is dit hoegenaamd niet aan de orde.

Als hulpmiddel voor het bepalen van de breedte van bufferstroken heeft Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) in 2023 een digitale bufferstrokenkaart gemaakt. Voor de classificatie (typering) van waterlopen was gebruik gemaakt van de gegevens uit de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), maar deze gegevens bleken niet altijd overeen te komen met de werkelijkheid. Dit heeft het afgelopen jaar tot veel vragen van grondgebruikers aan RVO en de waterschappen geleid.

De waterschappen hebben informatie (data) over de classificatie van waterlopen op basis van grondwaterstanden, peilbesluiten en diepte van sloten met toevoeging van een beheerdersoordeel in de 2^e helft van 2023 aangeleverd bij RVO. RVO heeft de aangeleverde data inmiddels gebruikt om voor 2024 een nieuwe kaartlaag met waterlopen en een nieuwe kaartlaag met bufferstroken te maken. Dit heeft geleid tot een betere bufferstrokenkaart voor 2024 ten opzichte van 2023. Echter, de kaartlaag sluit nog steeds niet volledig aan op de werkelijke situatie in het veld. Met deze reden heeft RVO in de applicatie 'Mijn percelen' een functionaliteit gebouwd, waarin de agrariër per waterloop een opmerking kan plaatsen als hij het niet eens is met de classificatie. Hier kan de agrariër ook aangeven welke classificatie de waterloop volgens diens perspectief toebehoort (type waterloop).

Om de bufferstrokenkaart verder te verbeteren, verzamelt RVO alle opmerkingen van de agrariërs, die gemaakt zijn in 'Mijn percelen' bij de Gecombineerde Opgave. Eind mei heeft RVO alle opmerkingen bij Zuiderzeeland aangeleverd met het verzoek om deze opmerkingen te beoordelen. De rol van het waterschap is een adviesrol richting RVO en het waterschap levert naar het beste vermogen de gevraagde informatie aan. Deadline hiervoor is 15 augustus 2024. Voor Zuiderzeeland gaat het in totaal om 1.000 opmerkingen. Het beoordelen van de opmerkingen zal deels op kantoor maar grotendeels op basis van veldwaarnemingen moeten gebeuren. De komende maanden gaan we hiermee aan de slag, maar dit moet wel naast de reguliere werkzaamheden van de medewerkers en in de vakantieperiode. Het is daarom de vraag of we alle opmerkingen voor de deadline van een beheerdersoordeel kunnen voorzien. Wij doen ons uiterste best hiervoor. Naar verwachting zal deze kaart hierna nog niet 100% compleet en actueel zijn.

- 7. Op pagina 33 staat "In het kader van aangepast slootkantenbeheer wordt maaisel steeds vaker lokaal benut (als bodemverbeteraar)". Dat is mooi. Is een indicatie te geven van het aantal extra locaties/bedrijven waar wordt het toegepast? Hoe vaak is 'vaak'?**
(gesteld door de fractie Natuur)

Antwoord

Van 2020 t/m 2022 vond de pilot aangepast slootkantenbeheer plaats. Hierin werd als proef ongeveer 75 kilometer slootkant ecologisch beheerd, waarbij de taluds jaarlijks gemiddeld twee keer werden gemaaid. Het maaisel werd afgevoerd om lokaal bij deelnemers te benutten.

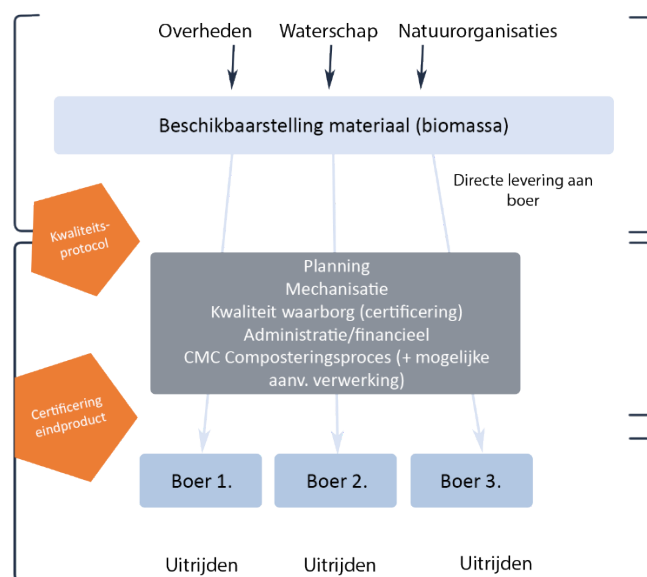
Coöperatie BoerenNatuur Flevoland heeft de pilot aangepast slootkantenbeheer, waaraan zo'n 25 bedrijven deelnamen, in 2023 weten om te zetten in een groenblauwe dienst. Voortaan valt het nieuwe pakket 'duurzaam slootbeheer' onder het stelsel voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (ANLb).

Dit pakket biedt ruimte voor het ecologisch beheren van 150 kilometer slootkant en tot 50 bedrijven. Het pakket wordt maximaal benut. Hierdoor is er geen ruimte voor nieuwe deelnemers. BoerenNatuur wil graag opschalen, gezien het omgevingsbelang. Met 'duurzaam slootkantenbeheer' wordt de biodiversiteit versterkt, is de impact op het klimaat geringer doordat er minder rijbewegingen zijn, bodem door verwerking (van maaisel) dichtbij verbeterd en scheelt dit ook netto in de kosten (minder ver afvoeren en geen/minder stortkosten).

Dit pakket loopt tot 2028. Wij als waterschap doen sinds 2024 geen financiële bijdrage meer bij dit pakket. Echter hebben wij wel contacten met BoerenNatuur over het pakket en bekijken wij ook de voorstellen richting het ANLb.

De sloten waarbij 'duurzaam slootkantenbeheer' wordt toegepast zijn (deels) ons eigendom. Agrariërs dienen jaarlijks een vergunning bij ons aan te vragen voor het laten staan en veranderen van beheer binnen deze sloten. Mede hierdoor is er besloten om te kijken of de sloten welke onder 'duurzaam slootkantenbeheer' vallen daadwerkelijk nog in de schouw thuishoren.

Het maaisel wat vrijkomt met dit beheer wordt verwerkt tot bodemverbeteraar. Deelnemers van stichting De Lelystadse Boer willen een coöperatie gaan oprichten om invulling te geven aan agricycling in Oostelijk Flevoland. Het waterschap verkent welk vrijkomend maaisel zich op dit moment voor agricycling leent en hoeveel ruimte we hebben om extra maaisel af te voeren in het landelijke gebied.



Bron: www.agricycling.nl/proces

- 8. Op pagina 74/75 staat een tabel over actieve openbaarmaking van zeventien categorieën. Moeten voor al deze categorieën documenten via een website (of anderszins) openbaar gemaakt worden? Bij een aantal categorieën in de tabel staat een liggend streepje, wat wordt hiermee bedoeld?**
(gesteld door de fractie Natuur)

Antwoord

Deze vraag wordt in twee subvragen beantwoord:

Moeten voor al deze categorieën documenten via een website (of anderszins) openbaar gemaakt worden?

Nee, niet voor alle categorieën. Als er n.v.t. staat in de kolom 'platform', betekent dat dat de categorie niet van toepassing is op Zuiderzeeland. Het waterschap heeft geen documenten die in die categorie vallen.

Dat geldt vanzelfsprekend voor de categorie "Vergaderstukken Staten-Generaal". Door de nadere definiëring van de categorie "Subsidieverplichtingen anders dan met beschikking" is die categorie alleen relevant voor één van de ministeries. Uit de andere vijftien categorieën moet Zuiderzeeland wel documenten openbaar maken. In 2023 was dat nog voor geen van die vijftien categorieën verplicht vanuit de Wet open overheid.

Bij een aantal categorieën in de tabel staat een liggend streepje, wat wordt hiermee bedoeld?

Uit de categorieën waar een liggend streepje achter staat maakte het waterschap in 2023 nog geen of zeer beperkt documenten actief openbaar op een website of ander platform. In 2023 was dat nog voor geen van die categorieën verplicht vanuit de Wet open overheid. Eind 2024 worden naar verwachting de eerste categorieën verplicht gemaakt bij Koninklijk Besluit. Het gaat dan om categorieën die Zuiderzeeland sinds begin 2024 al openbaar maakt.

Naast bovenstaande beantwoording vanuit het mondelinge vragen uur ontvingen we de volgende aanvullende schriftelijke technische vragen:

- 9. In het accountantsverslag staat bij paragraaf 3.6 dat over de jaren 2017 t/m 2020 een belastingbedrag van € 1.003. betaald moet worden. Is dit bedrag juist? Hoe verhoudt zich dit bedrag ten opzichte van het bedrag van € 50.000,-- dat onder aan pagina 54 van de jaarstukken wordt genoemd?**
(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

De € 1.003 is de feitelijke uitkomst uit de boekencontrole (de vaststellingsovereenkomst met de Belastingdienst). Echter, in 2022 heeft de Belastingdienst al een hogere voorlopige belastingaanslag opgelegd. Deze voorlopige aanslag heeft het waterschap destijds ook betaald. Na afronding van de boekencontrole in 2023 en verrekening resteerde een positief effect op het jaarresultaat 2023 van € 50.000 positief.

- 10. In het accountantsverslag staat bij de financiële analyse op pagina 5 rechtsboven in het kader vermeld: "Het resultaat (na reserves) was begroot op nihil en is gedurende het jaar bijgesteld naar negatief 4,6 mln. Het gerealiseerde resultaat bedraagt € 0,6 miljoen negatief." Bij de jaarstukken op pagina 5 laatste alinea staat echter, vetgedrukt: "Het te bestemmen resultaat over 2023 is € 1,2 miljoen negatief". Is het resultaat van de begroting 2023 van het waterschap 0,6 dan wel 1,2 miljoen euro negatief? Praten we over twee verschillende zaken? Zo ja, dan graag enige toelichting ten aanzien van beide resultaten.**
(gesteld door de fractie BVNL)

Antwoord

Het verschil in beide resultaatsbegrippen is in de jaarstukken toegelicht op p. 118. Voor de duidelijkheid de volgende tabel:

Gerealiseerd resultaat (negatief)	689	Zie p. 96 jaarstukken, pag. 5 accountantsverslag
Toevoeging bestemmingsreserve Windpark Hanze	391	Zie toelichting bij 2.1 in AV-voorstel (AV november 2022)
Toevoeging bestemmingsreserve overcommittering POP3	109	Zie toelichting bij 2.2 in AV-voorstel (AV februari 2019)
Te bestemmen resultaat (negatief)	1.189	Zie pag. 5 en pag. 118 jaarstukken/AV-voorstel

Bedragen x € 1.000

De AV heeft reeds besloten om deze twee toevoegingen te doen aan de genoemde bestemmingsreserves. In de bestuurlijke prognoses gedurende 2023 (AV juni en oktober 2023), in het AV-voorstel van de jaarstukken en op pag. 5 en pag. 118 van de jaarstukken is daarom in het te bestemmen resultaat rekening gehouden met deze twee voorstellen.

Op pag. 96 van de jaarstukken en op de door u genoemde pag. 5 van het accountantsverslag is, op basis van verslaggevingsvoorschriften, een resultaat gemeld zonder deze twee AV-besluiten.

5.b Financiële doorwerking collegeplan

11. Wij zien dat de benodigde middelen voor 2024 zijn gestegen van 750K (nov 2023) naar 1.030. Er wordt in de uitleg aangegeven dat dit voornamelijk WBS betreft maar wij zouden dit graag meer onderbouwd zien. Daarbij is de vraag of de toenemende kosten voor gebiedsontwikkeling belegd kan worden in het samenwerkingsverbanden zoals Samen maken wij Flevoland of een tegemoetkoming van de betreffende overheden voor deze adviesdiensten.

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Het grootste deel van de kostenstijging wordt veroorzaakt doordat er meer middelen worden gevraagd voor waterbeschikbaarheid via het collegeplan. Hier is voor gekozen om, gezien het belang van dit onderwerp, aan de slag te gaan met de onderzoeken en pilots en geen vertraging op te lopen. Daarnaast zien we een toename van het aantal en de complexiteit van grote gebiedsontwikkelingen. Dit vertaalt zich in extra inzet breed in de organisatie.

Het is goed om de vraag of we de toenemende kosten willen en kunnen beleggen bij andere overheden of private partijen te onderzoeken. Wat zijn de voor- en nadelen daarvan en hoe kijken onze partners daar tegen aan.

12. Het collegeplan heeft een groot ambitie en de pijlers waterbeschikbaarheid en schoon en gezond water zijn kerntaken van het waterschap. Zijn de opgenoemde beleidszaken niet al belegd in de huidige werkzaamheden.

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Het betreft hier aanvullende zaken die opgenomen zijn in het collegeplan en extra en/of nieuwe onderwerpen t.o.v. de belegde werkzaamheden.

- Schoon en gezond water: de extra inzet op het opsporen en verwijderen van (Zeer) Zorgwekkende Stoffen (zoals PFAS), de mogelijkheden verkennen van het benutten van het grondwatermeetnet voor waterkwaliteit.
- Waterbeschikbaarheid: het voorbereiden en uitvoeren van pilots in het kader van waterbeschikbaarheid.

13. De benodigde middelen stijgen in 2025 met een half miljoen. Er wordt gemeld dat voor WBS een nadere beschouwing volgt voor extra middelen. Betekent dat de 950 een schatting is of dat hier nog de extra middelen bijkomen.

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Dit voorstel geeft een eerste uitwerking van het collegeplan. In 2025 wordt een nadere uitwerking gemaakt van wat *water en bodem sturend* en *omgevingsgericht werken* betekent en de wijze waarop dit nader kan worden ingevuld. Afhankelijk van de dan te kiezen ambitie zal dit naar verwachting leiden tot een voorstel voor extra middelen aanvullend op het in dit voorstel gepresenteerde kostenoverzicht.

5.c Begroting Aqualysis 2025

14. In de balans is een langlopende lening van 2 miljoen toegevoegd. Kan worden aangegeven waar deze voor is ingezet (welke investeringen) en is overwogen een gedeelte van deze lening vanuit de vlottende activa te financieren? (gesteld door de fractie AV 50)

Antwoord

Voor het antwoord op deze vraag is de assistentie van de controller van Aqualysis gevraagd. De vraag gaat over de jaarstukken van Aqualysis, die we als Zuiderzeeland ter verantwoording ontvangen.

De GR Aqualysis heeft in het 4e kwartaal 2023 een langlopende lening (bedrijfsfinanciering) aangetrokken van circa € 2.000.000. De reden is dat de investeringen niet uit de lopende exploitatie kunnen worden gefinancierd. De kasgeldlimietruimte en het kasstroomoverzicht bevestigden de noodzaak tot het aangaan van deze lening. Tevens is het aangaan van een langlopende lening vanuit een gezonde balansverhouding noodzakelijk. In zowel de initiële begroting als de gewijzigde begroting over 2023 was reeds opgenomen dat Aqualysis een externe lening van ongeveer € 2,0 miljoen zou gaan aantrekken. Het te nemen directiebesluit tot het aangaan van een langlopende lening (bedrijfsfinanciering) valt binnen de kaders van de vastgestelde begroting 2023 en daarmee binnen het mandaat van de directeur van Aqualysis.

Aqualysis heeft meerdere investeringen in 2023 gedaan die vanuit deze lening zijn gefinancierd. Dit betreft onder andere:

- Analyse apparaat (LC-MS)
- Investeren nieuw Laboratorium Informatie Management Systeem (LIMS)
- Vervanging zuurkasten
- Diverse machines/apparaten

Aqualysis laat de looptijd van de lening afhangen van de op de afschrijftijd van de investeringen, zodat er geen aflossingen op leningen lopen, als er weer een vervangingsinvestering gedaan moet worden.

15. In het voorstel wordt aangegeven dat ZZL een bedrag van 16K op neemt maar in de jaarcijfers (tabel 7) wordt ook een credit van 995 euro per waterschap genoemd. Moet het bedrag in het voorstel daarom niet worden aangepast naar 16.534-993 = 15541? (gesteld door de fractie AV50)

verdeeld op basis van het aantal afgenomen ILOW-punten.

Tabel 6 Kosten programma laboratorium activiteiten per deelnemer (excl. innovatie)

Waterschap	Afgenomen punten	Voorschot 2023	Toerekening	Afrekening 2023
Vechtstromen	1.131.710	€ 2.254.677	€ 1.988.108	€ -266.569
Vallei en Veluwe	727.524	€ 1.483.012	€ 1.278.063	€ -204.949
Rijn en IJssel	676.263	€ 1.195.977	€ 1.188.011	€ -7.966
Zuiderzeeland	802.689	€ 1.393.574	€ 1.410.108	€ 16.534
Drents Overijsselse Delta	1.150.622	€ 2.152.760	€ 2.021.332	€ -131.428
Totaal	4.488.808	€ 8.480.000	€ 7.885.622	€ -594.378

Als het in de kolom Afrekening opgenomen bedrag negatief is betreft dit een door Aqualysis aan het betreffende waterschap te betalen bedrag. Een positief bedrag dient het desbetreffende waterschap aan Aqualysis te betalen.

Tabel 7 Kosten innovatie per deelnemer

Waterschap	Voorschot 2023	Toerekening	Afrekening 2023
Vechtstromen	€ 40.000	€ 39.007	€ -993
Vallei en Veluwe	€ 40.000	€ 39.007	€ -993
Rijn en IJssel	€ 40.000	€ 39.007	€ -993
Zuiderzeeland	€ 40.000	€ 39.007	€ -993
Drents Overijsselse Delta	€ 40.000	€ 39.007	€ -993
Totaal	€ 200.000	€ 195.036	€ -4.964

De totale kosten voor innovatie zijn uitgekomen op € 195.036 en zijn daarmee € 4.964 lager dan begroot. Aangezien de kosten voor innovatie lager zijn dan begroot en ieder waterschap voor een gelijk deel bijdraagt is het door ieder waterschap te ontvangen

Antwoord

Cijfermatig klopt het dat het totaal bij te betalen bedrag € 15541 wordt (€ 16.534 op de reguliere onderzoeksomvang en - € 993 op het innovatiebudget). In de tekst van het AV-voorstel is de focus komen te liggen op de reguliere onderzoeksvraag vanuit Zuiderzeeland en waar de afwijkingen tussen begroting en realisatie het grootst zijn. De terugbetaling op het innovatiebudget is niet meegenomen in het AV-voorstel en de gepresenteerde cijfers.

5.e GBLT Kadernotitie, Ontwerpbegroting 2025 en begrotingswijziging 2024

- 16. Op pagina 15 (bijlage c begroting GR GBLT 2025) wordt aangegeven dat in 2025 het sociale gezicht vorm gaat krijgen met o.a. de werkwijze van passend incasseren en samenwerken bij schuldenproblematiek. Daarvoor wordt actie ondernomen. WWN is dan ook verwonderd dat er in het investeringsplan geen investeringen (bijlage C begroting c) zijn opgenomen. Of zijn deze onder een andere rubriek opgenomen.**
(gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur)

Antwoord

In zowel de Kadernotitie als de Ontwerpbegroting geeft GR GBLT aan dat er in het jaar 2025 een strategie op passend incasseren zal worden ontwikkeld. Het hiervoor benodigde budget is in de exploitatiebegroting opgenomen. In principe is het uitgangspunt dat geen extra kosten nodig zijn, maar dat het door een slimmere en socialere manier van (samen)werken opgepakt kan worden. Alleen uitgaven aan vaste activa met een meerjarig nut worden als investeringen in bijlage c. van de begroting opgenomen. Dat is niet het geval bij de verwachte uitgaven voor het ontwikkelen van een strategie voor passend incasseren.

6.b Openbare besluitenlijsten college van DenH

- 17. Onder punt 2 van de besluitenlijst DenH van 14 mei 2024 staat genoemd dat het college de AV zal voorstellen een investeringskrediet van € 150.000,-- te voteren voor het realiseren van een aantal stuwen in kavelsloten in kader van waterbeschikbaarheid. Hoe verhoudt zich dit bedrag met de € 200.000,-- in de jaren 2024 en 2025, zoals deze genoemd zijn bij agendapunt 5.b – Financiële doorwerking collegeplan?**
(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

Per abuis is een foutieve versie van de besluitenlijst gepubliceerd. Bovengenoemd investeringskrediet is onterecht in de besluitenlijst terecht gekomen. De correcte versie van de besluitenlijst van 14 mei 2024 is inmiddels gepubliceerd.

6.c Toezeggingen college van DenH

- 18. Toezegging 666 Waterbeschikbaarheid. Effect peil opzetten Schokland. Dit toch niet in de beeldvormende vergadering van 4 juni 2024 ? Of zien wij iets over het hoofd? Dit lijkt niet te kloppen.**
(gesteld door de fractie Ongebouwd)

Antwoord

Toezegging 666 (om antwoord te geven op de vraag of er een relatie is tussen het opzetten/verhogen van het peil in Schokland en de hoeveelheid kwelwater in de andere gebieden) is gedaan tijdens de beeldvormende AV-vergadering over bodemdaling van 23 april 2024. Het klopt dat deze vraag niet is geagendeerd voor de beeldvormende vergadering van 4 juni. Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord, de voorbereiding hiervoor is gestart. Er komt een nieuwe versie van de lijst met toezeggingen op iBabs.

7.g Jaarstukken GBLT 2023

- 19. WWN wil graag inzicht in de 2023 kosten (implicierend o.a. personeel, advies), voor ZZL die achter de aantallen in de tabellen (bijlage a jaarstukken gltb) zitten voor wat betreft: 1 invorderingsproces (p22); 2. Kwijtscheldingsproces (pag. 23); 3 bezwaren en beroepen = bezwaarschriften (pag. 24); en 4. Beroepsprocedures gerelateerd aan invordering (p25). Dit om te kunnen duiden waar praten we over in geld.**
(gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur)

Antwoord

GBLT verzorgt het volledige proces van belastingheffing en -inning voor de waterschappen en gemeenten. Onderdelen van het proces zijn ook de behandeling van kwijtscheldingsverzoeken, bezwaar en beroep en de dwanginvordering. GBLT hanteert geen kostprijsberekening voor de aantallen/producten die in de tabellen zijn opgenomen, waarnaar wordt verwezen. Een toewijzing van de kosten en de aantallen per waterschap is daarom niet inzichtelijk te maken. Voor de kostenverdeling hanteert GBLT een kostenverdeelsleutel die is vastgesteld door het bestuur.