

## Format technische vragen

|  |
|--|
| <b>Datum indienen:</b> 220830  |
| <b>Datum politieke avond:</b> 220906   |
| <b>Agendapunt:</b> 2   |
| <b>Onderwerp:</b> Bestemmingsplan Boterhoeksestraat Heteren gewijzigd vaststellen  |
| <b>Toelichting:</b>  |
| <b>Vraag/vragen:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld en is al eerder in een voorronde behandeld. Waarom ontbreekt deze eerdere behandeling in het raadsvoorstel? Het wijzigen van de opmaak maakte het zoeken naar de verschillen (voor mij) helaas niet gemakkelijk. Hadden de gewijzigde passages niet gemarkeerd kunnen worden?</li><li>2. In het voorstel is nog steeds sprake van sociale huur of van sociale huur+koop. Welke afspraken zijn gemaakt over de duur waarover sociale huur ook echt sociale huur blijft?</li><li>3. Het in eerste instantie over het hoofd zien van de spuitzone van het naastgelegen perceel heeft een wezenlijke impact op onderhavig project: 2 woningen zijn alleen realiseerbaar indien aan de aanvullende voorwaarden wordt voldaan. Dit geeft aanleiding voor de volgende vragen:<ul style="list-style-type: none"><li>- is er zicht op een concrete oplossing of moeten de twee woningen als vervallen worden beschouwd?</li><li>- is het correct aan te nemen dat de initiatiefnemer en de eigenaar van het naastgelegen perceel is geraadpleegd en dat deze instemmen met de wijziging omdat het anders niet zinvol is het bestemmingsplan opnieuw voor te leggen aan de raad?</li></ul></li></ol>   |
| <b>Indiener/fractie:</b> Harry Bruggema ChristenUnie   |
| <b>Antwoord(en) ambtelijke organisatie:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De eerdere bespreking in een voorronde is achterwege gelaten in dit raadsvoorstel, omdat dit raadsvoorstel wordt gezien als op zichzelf staand voorstel.</li><li>2. In de exploitatieovereenkomst (d.d. februari 2022) is voor dit project afgesproken op welke manier de verhuur van sociale huurwoningen uitgezet gaat worden bij partijen. In een specifieke volgorde worden partijen gevraagd een bod uit te brengen. Mocht de betreffende partij geen haalbaar bod (marktwaarde woning) kunnen neerleggen, dan zal een volgende partij gevraagd worden. Dit is de volgorde:<ol style="list-style-type: none"><li>1. Woningstichting Heteren</li><li>2. Woonstichting Valburg, Vivare, Mooiland.</li><li>3. Overige toegelaten instellingen (uit regio)</li><li>4. Exploitant of belegger: hiervoor gelden dezelfde afspraken als voor een toegelaten instelling</li></ol><p>Ook is afgesproken dat de sociale huurwoningen gedurende 25 jaar na ingebruikname beschikbaar blijven in de sociale huursector. Bij overdracht naar een andere partij, wordt deze verplichting overgenomen. Bij niet nakoming volgt een boete van 150.000 euro per woning</p></li><li>3. - De betreffende twee woningen dienen niet als vervallen te worden beschouwd. In de regels (en verbeelding) is voor de twee woningen een aanduiding opgenomen die borgt dat er twee mogelijkheden zijn waarmee de woningen gerealiseerd kunnen worden, te weten: het met nader onderzoek aantonen dat er feitelijk geen belemmering door de spuitzone aanwezig is of het verdwijnen of wijzigen van de bedrijfsactiviteit die de spuitzone veroorzaakt.<ul style="list-style-type: none"><li>- Het voorliggende bestemmingsplan is in overleg met de exploitant tot stand gekomen. De indiener van de zienswijze is op de hoogte gesteld van de voorgestelde aanpassingen naar aanleiding van deze zienswijze en is hiermee akkoord. Er heeft geen actief contact meer plaatsgevonden met de eigenaar van naastgelegen perceel, aangezien deze in de ontwerpfase geen zienswijze of inspraakreactie tegen het plan kenbaar heeft gemaakt. De planologische procedure biedt eenieder de mogelijkheid om na vaststelling van het plan eventueel bezwaar kenbaar te maken door hiertegen beroep in te stellen.</li></ul></li></ol> |

# Format technische vragen

## VERSCHIL POLITIEKE EN TECHNISCHE VRAGEN

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2011 onder punt 8 een format voor de schriftelijke, politieke vragen. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

### Technisch:

*-Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?*

*- Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?*

### Politiek:

*-Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?*

### Twijfel:

*-kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd? Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn. Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.*

## TECHNISCHE VRAGEN

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoeft je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

## Indienen technische vragen

In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden

## **Format technische vragen**

opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding