

TECHNISCHE VRAGEN 2020

(vragen betreffende raadsvoorstellen, schriftelijke beantwoording zsm voor RTG of raad)

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
15-06-2020	HvB-WP: Vaststelling 'Nota van Uitgangspunten Deelplan E (drijvende woningen)'	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is het kenmerkende verschil tussen een drijvende waterwoning en woonark/-boot? 2. Als belanghebbenden wordt melding gemaakt van huidige en toekomstige bewoners van de Blaricummermeent. In hoeverre zijn RWS/Provincie NH/VVG en Gem. Huizen ook belanghebbenden? 3. In het raadsvoorstel staat "nadat de raad kennis genomen heeft van nota van uitgangspunten".(pag 3). Wat is de bevoegdheid van de raad? Het voorstel beoogt toch de vaststelling door de raad van de nota van uitgangspunten? 4. In de brief van RWS stelt zij dat wijziging van vastgesteld beleid in 2014 thans leidt tot de stelling dat deze 'gronden' in het Gooimeer als strategisch voor het rijk worden betiteld en dat toekenning en goedkeuring van die plek nog plaats moet vinden o.b.v een definitief plan. Ingeval ingebruikgeving zal waarschijnlijk geen zakelijk recht worden gevestigd. <ul style="list-style-type: none"> - Wat zal onthouding van vestigen zakelijk recht gaan inhouden voor het project en gemeente Blaricum? Ook wordt melding gemaakt van eerdere correspondentie d.d. 7/2/2013 met kenmerk RWS/2013-6972. <ul style="list-style-type: none"> - Kan deze correspondentie beschikbaar gesteld worden aan de raad? 5. In memo "planproces drijvende woningen" wordt gesteld dat uitspraak van RvS namelijk de nietig verklaring goedkeuring bestemmingsplan Waterwoningen destijds verleend door PNH, vanwege het niet zorgvuldig volgen van juiste procedure. Lezing van de uitspraak wijst echter uit dat buiten de vastgestelde "rode contour streekplan" (verstedelijkingsverbod) realiseren van de waterwoningen de hoofdzakelijke reden was voor nietigverklaring van het besluit. 	

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>Daaropvolgend is een ontheffing bouwen buiten rode contour aangevraagd door projectbureau Blaricummeent bij de provincie NH en door GS toegekend. Overigens tegen het negatieve advies van statencommissie ruimtelijke ordening. Uit verslag rechtbank blijkt dat de finale ontheffingsaanvraag ingediend door college Blaricum voorzien is van een extra informatie en motivering. Wederom is een juridische procedure aangespannen bij meervoudige kamer Haarlem tegen het door GS toegekende besluit tot ontheffing rode contour met als uitspraak dat toegekende ontheffing in tact is gebleven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In hoeverre is tijdens deze opeenvolgende juridische procedures de raad geïnformeerd en in positie gebracht om hierover te oordelen? - Is het de verwachting dat deze verleende ontheffing rechtsgeldig blijft? - Met welke extra informatie en motivering is finale aanvraag ontheffing mee voorzien en beschikbaar te stellen? <p>6. Er wordt in de memo ook melding gemaakt van het risico op precedentwerking van plannen woningbouw aan en in randmeren waar een ontheffing rode contour voor geldt. Het betreft tot nu toe 2 lokaties waarvan bekend dat waterwoningen Blaricum er een van is.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke andere lokatie betreft een soortgelijke ontheffing? - waarop is overtuiging gebaseerd dat meer ontheffingen rode contour voor het realiseren woningen/infra in de randmeren (en overige natuurgebieden) beperkt zou blijven tot deze twee lokaties? <p>7. Gemeente verkoopt geen grond zoals doorgaans het geval is bij GREX. In dit geval is RWS partij die gebruiksrecht evt. gunt en vergoeding daarvoor int.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waaruit bestaat dan de financiële exploitatie voor dit project? 	

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>- Is er al een globale raming gemaakt van kosten en opbrengsten voor Blaricum?</p> <p>- en zo ja wat is daarvan het netto resultaat?</p> <p>8. Het project omvat ca. 20 woningen, hoofdsteiger en aantal zijsteigers, nutsvoorzieningen, parkeerplaats, baggerwerkzaamheden en afvalvoorzieningen.</p> <p>- Welke onderdelen van het plan zijn voor rekening van een projectontwikkelaar en welke voor rekening van gemeente Blaricum?</p> <p>In de memo wordt vermeld dat enkele projectontwikkelaars al interesse getoond hebben en zich niet laten afschrikken door de randvoorwaarden.</p> <p>- Wordt onder deze randvoorwaarden begrepen al datgene wat nu gesteld wordt in de nota van uitgangspunten?</p> <p>9. Voor welke onderdelen van het plan is gemeente Blaricum verantwoordelijk voor beheer en onderhoud na oplevering en welke zijn voor rekening van eigenaren (VVE)?</p>	