

## TECHNISCHE VRAGEN 2020

(vragen betreffende raadsvoorstellen, schriftelijke beantwoording zsm voor RTG of raad)

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
11-03-2020	D66-JL: Nota van uitgangspunten deelgebied E (drijvende woningen).	<p>In het RVS staat: "Voor het onderdeel 'drijvende woningen' is destijds in 2007 goedkeuring onthouden omdat, na bezwaar van de Vereniging van het Gooi (VVG), werd vastgesteld dat deze drijvende woningen in strijd zou zijn met het Verstedelijkingsverbod"</p> <p>1. Was het niet zo dat het oordeel luidde dat het in strijd WAS met het verstedelijkingsverbod ?</p> <p>2. Is er al een ontheffing van het verstedelijkingsverbod (rode contour) van de Provinciale ruimtelijke verordening (PRV) afgegeven ?</p> <p>3. Waardoor is deze strijdigheid anno 2020 opgeheven ?</p> <p>4. Heeft u geen zienswijze van de VVG ontvangen ?</p> <p>RWS geeft in haar brief aan dat zij zeer terughoudend zijn met het vestigen van zakelijke rechten op strategische gronden. Zij geven aan dat de gronden waarop de drijvende woningen zijn geprojecteerd voor RWS strategisch van belang zijn. Zij geven ook aan dat de gronden niet op basis van een zakelijk recht in gebruik genomen kunnen worden en dat er hooguit sprake kan zijn van medegebruik. Dit is echter aan het ministerie van BIZA en specifiek het Rijksvastgoedbedrijf om daarover te beslissen.</p> <p>5. Wat geeft u de overtuiging dat RWS (de Staat) / BIZA / het Rijksvastgoedbedrijf deze percelen in erfpacht of mede-gebruik gaat geven ?</p> <p>6. Kunt u ons de brief doen toekomen dd 7 februari 2013 met kenmerk RWS/2013-6972 waaraan wordt gerefereerd ?</p> <p>Er wordt in deze nota van uitgangspunten niets gezegd over duurzaam ontwikkelen. Het plan is in zichzelf is niet erg duurzaam. Dit kan enigszins verholpen worden als er strenge eisen gesteld worden aan de ontwikkeling. Een gemeente kan het niet meer maken om een traditionele, niet duurzame ontwikkeling te realiseren. Alleen van het gas af is niet voldoende. Een voorbeeld van een zeer duurzame</p>	<p>20200316</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er werd destijds geconcludeerd dat de drijvende woningen in strijd waren met het verstedelijkingsverbod.</li> <li>2. Nee, er is geen ontheffing afgegeven.</li> <li>3. De strijdigheid is formeel nog niet opgeheven omdat er nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan dient nut &amp; noodzaak te worden aangetoond.</li> <li>4. Nee, RWS en het RVB zijn in het verleden altijd uitgegaan van een erfpacht-oplossing. Dit is ook met de gemeente gedeeld per brief van 7 febr. 2013. Echter, pas nadat RWS deze wateren 'strategisch' had verklaard wilde men niet meer uitgaan van een erfpacht-mogelijkheid. De gemeente is nooit formeel geïnformeerd over deze strategische benoeming. Onduidelijk is en blijft: <ul style="list-style-type: none"> <li>• waarom deze wateren strategisch zijn?</li> <li>• wat de definitie van strategisch is?</li> <li>• wanneer RWS deze wateren als strategisch heeft benoemd?</li> <li>• waarom de gemeente hiervan niet op de hoogte is gesteld?</li> <li>• Waarom RWS, ondanks dat de wateren strategisch zijn, wel een vergunning en haar</li> </ul> </li> </ol>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>drijvende woonwijk, met circulaire materialen, warmtepompen, smart grid, deel-mobiliteit, etc. is <a href="https://schoonschipamsterdam.org">https://schoonschipamsterdam.org</a></p> <p>7. Worden er in het voorontwerp bestemmingsplan ook duurzaamheidseisen opgenomen ?</p> <p>8. Waaruit worden de extra kosten voor de steiger en de parkeervoorziening voor deze 20-22 huizen gedekt ?</p> <p>9. Kunnen de bewoners een parkeerplaats kopen op de wal tbv hun drijvende woning?</p> <p>10. Wat is er begroot voor het onderhoud van de steiger in de toekomst?</p> <p>11. Waaruit bestaan de opbrengsten voor de gemeente vanuit deze drijvende woningen, direct bij aanvang en in de toekomst?</p> <p>12. Moeten de eigenaren van de woonboten liggeld betalen en aan wie?</p> <p>13. Hoe kunnen bewoners met een auto hun drijvende huis bereiken, met zware zaken / verhuizingen oid?</p> <p>14. Wat gaat het Blaricum (projectbureau Blaricummeent) kosten om deze woningen te ontwikkelen?</p>	<p>toestemming heeft verleend voor de aanleg van een strekdam en het graven van een vaargeul.</p> <p>6. Betreffende brief is bijgevoegd (zie Raadgever nr. 12: '20200323 OVERZICHT TECHNISCHE VRAGEN - Bijlage Brief RWS'). Hierin is te lezen dat RWS toestemming wil geven over het in erfpacht uit geven als de begrenzing van het plan duidelijk is.</p> <p>7. Een terecht punt; en ja, er zullen in het Voorontwerp duurzaamheidseisen worden opgenomen.</p> <p>8. Uit de opbrengsten van de verkoop/verhuur van de drijvende woningen. De nog te selecteren ontwikkelaar zal deze kosten zelf moeten maken en doorberekenen aan de kopers van de drijvende woningen.</p> <p>9. Dit ligt wel voor de hand, maar wordt pas duidelijk als er een ontwikkelaar is geselecteerd.</p> <p>10. Niets, de steiger is niet openbaar maar vormt onderdeel van het project 'drijvende woningen'. Het ligt in de rede dat het onderhoud van de steiger wordt ondergebracht in een VVE van de bewoners.</p> <p>11. In het Financieel Raamwerk wordt uitgegaan van een kosten neutraal deelplan. Alle kosten gemoeid met dit deelplan (strekdam, steigers, etc. worden verrekend met de 'fictieve' grondopbrengsten voor de grond onder de ligplaatsen. Kortom, het saldo van dit deelplan is voor de gemeente 0 euro.</p> <p>12. Nee, het gaat hier niet om woonboten, maar om</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			<p>drijvende woningen. Doel is om het met een erfpacht-constructie te regelen.</p> <p>13. De hoofdsteiger is gedimensioneerd op auto- en vrachtverkeer. De steiger is ook toegankelijk voor calamiteiten verkeer.</p> <p>14. Het Projectbureau gaat deze woningen niet ontwikkelen. Het Projectbureau gaat, zodra er duidelijkheid is van RWS en RVB, een tender c.q. prijsvraag laten uitschrijven om een ontwikkelende marktpartij te selecteren die deze woningen gaat ontwikkelen. Het Projectbureau heeft, naast RWS en RVB, een toetsende rol.</p>
23-01-2020	HvB-HL: Haalbaarheids onderzoek Voetgangers en fietsverbinding tussen het Oude Dorp en de Bijvanck	Om tot een juiste meningsvorming te komen, zou de fractie van Hart voor Blaricum willen weten of er cijfers zijn mbt aantal overstekende fietsers over de Randweg Midden / Calispad. Deze overstekplaats wordt vanuit Blaricum naar Huizen en omgekeerd intensief gebruikt door schoolgaande jeugd, o.a. naar en van Erfgoooiers College en Huizermaat Scholengemeenschap in Huizen en College de Brink in Laren, zowel in de ochtend-, als in de middag/avondspits. Maar ook zijn wij benieuwd naar de cijfers van aantal overstekende fietsers op de stillere momenten. Wellicht zijn er ook tellingen gedaan naar de overstekende fietsers vanuit Bijvanck/Blaricummermeent naar de Randweg Midden om bij die oversteek te komen.	<p>20200204 Het raadsbesluit is door de raad op 28 januari 2020 NIET aangenomen.</p> <p>20200312 Graag verwijzen wij naar de tellingen en informatie in de 2 bijlagen bij Raadgever nr. 11: '20200312 OVERZICHT TECHNISCHE VRAGEN Bijlage 1 HvB-Fietstelling'. '20200312 OVERZICHT TECHNISCHE VRAGEN Bijlage 2 HvB-Fietstelling'.</p>