

Naam: R Wilschut
Datum: 25 februari 2020
Team/teamonderdeel: KCC Regelgeving en Handhaving
Telefoonnummer: 06 256 784 80

Collegevoorstel

Onderwerp	Beantwoording vragen Rechtbank over handhaving Parallelweg 210
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk
Portefeuillehouder	A.J. Gerritsen
Openbaar	Embargo tot na verzending
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In januari 2019 is een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar van de woning aan de Parallelweg 210 vanwege een illegaal dakterras. Tegen dit besluit is door de familie bezwaar gemaakt. In de beslissing op bezwaar is het besluit onder aanvulling van motivering in stand gebleven. Tegen deze beslissing is beroep ingesteld. Tijdens de zitting bij de Rechtbank in januari jl. zijn door de rechter meerdere vragen gesteld over de handhaving. Deze vragen zijn op schrift gesteld. In de bijgevoegde brief worden de vragen beantwoord waarbij geconcludeerd wordt dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhaving af te zien.

Voorgesteld besluit

1. De vragen van de Rechtbank middels bijgevoegde brief te beantwoorden waarbij de strekking is dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhavend optreden tegen het dakterras aan de Parallelweg 210 af te zien.

Inleiding

Het dossier gaat over een illegaal dakterras aan de Parallelweg 210. Naar aanleiding van een verzoek om handhaving is de zaak opgepakt. Het hekwerk van het dakterras is te hoog en ligt buiten het bouwblok. Legalisatie is niet mogelijk.

In januari 2019 is een last onder dwangsom opgelegd. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. In de beslissing op bezwaar is het besluit in stand gelaten en is een aanvullende motivering gegeven waarom er geen bijzondere omstandigheden zijn.

Tegen deze beslissing is door de familie beroep bij de Rechtbank Overijssel ingediend. De rechtbank heeft naar aanleiding van een zitting begin januari de zaak geschorst en schriftelijke vragen gesteld. De vragen gaan over de grondslag van de overtreding, vergunningvrij bouwen, het gelijkheidsbeginsel, de Omgevingswet, afweging tot handhavend optreden, toetsingskader legalisatie en bijzondere omstandigheden. In bijgevoegde brief staat de gemotiveerde beantwoording op de vragen.

De algehele conclusie is dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhaving af te zien. Naar aanleiding van de beantwoording zal de rechtbank de zaak verder behandelen en uitspraak over het beroepsschrift doen.

Deze beantwoording van de vragen aan de rechtbank wordt aan het college van B&W voorgelegd omdat de beslissing op bezwaar niet in mandaat is genomen.

Beoogd effect

Beantwoording van de vragen van de Rechtbank Overijssel.

Argumenten voor

1.1 De antwoorden zijn in lijn met de eerdere besluitvorming in deze zaak en sluiten aan bij het bestendige handhavingsbeleid.

Kanttekeningen

n.v.t.

Alternatieven

n.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

n.v.t.

Uitvoering

Gezien de termijn, gesteld door de Rechtbank, is besluitvorming uiterlijk 25 februari 2020 noodzakelijk.

Bijlagen

Brief beantwoording vragen Rechtbank.

Procesinformatie*Intern overleg*

De vragen en antwoorden zijn afgestemd met voorgaande behandelaars van het dossier. Daarmee is de lijn die eerder gekozen is in het traject aangehouden bij de beantwoording.

Afstemming met portefeuillehouder

Afgestemd tijdens portefeuillehouderoverleg 24 februari 2020.

Directie-advies

Nvt

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Besluit pas openbaar na verzending aan de Rechtbank.