



Bestemmingsplan

De Gravenruiters

NL.IMRO.0141.00025-

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Ligging plangebied	6
1.3 De bij het plan behorende stukken	6
1.4 Huidige planologische regiem	7
1.5 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2 Huidige situatie	9
2.1 De Gravenruiters	9
2.2 Huidige situatie plangebied en omgeving	9
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving	11
3.1 Gewenste ontwikkeling	11
3.2 Verkeer en parkeren	14
Hoofdstuk 4 Beleidskader	15
4.1 Rijksbeleid	15
4.2 Provinciaal beleid	16
4.3 Gemeentelijk beleid	24
Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten	28
5.1 Geluid	28
5.2 Bodemkwaliteit	29
5.3 Luchtkwaliteit	29
5.4 Externe veiligheid	30
5.5 Bedrijvigheid	32
5.6 Geur	34
5.7 Ecologie	35
5.8 Archeologie & Cultuurhistorie	38
5.9 Besluit milieueffectrapportage	39
5.10 Fysieke veiligheid	41
Hoofdstuk 6 Water	45
6.1 Vigerend beleid	45
6.2 Waterparagraaf	47
Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten	48
7.1 Inleiding	48
7.2 Opzet van de regels	48
7.3 Bestemmingen	49
Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid	51
Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijzen	52
9.1 Vooroverleg	52
9.2 Inspraak	52
9.3 Zienswijzen	52
Bijlagen bij de toelichting	53

Bijlage 1	Terreinplan	54
Bijlage 2	Verkennd bodemonderzoek	56
Bijlage 3	Stikstofberekening	61
Bijlage 4	Quickscan natuurwaardenonderzoek	106
Bijlage 5	Actualisatie Quickscan natuurwaardenonderzoek	129
Bijlage 6	Bomenschouw	132
Bijlage 7	Archeologisch verkennend en karterend onderzoek	155
Bijlage 8	Vormvrije m.e.r.-notitie	193
Bijlage 9	Watertoetsresultaat	207
Bijlage 10	Zienswijzennota	210
Regels		218
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	219
Artikel 1	Begrippen	220
Artikel 2	Wijze van meten	224
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	225
Artikel 3	Agrarisch met waarden	226
Artikel 4	Maatschappelijk	228
Hoofdstuk 3	Algemene regels	230
Artikel 5	Anti-dubbeltelregel	231
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	232
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	233
Artikel 8	Algemene procedureregels	234
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	235
Artikel 9	Overgangsrecht	236
Artikel 10	Slotregel	237
Bijlagen bij de regels		238
Bijlage 1	Terreinplan	239
Bijlage 2	Bouwplan	241

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

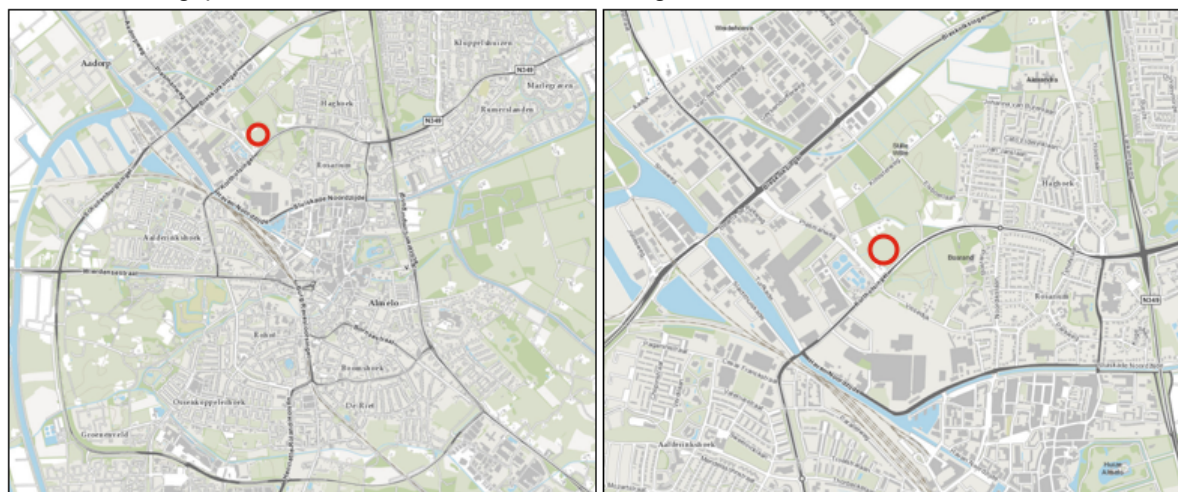
Stichting De Gravenruiters Almelo (hierna: de stichting) is gevestigd aan de Plesmansweg, op de hoek met de Kolthofsingel in Almelo. De stichting maakt het mogelijk voor mensen met een handicap of sociale / emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast te kunnen pony- of paardrijden. Het paardrijden heeft vele positieve effecten op hun gezondheid en welbevinden. Naast professionele begeleiding zijn vele vrijwilligers actief en zijn mensen actief ten behoeve van sociale reactivering via Ruim Baan (De Twentse Zorgcentra).

De stichting is afhankelijk van een goed bereikbare en bruikbare accommodatie. Omdat de huidige accommodatie met noodvoorziening niet past bij de huidige tijd, bestaat het concrete voornemen uit het realiseren van een nieuwe accommodatie, bestaande uit een nieuwe rijhal met bijbehorende voorzieningen zoals een buitenrijbak en parkeervoorzieningen. Hiermee kunnen alle activiteiten jaarrond worden aangeboden. De nieuwe accommodatie wordt gerealiseerd op nagenoeg dezelfde locatie. Hierbij wordt rekening gehouden met de toekomstige infrastructurele werkzaamheden en de noordelijke groene long waarin de locatie is gelegen.

De ontwikkeling op deze locatie is niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan, waardoor een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is. In voorliggend bestemmingsplan zal worden aangetoond dat de herziening van het bestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Plesmansweg nabij de Kolthofsingel, in de noordelijke groene long van Almelo. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied aangegeven. Voor de exacte begrenzing van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de verbeelding.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (Bron: ArcGis)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "De Gravenruiters" bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.0141.00025-BP31) en een renvoi;
- regels (met bijbehorende bijlagen).

Op de verbeelding zijn de (dubbel)bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat

vergezd van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

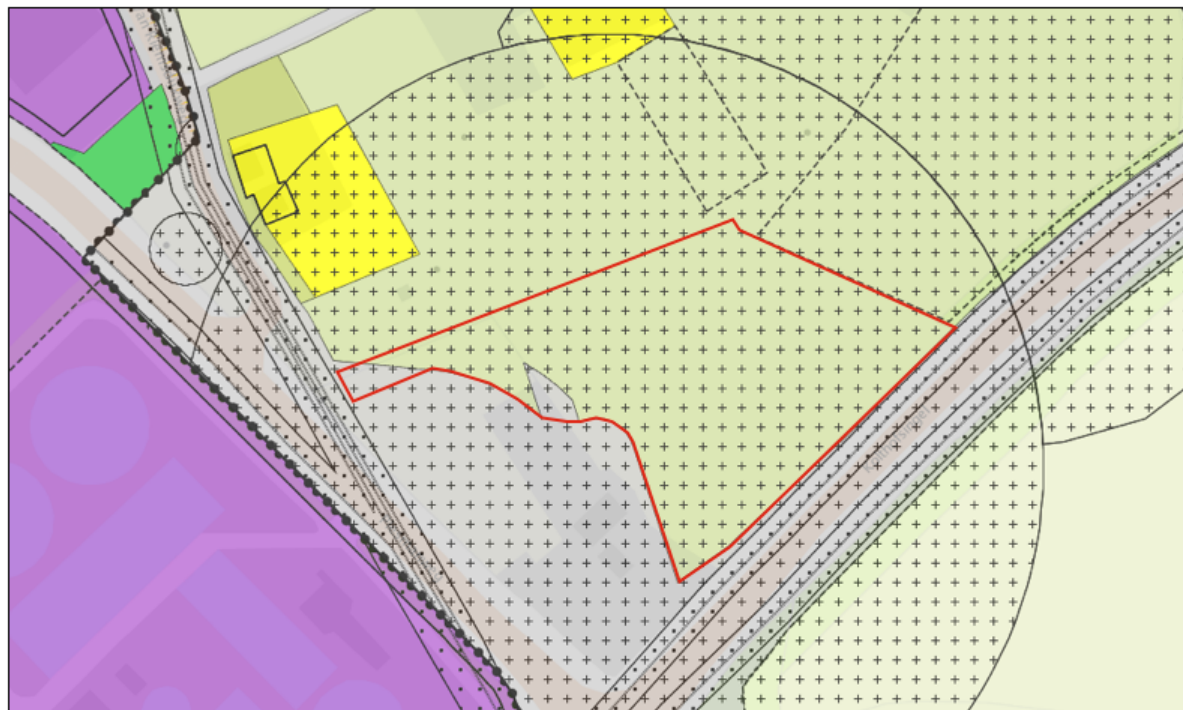
De bijlagen bij de toelichting betreffen:

- Bijlage 1: Terreinplan;
- Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek;
- Bijlage 3: Quicksan natuurwaardenonderzoek;
- Bijlage 4: Archeologisch verkennend en karterend onderzoek;
- Bijlage 5: Watertoetsresultaat

1.4 Huidige planologische regiem

1.4.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen binnen het plangebied van bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord” van de gemeente Almelo. Het bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord” is door de gemeenteraad vastgesteld op 19 november 2013. Figuur 1.2 bevat een uitsnede van het bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord” waarop het plangebied is weergegeven.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord” (Bron: Gemeente Almelo)

1.4.2 Beschrijving (dubbel)bestemmingen

Op basis van dit bestemmingsplan hebben de gronden in het plangebied de bestemmingen 'Agrarisch met waarden', 'Verkeer' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting hoog'.

Gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' zijn voornamelijk bestemd voor uitoefening van het agrarisch bedrijf en het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de landschappelijke en/of natuurwaarden. Gronden met de bestemming 'Verkeer' zijn voornamelijk bestemd voor wegen, straten voet- en fietspaden, groen- en speelvoorzieningen, geluidswerende voorzieningen, parkeervoorzieningen en nutsvoorzieningen. Daarnaast is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting hoog' opgenomen ter bescherming van archeologische waarden.

1.4.3 Strijdigheid

De realisatie van de nieuwe accommodatie van stichting De Gravenruiters is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan op de locatie is derhalve noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de ruimtelijk- functionele structuur en een beschrijving van de huidige situatie in het plangebied gegeven.

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de Provincie Overijssel en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue en hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 9 gaat in op vooroverleg en inspraak.

Hoofdstuk 2 Huidige situatie

2.1 De Gravenruiters

In 1972 hebben enkele leden van de Looleeruiters stichting De Gravenruiters opgericht en op deze manier paardrijlessen voor gehandicapten in Almelo aan te kunnen bieden. De stichting maakt het mogelijk dat mensen met een verstandelijke als lichamelijke handicap of sociale / emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast kunnen pony/paardrijden. De leeftijden van de deelnemers variëren van 6 tot 90 jaar. Het paardrijden heeft veel positieve effecten op de gezondheid en welbevinden van de deelnemers. Naast professionele begeleiding zijn vele vrijwilligers actief en zijn mensen actief ten behoeve van sociale reactivering via Ruim Baan (De Twentse Zorgcentra).

De activiteiten bestaan onder meer uit:

1. Aangepast paardrijden;
2. Huijbedrijven;
3. Paardrijden+;
4. Meidenproject;
5. Sociale re-integratie en dagbesteding.

De huidige voorzieningen bestaan uit een noodvoorziening in de vorm van een tent. Daarnaast zijn twee paardenstallen en is er een buitenrijbak aanwezig. De noodvoorziening en de paardenstallen zijn verouderd en zijn aan vervanging toe. Daarbij is het zeer gewenst dat de noodvoorziening wordt vervangen door een solide gebouw.

2.2 Huidige situatie plangebied en omgeving

De huidige locatie van de Gravenruiters ligt op de hoek van de Plesmansweg en de Kolthofsingel, in de noordelijke groene long van Almelo. Aan zuidwestkant van het plangebied zijn de bestaande voorzieningen van de Gravenruiters aanwezig. De noordzijde van het plangebied wordt begrenst door agrarische graslanden en de zuidoostzijde grenst aan de Kolthofsingel.

In figuur 2.1 is het plangebied met indicatieve planbegrenzing weergegeven. Voor de exacte planbegrenzing wordt verwezen naar de verbeelding. Tevens is in figuur 2.2 een luchtfoto in vogelvlucht van het plangebied. weergegeven.

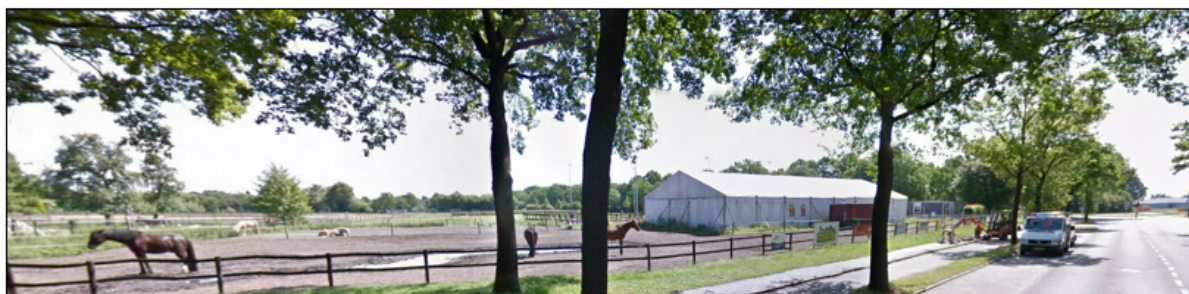


Figuur 2.1 Luchtfoto's van de huidige situatie (Bron: Provincie Overijssel)



Figuur 2.2 Luchtfoto in vogelvlucht van de huidige situatie (Bron: BingMaps)

Het plangebied bestaat uit agrarische graslanden, die gedeeltelijk in gebruik zijn als uitloopweide voor de paarden/pony's, en een klein deel van de bestaande buitenrijbak. In figuur 2.3 zijn straatbeelden van de Kolthofsingelen en de Plesmansweg weergegeven.



Figuur 2.3 Straatbeelden vanaf de Kolthofsingelen (boven) en Plesmansweg (onder) (Bron: GoogleMaps)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Gewenste ontwikkeling

De huidige accommodatie van De Gravenruiters is van onvoldoende kwaliteit voor de (duurzame) uitoefening van de activiteiten. Een geheel nieuwe accommodatie is benodigd om het beoogde kwalitatieve aanbod te kunnen bieden aan de deelnemers. Aangezien de gronden ter plaatse van de huidige locatie voor het overgrote deel is gereserveerd voor geplande infrastructuur, is het gehele complex in noordoostelijke richting geprojecteerd ten opzichte van de huidige situatie.

De gewenste situatie is door IAA Architecten in een Terreinplan uitgewerkt. Dit Terreinplan is opgenomen in Bijlage 1. Hierna wordt de gewenste situatie aan de hand van het Terreinplan toegelicht. In figuur 3.1 is het Terreinplan en een luchtfotomontage weergegeven.





Figuur 3.1 Terreinplan inclusief luchtfotomontage (Bron: IAA Architecten)

3.1.1 Bebouwing

Het gebouw heeft een omvang van circa 50 bij 35 meter en biedt ruimte aan:

- een binnenrijbak (40x30 meter; minimale maat ten behoeve van het huifbed-rijden);
- voorzieningen ten behoeve van het houden van paarden en het paardrijden (10 paardenboxen, opslagruimten, zadelkamer, etc.);
- multifunctionele ruimte (kantine/dagbesteding);
- werkruimte ten behoeve van ondersteunende zorg;
- overige voorzieningen (bijv. sanitaire voorzieningen).

Het gebouw wordt gerealiseerd in de vorm van een 'kapschuurmodel', met een verschillende goothoogtes. Het gebouw, met een bouwhoogte van maximaal 10,5 meter, wordt haaks gesitueerd ten opzichte van de Plesmansweg. Hierdoor wordt het zicht op de openheid van dit gebied zo min mogelijk verstoord. Door het gebouw haaks op de Plesmansweg te situeren is het mogelijk om op het zuidelijk gerichte dakvlak zonnecollectoren te plaatsen.

De binnenrijbak vraagt enige hoogte. Door middel van het 'kapschuurmodel' ontstaat voldoende hoogte voor een verdieping boven de overige ruimtes. De lagere goot (maximaal 4 meter) wordt aan de noordzijde gesitueerd, omdat het gebied ten noorden van de locatie een beeldbepalend groen en open karakter heeft. Om dit karakter zo min mogelijk aan te tasten wordt het gebouw uitgevoerd met een lage goot.

Door in en om de accommodatie ruimte te bieden voor zorg en dagbesteding kunnen ontwikkelingen vanuit zorg en welzijn optimaal gefaciliteerd worden voor Almelo. In figuur 3.2 zijn impressies van het gebouw weergegeven.



Figuur 3.2 Impressies van het gebouw (Bron: IAA Architecten)

3.1.2 Terreininrichting

Naast de binnenrijbak in het gebouw wordt ook een buitenrijbak (20 x 40 meter) gerealiseerd aan de zijde van de Kolthofsingel. Aan de noord- en oostzijde van het gebouw is ruimte gereserveerd voor mest- en voeropslag. Aan de zijde van de Plesmansweg wordt in aansluiting op de in- en uitrit parkeerplaatsen en interne ontsluitingsstructuur aangelegd.

Het overige buitenterrein blijft onverhard en zal worden gebruikt als uitloopweide voor de paarden en rijroute voor onder meer het huijbed. De gronden ter plaatse van de huidige accommodatie zullen ook als zodanig wordt gebruikt tot het moment van de werkzaamheden ten behoeve van de geplande infrastructuur.

Voor de landschappelijke inpassing is gekozen voor bomenrijen met gebiedseigen soorten langs de perceelsgrenzen. Hierdoor wordt het terrein en het gebouw landschappelijk ingepast. Door gebruik van de bomen, met ruime plantafstand, blijft het zicht op de open groene gebieden ten noorden van het plangebied behouden.

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Uitgangspunten

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)' van het CROW.

Uitgaande van volgende uitgangspunten:

- Functie: manege (paardenhouderij)
- Parkeerbehoefte (per box): minimaal 0,3 en maximaal 0,5
- Verkeersgeneratie (per box): minimaal 4,0 en maximaal 4,0

Gelet op de aanwezigheid van de huidige accommodatie is de nieuwe accommodatie niet als geheel nieuw aan te merken. Echter kent de huidige accommodatie geen blijvend juridisch-planologisch kader. Daarom wordt naast de benodigde parkeerbehoefte ook de verkeersgeneratie in beeld gebracht.

3.2.2 Situatie plangebied

3.2.2.1 Parkeren

De gemeente Almelo hanteert de maximale CROW-parkeernorm. In de accommodatie wordt 10 paardenboxen gerealiseerd. Gelet op dat aantal paardenboxen bedraagt de benodigde parkeerbehoefte ($0,5 \times 10 =$) 5 parkeerplaatsen. Echter gaat het in dit geval niet om een reguliere manege(paardenhouderij) maar zal er meer begeleiding en mogelijk ook dagbesteding aanwezig zijn. Daarom is gekozen om 17 parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren zoals weergegeven in figuur 3.1. Hiervan zijn 3 parkeerplaatsen langspaarkeerplaatsen waardoor relatief eenvoudig geparkeerd kan worden door een auto met trailer.

In de huidige situatie is er sprake van een gemiddelde bezetting van circa 10 parkeerplaatsen.

Opgemerkt wordt dat veel gebruikt wordt gemaakt van vrijwilligers uit Almelo en omgeving die niet per auto naar de locatie komen. Daarnaast zullen enkele deelnemers van de dagbesteding uitsluitend gehaald en gebracht worden en op deze manier geen parkeerbehoefte met zich mee brengen.

3.2.2.2 Verkeer

Gelet op dat aantal paardenboxen bedraagt de benodigde verkeersgeneratie ($4 \times 10 =$) 40 verkeersbewegingen per openingsdag. Echter gaat het in dit geval niet om een reguliere manege(paardenhouderij) maar zal er meer begeleiding aanwezig zijn. Daarom zal het werkelijk aantal verkeersbewegingen mogelijk in beperkte mate hoger uitvallen. Gelet op de aanwezigheid van de huidige accommodatie zijn dit geen daadwerkelijke extra verkeersbewegingen.

De accommodatie blijft net als in huidige situatie ontsloten via de Plesmansweg. De in- en uitrit wordt wel verschoven in noordwestelijke richting, mede gelet op de geplande infrastructuur. In figuur 3.1 is de nieuwe in- en uitrit weergegeven. Hierop is ook de interne ontsluiting weergegeven, waardoor relatief eenvoudig met tractors, auto's met trailers, en/of vrachtwagens op het terrein gemanoeuvreerd kan worden.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

4.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

4.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijn (takken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenrgienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

4.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2 Toetsing aan de uitgangspunten zoals verwoord in het rijksbeleid

4.1.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke binnenstedelijke ontwikkelingen. De ontwikkeling raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de SVIR.

4.1.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Ten eerste dient te worden beoordeeld of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Gelet op de begripsomschrijving van een *stedelijke ontwikkeling*, dient te worden beoordeeld of de functie is aan te merken als andere stedelijke voorziening. Onder overige/andere stedelijke voorzieningen worden accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoorsport en leisure verstaan (Bron: Handreiking bij de ladder voor duurzame verstedelijking; Ministerie IenM). De bepaling van de behoefte aan overige stedelijke voorzieningen is sterk gebaseerd op de bevolkingsontwikkeling en leeftijdsopbouw. Dit geldt in het bijzonder de dagelijkse voorzieningen op het gebied van onderwijs, zorg, sport en recreatie.

Behoeft

De accommodatie wordt aangemerkt als andere stedelijke ontwikkeling, zoals hiervoor is omschreven. Er is sprake van een regionale behoefte. De actuele behoefte is aangetoond middels het huidige gebruik op bestaande locatie. Nieuwbouw is aan de orde aangezien de huidige voorzieningen van onvoldoende kwaliteit zijn en is niet primair gericht op een hoger aantal gebruikers. Relevant wordt geacht dat de Ladder onder meer gericht is op het tegengaan van leegstand. De huidige voorzieningen op de huidige locatie worden verwijderd en de locatie komt beschikbaar voor de geplande infrastructuur.

Bestaand stedelijk gebied

De ruimtevraag van de accommodatie met rijhal en uitloopweide is, gelet op de omvang, niet op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied. Wel wordt zoveel mogelijk aangesloten op het bestaand stedelijke gebied, rekening houdend met de toekomstige infrastructuur.

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ladder voor duurzame verstedelijking succesvol is doorlopen.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, die is verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

4.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie is een integrale visie waarin de beleidsambities en doelstellingen staan die van provinciaal belang zijn voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel. Het uitgangspunt is gericht op het jaar 2030. De visie biedt kaders in de vorm van ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. Daarbinnen krijgen gemeenten, waterschappen, maatschappelijke organisaties en andere initiatiefnemers mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.

De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn verwerkt in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. Deze beleidsthema's worden benaderd vanuit de overkoepelende rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit.

- Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien.
- Ruimtelijke kwaliteit is datgene wat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is. Ruimtelijke kwaliteit gaan vooral over 'goed': mooi, functioneel en toekomstbestendig.
- Sociale kwaliteit gaat over het welzijn of 'goed voelen' van de mens. In de omgevingsvisie gaat het over het welzijn van de mens in relatie tot de fysieke leefomgeving.

4.2.2 De Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

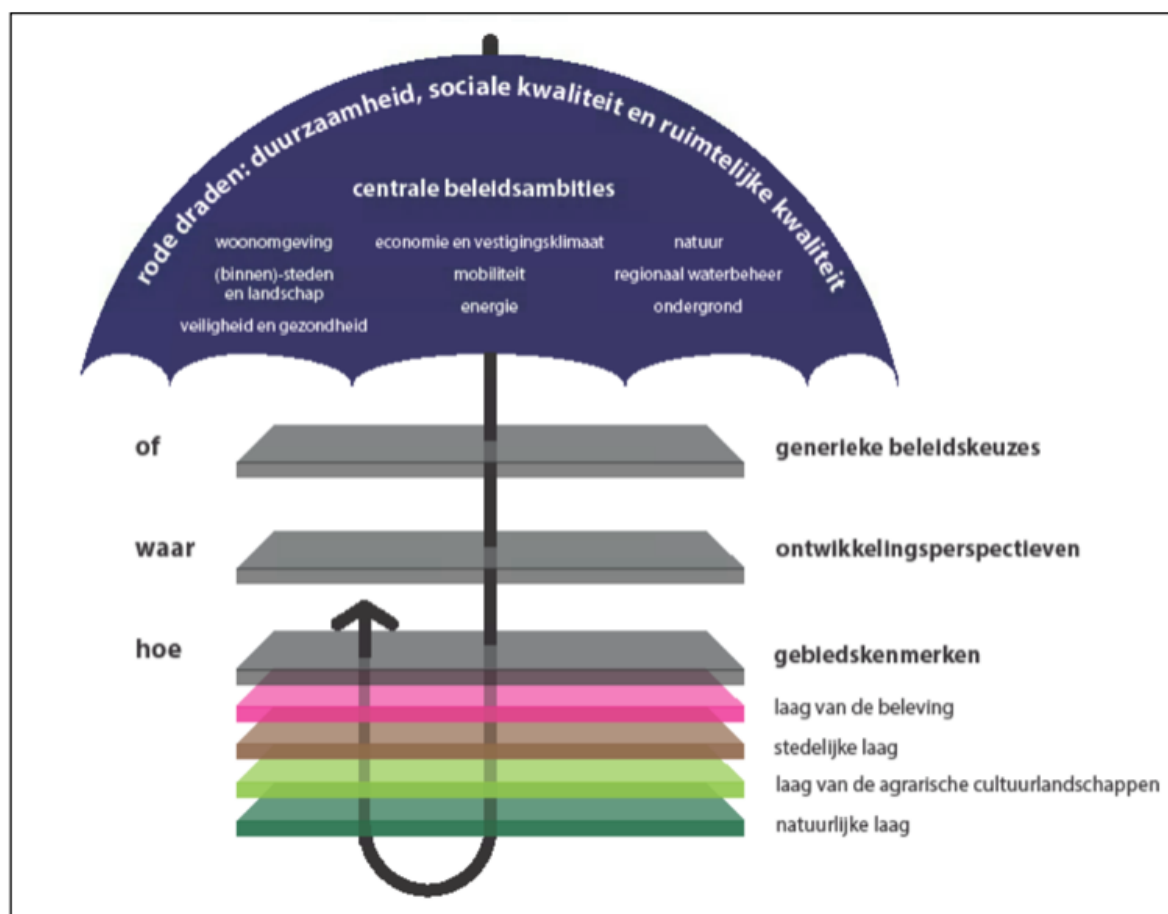
Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de ambities van de provincie Overijssel, wordt het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de volgende stappen centraal:

1. Of - generieke beleidskeuzes;
2. Waar - ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe - gebiedskenmerken.

Bij een initiatief voor bijvoorbeeld woningbouw, een nieuwe bedrijfslocatie, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, etcetera kun je aan de hand van deze drie stappen bepalen of een initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden. De eerste stap, het bepalen van de of-vraag, lijkt in strijd met de wens zoveel mogelijk ruimte te willen geven aan nieuwe initiatieven. Met het faciliteren van initiatieven moet echter wel gekeken worden naar de (wettelijke) verantwoordelijkheden zoals veiligheid of gezondheid. Het uitvoeringsmodel maakt helder wat kan en wat niet kan. Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing: soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. In figuur 4.1 is het Uitvoeringsmodel weergegeven.



Figuur 4.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.3.1 Of - Generieke beleidskeuzes

Maatschappelijke opgaven zijn leidend in het handelen. Allereerst is het dan ook de vraag of er een maatschappelijke opgave is. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk hierbij aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Maar ook aan beleidskeuzes om overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantorenlocaties – en daarmee grote financiële en maatschappelijke kosten – te voorkomen. In de omgevingsvisie zijn de provinciale beleidskeuzes hieromtrent vastgelegd.

De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Dit betekent dat ze opgevolgd moeten worden: het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. De normstellende beleidskeuzes zijn vastgelegd in de omgevingsverordening.

4.2.3.2 Waar - Ontwikkelingsperspectieven

Na het beantwoorden van de of-vraag, is de vraag waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. De Omgevingsvisie onderscheidt zes ontwikkelingsperspectieven. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaal-economische redenen in haar Omgevingsvisie en bestemmings- of omgevingsplan een andere invulling kiezen. Die dient dan wel te passen binnen de – voor dat ontwikkelingsperspectief – geldende kwaliteitsambities. Daarbij dienen de nieuwe ontwikkelingen verbonden te worden met de bestaande kenmerken van het gebied, conform de Catalogus Gebiedskkenmerken (de derde stap in het uitvoeringsmodel). Naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de

begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen.

4.2.3.3 Hoe - Gebiedskenmerken

Ten slotte is de vraag hoe het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken worden de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype verstaan. Voor alle gebiedstypen in Overijssel beschrijft de Catalogus Gebiedskenmerken welke kwaliteiten en kenmerken van provinciaal belang zijn en behouden, versterkt of ontwikkeld moeten worden.

De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. Voor de normerende uitspraken geldt dat deze opgevolgd dienen te worden; ze zijn in de omgevingsverordening geregeld. De richtinggevende uitspraken zijn randvoorwaarden waarmee in principe rekening gehouden moet worden. Hier kan gemotiveerd van worden afgeweken, mits aannemelijk is gemaakt dat met het alternatief de kwaliteitsambities even goed of zelfs beter gerealiseerd kunnen worden. De inspirerende uitspraken bieden een wenkend perspectief: het zijn voorbeelden van de wijze waarop ruimtelijke kwaliteitsambities ingevuld kunnen worden. De inspirerende uitspraken bieden een wenkend perspectief: het zijn voorbeelden van de wijze waarop ruimtelijke kwaliteitsambities ingevuld kunnen worden. Initiatiefnemers kunnen zich hierdoor laten inspireren, maar dit hoeft niet.

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Bij de afwegingen in de eerste fase "generieke beleidskeuzes" zijn vooral artikel 2.1.3, artikel 2.1.5 en artikel 2.1.6 onder 1 van de Omgevingverordening Overijssel van belang. Op deze artikelen zal hierna nader worden ingegaan.

Artikel 2.1.3 Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in andere dan stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharding leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat (her)benutting van bestaande bebouwing in de groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;*
- *dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.*

Artikel 2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit

In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

In het kader van toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan de vierlagenbenadering die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd en op welke wijze de Catalogus Gebiedskenmerken is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing.

In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief dat in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.

Artikel 2.1.6 Kwaliteitsimpuls Groene omgeving

Bestemmingsplannen voor de Groene omgeving kunnen - met in achtname van het bepaalde in artikel

2.1.3. en artikel 2.1.4. en het bepaalde in artikel 2.1.5. - voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijk waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip 'groene omgeving' nader gedefinieerd als: *de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip 'bestaand bebouwd gebied' nader gedefinieerd als: *bestaand bebouwd gebied: de gronden die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro/artikel 10 BRO.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip 'stedelijke functies' nader gedefinieerd als: *wonen, bedrijvigheid, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve, culturele en religieuze voorzieningen, met de bijbehorende infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3, 2.1.5 en 2.1.6 van de Omgevingsverordening Overijssel

Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 2.1.3)

De nieuwe accommodatie betreft overwegend een maatschappelijke functie die grotendeels gesitueerd is ter plaatse van gronden met een geldende agrarische bestemming. Daarmee betreft het een stedelijke functie die is gelegen in de groene omgeving op basis van het op 19 november 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord'. Opgemerkt wordt dat het plangebied aan twee zijden grenst aan het bestaand bebouwd gebied, namelijk aan de Plesmansweg en Kolthofsingel.

De locatievereisten voor de accommodatie vragen om een specifieke locatie die voldoende bereikbaar is, voldoende ruimte biedt en waar eventueel overlast voor omwonenden beperkt is. De huidige locatie voldoet aan deze criteria. Deze vereisten maken het bijzonder lastig om in bestaand stedelijk gebied een geschikte locatie te vinden, terwijl de periferie van de stedelijke kern bijzonder geschikt is voor de vestiging van dergelijke voorzieningen.

De nieuwe accommodatie wordt aangrenzend aan de huidige locatie gesitueerd. Daarmee is rekening gehouden met de toekomstige infrastructurele werkzaamheden aan de kruising Plesmansweg en Kolthofsingel. Gezien het vorenstaande is er in redelijkheid geen ruimte beschikbaar binnen het bestaand bebouwd gebied ofwel ruimte voor herstructurering en/of transformatie. Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in de ladder voor duurzame verstedelijking.

Ruimtelijke kwaliteit (art. 2.1.5)

De ontwikkeling van de nieuwe accommodatie past als functie goed in ontwikkelingsperspectief als mixlandschap en stadsrandgebied. Doordat de huidige locatie wordt gereserveerd voor geplande infrastructuur wordt de nieuwe accommodatie enigszins opgeschoven. Met de verschijningsvorm van het gebouw als de landschappelijk inrichting wordt zoveel mogelijk bijgedragen aan ruimtelijk kwaliteit.

Kwaliteitsimpuls Groene omgeving (art. 2.1.6)

Aangezien rekening dient te worden gehouden met de geplande infrastructuur is het niet mogelijk om de gewenste accommodatie op de huidige situatie te realiseren. De maatschappelijke waarde van Stichting De Gravenruiters is onder meer beschreven in hoofdstuk 2 en zal met de nieuwe accommodatie nog meer tot zijn recht komen. Met de verschijningsvorm van het gebouw als de landschappelijk inrichting wordt zoveel mogelijk bijgedragen aan ruimtelijk kwaliteit.

4.2.4.2 Waar - Ontwikkelingsperspectieven

Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief "Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap" met de aanduiding "Stadsrandgebied". In figuur 4.2 is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen.



Figuur 4.2 Uitsnede Ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

"Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap"

Het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

"Stadsrandgebied"

Veel stadsrandzones in Overijssel liggen tegen aantrekkelijke natuurcomplexen of landgoederen aan. Het vormgeven van de stadsrandgebieden als entrees van de Groene omgeving is een belangrijk kwaliteitsdoel. Specifiek hierop toegesneden nieuwe woon- en werkmilieus kunnen worden ingezet ter versterking van de landschappelijke structuur in deze gebieden. Ontwikkelingen in stadsrandgebieden moeten gepaard gaan met substantiële investeringen in de ruimtelijke kwaliteit en beleefbaarheid. In deze gebieden wordt de functie als uitloopgebied voor de stad versterkt door verdichting van het routenetwerk voor langzaam verkeer. Ook recreatieve functies en culturele voorzieningen kunnen op specifieke plekken in de stadsranden de kwaliteit en de aantrekkelijkheid verhogen.

Toetsing van het initiatief aan het "Ontwikkelingsperspectief"

De ontwikkeling van de nieuwe accommodatie past als functie goed in ontwikkelingsperspectief als mengvorm. Doordat de huidige locatie wordt gereserveerd voor geplande infrastructuur wordt de nieuwe accommodatie enigszins opgeschoven. Met de verschijningsvorm van het gebouw als de landschappelijk inrichting wordt zoveel mogelijk bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit. Gesteld wordt dat de ontwikkeling past binnen het gestelde ontwikkelingsperspectief 'mixlandschap' en de beleidsaanduiding 'stadsrandgebied'.

4.2.4.3 Of - Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De “Laag van het agrarisch cultuurlandschap” kan in dit geval buiten beschouwing worden gelaten omdat de oorspronkelijke waarden van deze laag niet meer voorkomen in het plangebied. Dit is bevestigd door de gebiedskenmerkenkaart “Laag van het agrarisch cultuurlandschap” waarop de locatie als “bebouwing” is aangeduid.

1. De “Natuurlijke laag”

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp. De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de “Natuurlijke laag” aangeduid met de gebiedstypen “Dekzandvlakte en ruggen” en “Beekdalen en natte laagtes”. In figuur 4.3 is dat weergegeven.



Figuur 4.3 Uitsnede van de “Natuurlijke laag” (Bron: Provincie Overijssel)

“Dekzandvlakte en ruggen”

De dekzandgronden beslaan een groot gedeelte van de oppervlakte van de provincie. Na de ijstijden bleef er in grote delen een reliëfrijk – door de wind gevormd – zandlandschap achter, dat gekenmerkt wordt door relatief grote verschillen tussen hoog/droog en laag/ nat gebied. Soms vlak bij elkaar, soms verder van elkaar verwijderd. De ambitie is de natuurlijke verschillen tussen hoog en laag en tussen droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. Dit kan bijvoorbeeld door een meer natuurlijk watersysteem, door beplanting met 'natuurlijke' soorten en door de (strekkings)richting van het landschap te benutten in gebiedsontwerpen.

“Beekdalen en natte laagtes”

Het Overijsselse zandlandschap is van oorsprong kletsnat. In de laagtes van het zandgebied verzamelde zich het water. Hier ontwikkelden zich moerassen en broekbossen, waar het water in de loop van het seizoen geleidelijk uit weg sijpelde naar de lager gelegen delen, naar de beken en rivieren. Als ontwikkelingen plaats vinden in of in de directe nabijheid van beekdalen en natte laagtes, dan dragen deze bij aan extra ruimte voor de dynamiek van het stromende water en het vasthouden van water, aan versterking van de samenhang in het beeksysteem en aan vergroting van de zichtbaarheid, bereikbaarheid en beleefbaarheid van het water.

Toetsing van het initiatief aan het de "Natuurlijke laag"

De locatie is op een overgang van beedal/natte laagte met een dekzandvlakte /-rug. De nieuwe beplanting bestaat uit natuurlijke soorten. In het plangebied is in de huidige situatie geen (stromend) oppervlaktewater aanwezig. Mogelijk wordt nog een hemelwaterberging aangelegd, dat in het lagere deel zijn plaats zal vinden. Derhalve zorgt het plan niet voor een belemmering van de ambities van de gebiedskenmerken vanuit de "Natuurlijke laag".

2. De "Stedelijke laag"

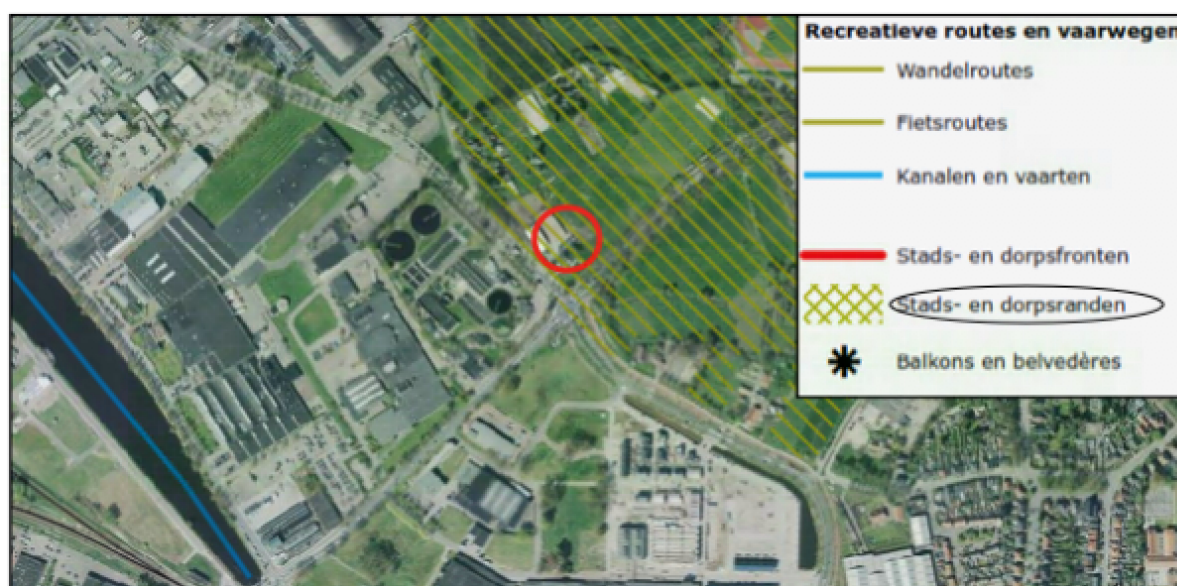
In de stedelijke laag ontstaat de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen. Elke stad of dorp bezit zijn eigen karakteristieke ruimtelijke, sociale en functionele opbouw en kwaliteiten.

In dit geval valt het plangebied niet binnen de "Stedelijke laag". Derhalve gelden er geen uitgangspunten vanuit deze laag voor het plangebied.

3. De "Laag van de beleving"

De laag van de beleving is het domein van de belevenis, de betekenis en identiteit. Het voegt kenmerken toe als landgoederen, recreatieparken, recreatieve routes maar benut ook vooral de kwaliteit van de andere drie lagen. Het maakt ze beleefbaar en tot een belevenis. Het belevenisaspect wordt een steeds belangrijke pijler onder het ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

De ambitie is gericht op sterke ruimtelijke identiteiten als motor voor gebiedsontwikkeling. Het gaat er om beleving, betekenis en kwaliteit van de omgeving te versterken en de beleefbaarheid en toegankelijkheid van het landschap te vergroten. De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart van de "Laag van de beleving" aangeduid met "Stads- en dorpsranden". In figuur 4.4 is dit weergegeven.



Figuur 4.4 Uitsnede van de "Lust- en leisurelaag" (Bron: Provincie Overijssel)

"Stad- en dorpsranden"

In de stads- en dorpsranden komen stad en land elkaar tegen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden en dorpen als het landschap daaromheen. In de stads- en dorpsranden sluiten recreatieve en utilitaire routes van buiten de stad/ het dorp aan op de binnenstedelijke/dorpsstructuur. In deze gebieden komen veel opgaven en belangen samen zoals dorps- en stadsuitbreidingen, infrastructuur, landbouw, landschapsontwikkeling, water en natuur.

Toetsing van het initiatief aan de "Lust- en leisurelaag"

Het plan brengt geen negatieve effecten ten aanzien van de recreatieve en utilitaire routes met zich mee. Omdat de bestaande locatie wordt gereserveerd voor geplande infrastructuur is hergebruik van de huidige locatie niet mogelijk. Met voorliggend plan is door middel van de verschijningsvorm van het gebouw en de landschapsmaatregelen gestreeft naar de gewenste hoogwaardige inrichtingskwaliteit. De ontwikkeling past binnen de kenmerken van de “Lust- en leisurelaag”.

4.2.5 Conclusie toetsing aan de Omgevingsvisie en -verordening Overijssel

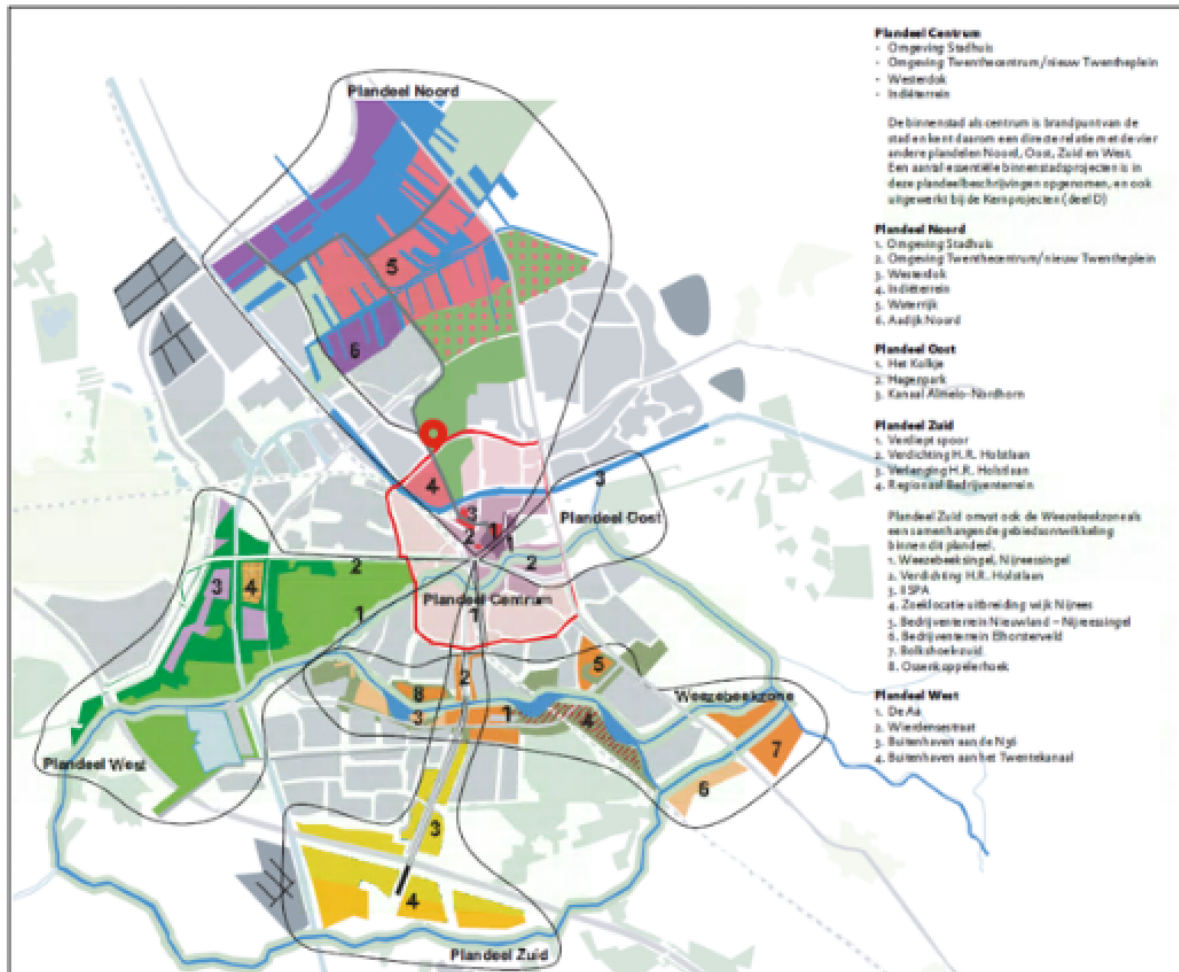
Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Masterplan Almelo

4.3.1.1 Algemeen

Het Masterplan geeft de ontwikkeling van Almelo aan tot het jaar 2030. Almelo wil met het Masterplan onder meer jongeren, hoger opgeleiden en gezinnen aan de stad binden. Daarnaast heeft het plan als doel de regionale positie van Almelo als centrumstad te versterken en de voorzieningen in de stad te verbeteren. Deze ambities krijgen de komende jaren concreet vorm in de verschillende projecten en plannen die voortkomen uit het Masterplan. Een vernieuwing van de binnenstad levert meer sfeer en gezelligheid op en een toename van het winkelbezoek. Met het creëren van verschillende nieuwe woonmilieus wil Almelo tegemoet komen aan de verschillende wensen op de woningmarkt. Het aanpassen van de wegenstructuur zorgt ervoor dat Almelo beter en makkelijker toegankelijk wordt. Het Masterplan bestaat uit vijf opgaven. Deze opgaven zijn per stadsdeel en per thema verder uitgewerkt. Daarnaast zijn elf kernprojecten benoemd. In figuur 4.5 zijn de verschillende plandelen in het Masterplan weergegeven.



Figuur 4.5 Uitsnede Masterplan Almelo (Bron: gemeente Almelo)

4.3.1.2 Plandeel Noord

In het Masterplan zijn voor Plandeel Noord vijf grote opgaven weergegeven. Dit betreffen Waterrijk, het Indiëterrein, Aadijk Noord, Omgeving Stadhuis en Omgeving Twenthecentrum/ nieuw Twentheplein.

Noorderpark

De noordelijke groene long vormt samen met de Noordallee de verbindende schakel tussen de binnenstad en de verder weg gelegen woongebieden, zoals Waterrijk en het bestaande Aadorp. Tegelijk kan dit Noorderpark een aantrekkelijk stadspark worden voor het Indiëterrein, het Rosarium, Haghoek en Waterrijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de prachtige historische landschappelijke elementen in het middengebied rond de Kloosterweg. Het park zal een duidelijk karakter en een levendig gebruik moeten krijgen. Nader onderzoek moet uitwijzen of de waterstructuur van het kanaal Almelo-Nordhorn of van de Hollandse Graven kan worden gebruikt om water in het park te brengen. Dat is afhankelijk van hoogteligging, waterpeilein, waterkwaliteit en gebruiksmogelijkheden.

4.3.1.3 Toetsing Masterplan Almelo

Met voorliggend plan wordt een nieuwe accommodatie (rijhal met bijbehorende voorzieningen) gerealiseerd in de noordelijke groene long. Hergebruik van de huidige locatie is niet mogelijk vanwege de geplande infrastructurele werkzaamheden. Dit plan draagt bij aan het levendig karakter van het park met een relatief landelijke uitstraling. Daarnaast is deze functie van aanzienlijk maatschappelijke belang voor Almelo en omgeving. Geconcludeerd wordt dat dit plan past binnen het Masterplan Almelo.

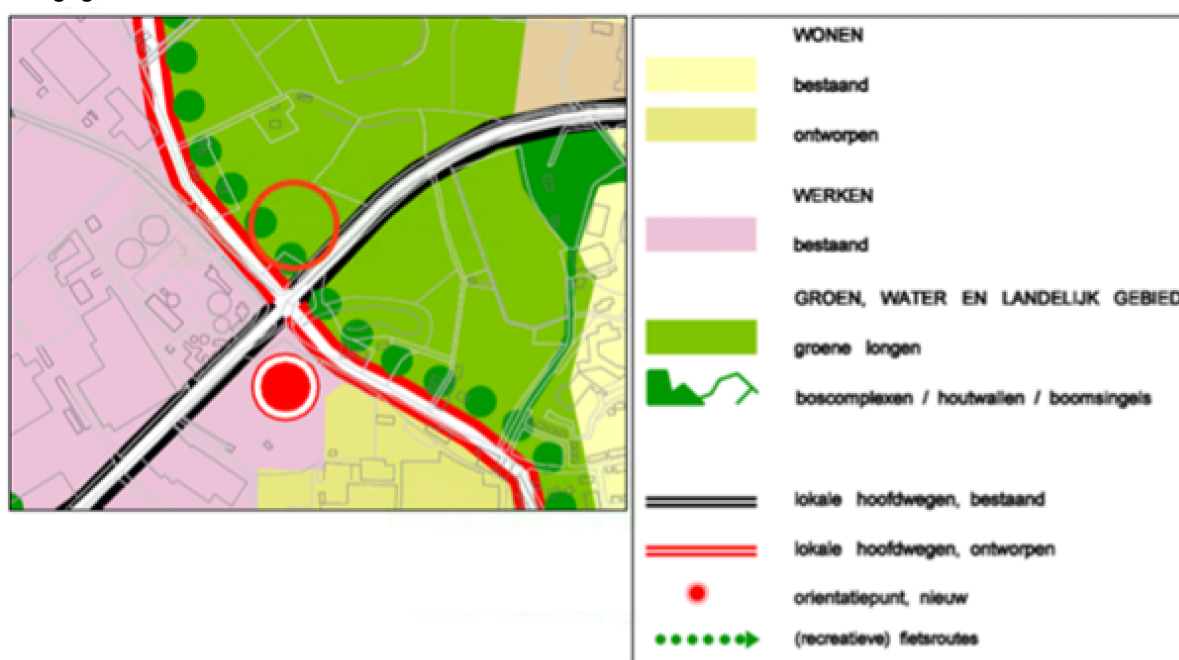
4.3.2 Structuurplan Almelo

4.3.2.1 Algemeen

Het "Structuurplan Almelo" is op 6 maart 2003 vastgesteld. Het structuurplan geeft een visie op de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Almelo.

Als gevolg van de vaststelling van het Masterplan in 2006 is het Structuurplan Almelo in 2006 partieel herzien ten behoeve van twee grote ontwikkelingen in Almelo te weten Waterrijk en Almelo Noord Oost. In 2008 is het Structuurplan Almelo wederom partieel herzien ten behoeve van de binnenstad en in 2009 ten behoeve van het Indiëterrein.

De ruimtelijke hoofdstructuur van Almelo wordt gekenmerkt door vier groene lobben die vanuit het omliggende buitengebied tot aan de rand van het stadscentrum reiken. Het ruimtelijke beleid is gericht op het behoud van de lobbenstructuur. Binnen deze structuur moet worden gezocht naar de nodige uitbreidingsruimte voor stedelijke functies. In figuur 4.6 is een uitsnede van de structuurplankaart weergegeven.



Figuur 4.6 Uitsnede Structuurplan Almelo (Bron: gemeente Almelo)

Noordelijke groene long

Nu de Noordelijke groene long wordt begrensd is de conclusie dat het thans het meest voor de hand liggend is om ten aanzien van de noordelijke groene long vooral in te zetten op een hoogwaardige inrichtingskwaliteit en dit op te waarderen tot parkachtige groengebied van altijd nog behoorlijke omvang. Bovendien wordt zeker de noordelijke groene long doorsneden door zoveel wegen dat er nauwelijks nog sprake kan zijn van aaneengesloten groengebied.

De afwisseling tussen groene en stedelijke gebieden blijft het uitgangspunt vormen in het stadsconcept, want dat bepaalt in sterke mate het leefmilieu van de bestaande stad. De directe en ruim vormgegeven relatie tussen groene longen en buitengebied kan aan de noordzijde van de stad door een goede recreatieve/toeristische route vorm krijgen.

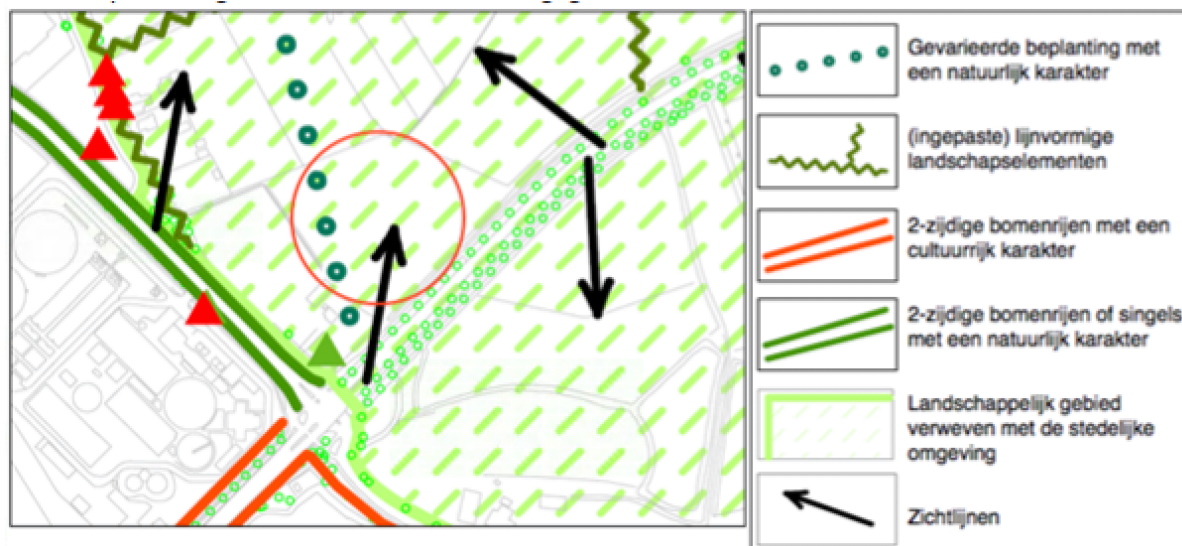
4.3.2.2 Toetsing van het initiatief aan het 'Structuurplan Almelo'

Met voorliggend plan wordt een nieuwe accommodatie gerealiseerd in de groene long. Hergebruik van de huidige locatie is niet mogelijk vanwege de geplande infrastructurele werkzaamheden. Met voorliggend plan is door middel van de verschijningsvorm van het gebouw en de landschapsmaatregelen gestreeft naar de gewenste hoogwaardige inrichtingskwaliteit. De gewenste ontwikkeling sluit aan bij de uitgangspunten in het kader van het 'Structuurplan Almelo'.

4.3.3 Bomenstructuurplan Gemeente Almelo

4.3.3.1 Algemeen

Het Bomenstructuurplan worden historische structuren aan de van bomen, boomrijen en boomgroepen zichtbaar gemaakt. Structuren die bepalend zijn geweest voor het ontstaan en functioneren van het huidige Almelo, maar zeker ook nu nog bepalend zijn voor de leefbaarheid en de beleving van Almelo. Het plangebied is gelegen in de noordelijke groene long, die ligt binnen in deelgebied Buitengebied Noord. Op dit deelgebied wordt hierna verder ingegaan.



Figuur 4.7 Uitsnede Bomenstructuurplan (Bron: gemeente Almelo)

In het Bomenstructuurplan zijn twee opties meegenomen voor het verlengen van de Burgemeester Schneiderssingel. Daarbij betreft de eerste optie dat de weg de groene long doorkruist. In dat geval dient de beperkt begeleidt te worden met enkele verspreid staande solitairen of een kleine boomgroep in aansluiting op het omringende kleinschalige landschap. De tweede optie betreft de weg tussen het bedrijventerrein en de groene long. In dat geval wordt gekozen voor een enkelzijdige bomenrij (es) aan de stadszijde met aan de zijde van de groene long af en toe een solitaire boom of boomgroep.

Vanaf de Kolthofsingel en Plesmansweg zijn een aantal zichtlijnen aangegeven in de groene long.

Daarnaast is er een voorgestelde maatregel (deelgebied Turfkade noord) op de hoek Plesmansweg/Kolthofsingel weergegeven. Het is wenselijk en boomgroep aan te planten ter begeleiding van zichtlijnen naar de groene long.

4.3.3.2 Toetsing van het initiatief aan het 'Bomenstructuurplan Gemeente Almelo'

Met voorliggend plan wordt een nieuwe accommodatie gerealiseerd in de groene long. Hergebruik van de huidige locatie is niet mogelijk vanwege de geplande infrastructurele werkzaamheden. Met de aanplant van de streekeigen beplanting wordt de nieuwe bebouwing landschappelijk ingepast. Gesteld wordt dat het inrichting met bijbehorende beplanting aansluit bij de uitgangspunten van het Bomenstructuurplan.

4.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het Masterplan Almelo, Structuurplan Almelo en het Bomenstructuurplan Gemeente Almelo.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieu- en omgevingsaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie en archeologie & cultuurhistorie, Besluit milieueffectrapportage en fysieke veiligheid.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.1.2 Geluidgevoelige objecten

Geluidgevoelige objecten volgens de Wet geluidhinder:

- Woningen;
- Onderwijsgebouwen;
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- Andere gezondheidszorggebouwen:
 1. Verzorgingstehuizen
 2. Psychiatrische inrichtingen
 3. Medische centra
 4. Poliklinieken
 5. Medische kleuterdagverblijven
- Terreinen bij voorgenoemde gezondheidszorggebouwen;
- Woonwagendplaatsen.

5.1.3 Situatie plangebied

In dit geval wordt geen nieuw geluidgevoelig object opgericht op basis van de lijst in de vorige subparagraaf. Rail- wegsverkeerslawaaï kunnen in dit geval buiten beschouwing worden gelaten.

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een gezoneerd bedrijventerrein en de accommodatie betreft geen geluidzoneringsplichtige inrichting. Derhalve wordt niet nader op het aspect industrielawaai ingegaan.

In paragraaf 5.5 wordt ingegaan op de geluidsbelastende werking van de nieuwe accommodatie in het plangebied. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen belemmering vormt voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nabij gelegen (geluidgevoelige) functies.

5.1.4 Conclusie

Het aspect geluid, in het kader van de Weg geluidhinder, vormt geen belemmering voor de in dit plan beschreven ontwikkeling.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Door Envita is door middel van een verkennend bodemonderzoek de bodem ter plaatse van de beoogde nieuwbouw onderzocht. De onderzoeksresultaten voortkomend uit dit bodemonderzoek zijn hierna beschreven. Het volledige bodemonderzoek is opgenomen als Bijlage 2 bij deze toelichting.

5.2.2 Onderzoeksresultaten verkennend bodemonderzoek

Uit de analyses van de bodem- en de grondwatermonsters is gebleken dat:

- in de bovengrond licht verhoogde gehalten zware metalen zijn aangetoond;
- in de ondergrond zijn geen van de onderzochte stoffen verhoogd aangetoond;
- het grondwater een licht verhoogde concentratie nikkel is aangetoond.

De hypothese “onverdachte locatie” dient verworpen te worden, gezien de aangetoonde licht verhoogde gehalten in de bovengrond en in het grondwater. Aangezien de tussenwaarden niet worden overschreden is nader onderzoek niet noodzakelijk. Er zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

5.2.3 Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er, vanuit milieuhygiënische overwegingen in relatie tot de bodemkwaliteit, geen belemmeringen ten aanzien van de geplande ontwikkelingen.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een nieuwe accommodatie voor De Gravenruiters. Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1.1, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage blijkt dat de luchtkwaliteit, in de omgeving van het plangebied, langs wegen aanvaardbaar is. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) die op 1 januari 2011 in werking is getreden.

Het doel van het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Situatie in en bij het plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de figuur 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.



Figuur 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Opgemerkt wordt dat de spoorlijn Deventer-Almelo-Enschede is opgenomen vanwege het risico op een 'ongeval op land'. Gezien het feit dat het plangebied op circa 600 meter van spoorlijn ligt, vormt de spoorlijn geen belemmering voor de ontwikkeling. Het groepsrisico hoeft niet nader verantwoord te worden.

5.4.3 Conclusie

Er is geen sprake is van relevante externe veiligheidsaspecten welke dragen tot in het plangebied. Een en ander brengt met zich mee dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Bedrijvigheid

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Buitengebieden vallen veelal onder het omgevingstype 'rustige woonwijk' omdat er veelal weinig sprake is van functiemenging.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied is gelegen in de nabijheid van het bedrijventerrein Turfkade Oost, waarop onder meer de rioolwaterzuiveringsinstallatie aanwezig is. Tevens zijn de Kolthofsingel en de Plesmansweg in de nabijheid aanwezig. Derhalve is het plangebied in principe aan te merken als 'gemengd gebied'. Echter

wordt voor de toetsing het gebied beoordeeld als zijnde een 'rustige woonwijk', omdat in de huidige situatie in het plangebied geen sprake is van enige vorm van milieubelasting.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

- past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
- laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of de realisatie van het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

De accommodatie biedt ruimte aan een rijbak en bijbehorende ruimtes als paardenboxen, opslagruimten, kantine, kantoren, werkruimten en dergelijke. Gezien de functies en genoemde ruimtes kan de accommodatie, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', het best worden vergeleken met een 'manege', die onder milieucategorie 3.1 valt. Op basis van het omgevingstype 'rustige woonwijk' gelden de volgende richtafstanden:

SBI-code	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
931 E	50 m	30 m	30 m	0 m

Het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object, de woning aan de Van Riemsdijkweg 1, ligt op een afstand van 60 meter van het plangebied. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstanden en mag worden aangenomen er naar aanleiding van dit plan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Met de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling worden geen milieugevoelige functies gerealiseerd. Er is dan ook geen sprake van enige vorm van hinder door bestaande functies in de omgeving. Omliggende bedrijven worden in het kader van milieuzonering ook niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

5.5.4 Conclusie

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

5.6.2 Situatie plangebied

Paarden vallen in de diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Hierbij is het van belang of geurgevoelige objecten zijn gelegen binnen en of buiten de bebouwde kom. Daarom wordt hierna ingegaan op de Memorie van Toelichting van de Wgh en terzake relevante jurisprudentie.

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is vermeld: *"De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur." Ook is opgenomen: "De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven".*

Jurisprudentie 'Wgv - buiten de bebouwde kom': *"Aan de weg zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen. Aan deze weg liggen zowel het geurgevoelig object als het agrarisch bedrijf. De omgeving van de weg bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Hoewel er enige concentratie van gebouwen en bevolking bestaat, is de omvang daarvan te klein om die concentratie als bebouwde kom aan te kunnen merken. Het geurgevoelig object ligt derhalve buiten de bebouwde kom."* (Bron: ABRvS nr 200902261/1/ M2).

Het bouwvlak van het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, de woning aan de Van Riemsdijkweg 1, ligt op een afstand van 60 meter ten noordwesten van het plangebied. Gelet op vorenstaande wordt gesteld dat deze woning voor wat betreft de Wgv buiten de bebouwde kom ligt en getoetst dient te worden aan de

(vaste) afstand van 50 meter. De afstand van het plangebied tot aan het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object bedraagt 60 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand.

Ten zuidoosten zijn tevens enkele geurgevoelige objecten (woningen). Hier kan gesteld worden dat er sprake van enige concentratie van woningen. Gelet hierop wordt gesteld dat deze woningen voor wat betreft de Wgv binnen de bebouwde kom liggen en getoetst dient te worden aan de (vaste) afstand van 100 meter. De afstand van het plangebied tot aan het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object bedraagt ruim 120 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand.

Gezien de afstanden tot aan de omliggende geurgevoelige objecten is het te verwachten dat, met betrekking tot dit plan, ter plaatse van nabijgelegen geurgevoelige objecten sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat. Opgemerkt wordt het aantal paarden dat in het plangebied aanwezig zal zijn beperkt is.

5.6.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de uitvoering van het beoogde plan.

5.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

5.7.1 Gebiedsbescherming

5.7.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreft het "Wierdense Veld" en "Engbertsdijkvenen", gelegen op een afstand van respectievelijk circa 8 en 8,3 kilometer. In dit geval is er een stikstofberekening uitgevoerd. Deze berekening is opgenomen in Bijlage 3. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Algemeen

Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen zijn drie berekeningen gemaakt, namelijk: een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de bestaande situatie, de aanlegfase en als gevolg van de gebruiksfase in de nieuwe situatie. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht. Hierbij is het van belang om inzicht te verkrijgen in het verschil van de stikstofemissie en depositie tussen het huidige gebruik van de accommodatie van de Gravenruiters (bestaande situatie) en het toekomstige gebruik van de nieuwe accommodatie van de Gravenruiters (gebruiksfase). Daarbij is het tevens van belang om de stikstofemissie en depositie van de aanlegfase in beeld te brengen.

Vergelijking bestaande situatie met de gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de bestaande situatie en de gebruiksfase blijkt dat er in beide gevallen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Het gaat hierbij om een depositie op de Natura 2000-gebieden: 'Engbertsdijkvenen', 'Wierdense Veld' en 'Springendal & Dal van de

Mosbeek’.

Door de verouderde bestaande accommodatie van de Gravenruiters te vervangen voor een nieuw duurzamere accommodatie is er sprake van een stikstofreducering van 8 kilo stikstof per jaar. Het herbouwen van de accommodatie van de Gravenruiters vermindert de permanente stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande situatie.

De Ammoniak uitstoot van de accommodatie blijft in beide gevallen gelijk. Deze ammoniak uitstoot wordt veroorzaakt door de tien paarden die worden gehouden door de Gravenruiters. Deze ammoniakdepositie slaat neer op de Natura 2000-gebieden: ‘Engbertsdijkswenen’, ‘Wierdense Veld’ en ‘Springendal & Dal van de Mosbeek’.

Wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen en het huidige gebruik tegenover het toekomstige gebruik wordt gezet is er per saldo geen sprake van een verslechtering en extra depositie op Natura 2000gebieden.

Geconcludeerd wordt dat voor de aanlegfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Edaarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de bestaande situatie als de toekomstige gebruiksfase sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Op basis van de berekening voor beide fasen kunnen significante effecten niet worden uitgesloten.

Door de voorgenomen ontwikkeling is er per saldo geen sprake van een verslechtering en extra depositie op Natura 2000-gebieden.

5.7.1.2 Natuur Netwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied is niet gelegen binnen de concreet begrensde NNN. De NNN is gelegen op een afstand van circa 4,5 kilometer. Gezien de afstand van het plangebied tot de NNN, de invulling van het tussenliggende gebied en de aard van de ingreep wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.

5.7.2 Soortenbescherming

Voor wat betreft de soortenbescherming is de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Door Natuurbank Overijssel is in 2014 een quickscan Natuurwaarden uitgevoerd. In 2017 is deze quickscan geactualiseerd. Voor het volledige onderzoek en de actualisatie wordt verwezen naar Bijlage 4 en Bijlage 5 van deze toelichting.

5.7.2.1 Quickscan

Planten

Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding, een buitenrijbak en een monocultuur van Engels raaigras. Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten aangetroffen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het gebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor beschermde soorten.

Broedvogels

Er nestelen geen vogels in het onderzoeksgebied. Geschikte nestgelegenheid voor vogels ontbreekt.

Zoogdieren; vleermuizen

Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. Natuurlijke verblijfplaatsen in bomen ontbreken en de tent vormt een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daarom geen effect op verblijfplaatsen buiten het onderzoeksgebied.

Mogelijk wordt het onderzoeksgebied incidenteel als foerageergebied door vleermuizen benut. daarbij gaat het mogelijk om de laatvlieger. Het gebied heeft een zeer beperkte betekenis als foerageergebied vanwege de inrichting en het gevoerde beheer. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de mogelijke functie die het gebied heeft als foerageergebied voor vleermuizen; deze blijft gelijk of neemt door de aanleg van bomen zelfs toe. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daardoor geen effect op foerageergebied buiten het onderzoeksgebied.

Sommige vleermuissoorten gebruiken lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de kolonie. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daardoor geen effect op vliegroutes buiten het onderzoeksgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het niet uitgesloten dat algemene soorten als haas, konijn en egel incidenteel in het gebied voorkomen. Deze soorten hebben geen vaste verblijfplaats in het gebied.

Amfibieën & reptielen

In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikt habitat voor reptielen en een nagenoeg ongeschikte habitat voor amfibieën. Door de ligging van het onderzoeksgebied tussen wegen en agrarisch cultuurlandschap is het niet aannemelijk dat er amfibieën in het onderzoeksgebied voor komen, maar het is niet uitgesloten dat incidenteel een algemene- en weinig kritische soort als gewone pad, bruine kikker of kleine watersalamander in het gebied 'opduikt'. Geschikt foerageer- en voortplantingsbiotoop ontbreekt in het gebied.

Overige soorten

Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen en voor enkele soorten ontbreken geschikte leefgebieden.

Actualisatie Quicksan 2017

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Er is geen nader onderzoek vereist en er hoeft geen ontheffing van de Wnb aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten in overeenstemming met de Wnb uit te mogen voeren. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

De wettelijke consequenties van het herhalingsonderzoek komen overeen met de wettelijke consequenties van het uitgevoerde onderzoek uit 2014.

5.7.2.2 Bomenschouw

De geprojecteerde ontsluiting van het initiatief loopt door een bomengroep. Omdat de voorgenomen activiteiten mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming leiden, is door Natuurbank Overijssel gevraagd onderzocht of de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming). Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Onderstaand wordt op de belangrijkste conclusies ingegaan. De complete rapportage is opgenomen in Bijlage 6.

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er vogels in de bomen.

Er nestelen eksters en kauwen in het plangebied. Er nestelen twee paar eksters in de laanbomen en een paartje kauwen bezet een nestholte in een horizontale dode tak van een zomereik, net ten noorden van de laanbeplanting. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingslocaties beschadigd of vernield. De laanbeplanting langs de Plesmanweg vormt geen miegroete voor vleermuizen. De Plasmanweg vormt geen verbinding tussen foerageergebied en locaties waarvan het aannemelijk is dat er bijvoorbeeld kraamkolonies voorkomen, zoals woonwijken. Ook vormt de laanbeplanting geen doorgaande structuur, want op bij de kruising van de Plesmanweg met de Anthony Fokkerweg/Bleskolksingel stopt de laanbomenstructuur. Het is niet uitgesloten dat een enkele gewone dwergvleermuis, met een verblijfplaats in de omgeving van het plangebied, de laanbeplanting benut als foerageergebied. Door het verwijderen van de laanbeplanting wordt de kwaliteit van het foerageergebied tijdelijk aangetast, maar er blijft voldoende geschikt foerageergebied in de directe omgeving behouden voor het behoud van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. De geleidende functie, die laanbomen voor sommige vleermuissoorten hebben, kan prima overgenomen worden door de verspreid staande solitaire bomen en boomgroepen langs de Plesmanweg, maar ook gevels en hekwerken parallel aan de Plesmanweg.

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht, zoals verwoord in art. 1.11 van de Wnb.

5.7.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor het voorliggend initiatief. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Situatie plangebied

Op basis van de gemeentelijke Archeologische waardenkaart ligt het plangebied in een 'attentiezone rond een historische boerderij (vermeld voor 1500)' waar een hoge archeologische verwachting geldt. Bij bodemingrepen dieper dan 40 cm en met een groter oppervlakte van 2500 m² is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Hamaland Advies heeft daarom een Bureau en Verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd. De

resultaten worden hierna beschreven en de volledige rapportage is opgenomen in Bijlage 7 van deze toelichting.

5.8.1.3 Onderzoeksresultaten archeologisch onderzoek

Het bureauonderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. De heideontginning, de agrarische bewerking en de inrichting van het terrein als manege met paardenbakken (paddocks) hebben waarschijnlijk voor een aanzienlijke bodemverstoring gezorgd. Het merendeel van het plangebied (boring 3, 4, 5, 6, 7 en 10) heeft echter een verstoorde bodemopbouw tot in de top van het dekzand (A/C-profielen). Ter plaatse van de bestaande paardenbak (boring 6) is de grond opgehoogd met niet locatie specifiek bodemmateriaal dat van elders is aangevoerd. Op basis van het booronderzoek, waarbij voornamelijk tot in de top van het dekzand geroerde bodems zijn aangetroffen en relevante archeologische niveaus en indicatoren ontbreken, wordt geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

5.8.1.4 Advies regioarcheoloog

De regioarcheoloog adviseert de gemeente Almelo om, in het kader van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen, de onderzochte terreinen geheel vrij te geven voor wat betreft het omgevingsaspect archeologie. Nader archeologisch onderzoek is niet vereist.

Indien bij de uitvoering van de grondwerkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in casu de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondmelding via ARCHIS).

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie plangebied

Op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van Overijssel kent het plangebied geen bijzondere cultuurhistorische waarden. In de nabijheid van het plangebied bevinden zich tevens geen rijks- of gemeentelijke monumenten.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Tevens is er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Situatie plangebied

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet Natuurbescherming

De ontwikkeling betekent een beperkte toename van verkeersbewegingen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 8 kilometer afstand van het plangebied. Zoals in paragraaf 5.7 en Bijlage 3 van deze toelichting is beschreven is er voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het voornemen is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in een directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r.. Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.' met de volgende drempelwaarden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. met de volgende drempelwaarden:

12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok

jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4)

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien hierbij de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteiten wordt vergeleken met de omvang van ontwikkeling ($\pm 0,9$ hectare, ± 2.475 m² bedrijfsoppervlakte en ± 10 paarden/pony's), wordt geconcludeerd dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele male kleinschaliger is.

Tevens blijkt uit dit hoofdstuk en uit de in Bijlage 8 opgenomen Vormvrije m.e.r.-notitie dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.9.3 Conclusie

Dit plan is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Tevens zijn geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit plan.

5.10 Fysieke veiligheid

5.10.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:

Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.

Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.

Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.

Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.

Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen

incidenten plaats kunnen vinden.

5.10.2 Bereikbaarheid

5.10.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

5.10.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

5.10.3 Opkomsttijd

5.10.3.1 Algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazernes verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazernes naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

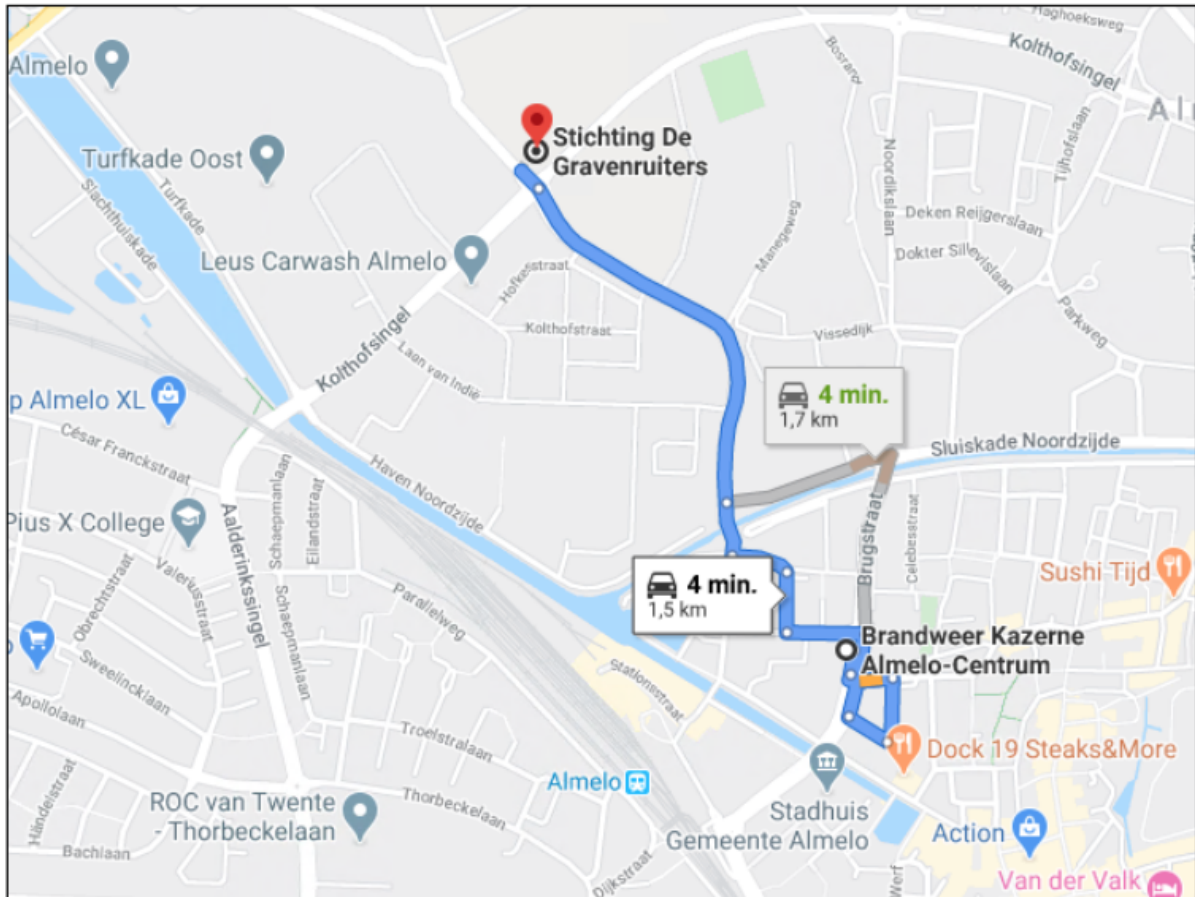
In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd. Voor de eerste basisbrandweereenheid gelden vier verschillende normtijden, 5, 6, 8 en 10 minuten, waar volgens het besluit gemotiveerd van afgeweken kan worden. Deze normen zijn gedifferentieerd naar verschillende gebruiksfuncties uit het Bouwbesluit. De Wet op de Veiligheidsregio's biedt de mogelijkheid om gemotiveerd van deze tijden af te wijken. In de onderstaande tabel staat beschreven wat dit betekent:

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portieklats, woning verminderd zelfredzaam
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

5.10.3.2 Beoordeling opkomsttijd

De functie wordt niet specifiek genoemd in de tabel. Aangezien het gaat om een maatschappelijke functie voor zorgbehoevenden wordt aangesloten bij de functie 'gezondheidszorg' waarvoor een opkomsttijd van 8 minuten geldt. Uit een berekening (zie onderstaande figuur 5.2) blijkt dat de reistijd van een personenauto 4 minuten is. Een brandweerauto zal normaliter nog sneller ter plaatse zijn. Geconcludeerd wordt dat aan de normen wordt voldaan.



Figuur 5.2: Afstand tussen brandweer Almelo Centrum en het plangebied (Bron: Google Maps)

5.10.4 Bluswatervoorziening

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

5.10.5 Zelfredzaamheid

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, de opkomsttijd en de bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol. Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Dit kan door schuilen en indien nog mogelijk vluchten uit het bedreigde gebied. Ruimtelijke inrichting kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid. Het betreft hier een accommodatie waarbij een deel van de aanwezige mensen in mindere mate of nagenoeg niet zelfredzaam zijn. Te allen tijde is (gekwalficeerd) personeel aanwezig welke minder zelfredzame mensen te hulp kan schieten. Daarnaast zal er in de nieuwe accommodatie sprake zijn van een goed ontruimingsplan.

5.10.6 Sirenedekking

De Regionale Brandweer Twente heeft de taak zich voor te bereiden op de coördinatie bij de bestrijding van rampen en zware ongevallen en het waarschuwen van de bevolking middels het sirenenet. De sirenes worden eens per maand op een vast moment in heel Nederland luid getest, om te controleren of de apparatuur werkt en om het signaal bij burgers bekend te maken, zodat de sirene in geval van een ramp wordt herkend. Het plangebied valt binnen het dekkinggebied van sirenes.

5.10.7 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het plan in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van fysieke veiligheid.

Hoofdstuk 6 Water

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

De Omgevingsvisie Overijssel bevat het provinciale waterbeleid en is daarmee ook het Regionaal Waterplan op basis van de nieuwe Waterwet. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied. Deze ambities zijn verankerd in de ontwikkelingsperspectieven zoals opgenomen in de omgevingsvisie.

6.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta, en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld. Het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen heeft in de vergadering van 7 oktober 2015 het 'Waterbeheerplan 2016-2021' vastgesteld.

In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2016 tot 2021) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op het:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem.
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

6.1.5 Gemeentelijk beleid

6.1.5.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven “end-of-pipe”-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

6.1.5.2 Verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2016-2020

Het verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2016 t/m 2020 (vGRP) geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater als onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het vGRP beschrijft de beleidskaders en de bekostiging voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2016 t/m 2020, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Eén van de opgaven komt voort uit het Bestuursakkoord Water, dit betreft de opgave te komen tot minder meerkosten en zodoende minder stijging van de rioolheffing. Deze opgave voert de gemeente deels samen uit met Twents waternet en de conclusie is dat Almelo op koers ligt. Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten.

Speerpunten voor de planperiode

De gekozen ambities voor het totale watersysteem (afval-, hemel- grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijn worden samengevat in de volgende speerpunten:

- Samen op met burgers en bedrijven.
- Toekomstgericht en klimaatbestendig.
- Een doelmatige aanpak.
- De organisatie en de middelen op orde.
- Een functionerend watersysteem.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande subparagrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

6.2.2 Watertoets

De watertoets is het aangewezen instrument om expliciet aan te geven welke wateraspecten in het geding zijn bij een ruimtelijk plan, wat de gevolgen van het betreffende bestemmingsplan zijn voor het watersysteem en welke maatregelen worden genomen om deze gevolgen het hoofd te bieden. Hierbij gaat het niet alleen om waterveiligheid, maar ook om grondwaterbescherming en wateroverlast. In ieder geval verdienen de volgende aspecten aandacht, zowel bij de keuze als bij de inrichting van de locatie:

- Veiligheid: behouden en vergroten van de veerkracht. Met veerkracht bedoelen we het vermogen van het watersysteem om extreme situaties met veel neerslag het hoofd te bieden door voldoende bergings- en afvoermogelijkheden, zodat overstroming of ongewenste inundatie niet optreden;
- Grondwaterbescherming;
- Kwantitatieve gevolgen voor grond- en oppervlaktewater;
- Kwalitatieve gevolgen voor grond- en oppervlaktewater;
- Compensatie negatieve gevolgen.

6.2.3 Watertoetsproces

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Via de digitale watertoets is het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd. Uit deze digitale toets volgde de dat er normale procedure van toepassing is. Het 'watertoetsresultaat' is opgenomen als Bijlage 9 bij deze toelichting.

6.2.4 Waterhuishoudkundige aspecten in het plangebied

Het plangebied is gelegen in binnenstedelijk gebied. Het plangebied bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied. Wel is het plangebied gelegen binnen het beperkingsgebied van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten bij de voorkeursvolgorde hergebruik, infiltreren, retenderen/afvoer naar oppervlaktewater of retenderen/afvoeren naar riolering. Hemelwater zal worden geïnfiltreerd in het plangebied.

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel en zal de juridische systematiek van het bestemmingsplan worden toegelicht. Ook wordt een beschrijving per bestemming en een toelichting op de algemene regels en de overgangs- en slotregels gegeven.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)
In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- Wijze van meten (Artikel 2)
Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze afstanden, dakhellingen, bouwhoogtes en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen "Agrarisch met waarden" (Artikel 3) en "Maatschappelijk"(Artikel 4). De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouwhoogte, etc.);
- Nadere eisen: burgemeester en wethouders kunnen nader eisen stellen aan plaats en afmetingen van de bebouwing en ten aanzien van aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- Specifieke gebruiksregels: regels ten aanzien van strijdig gebruik en toegestaan gebruik;
- Afwijken van de gebruiksregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen;

- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden; aangegeven is voor welke werken of werkzaamheden omgevingsvergunningen benodigd zijn.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 5)
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen.
- Algemene gebruiksregels (Artikel 6)
In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de bestemmingsomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.
- Algemene afwijkingsregels (Artikel 7)
In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om onder voorwaarden op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.
- Algemene procedureregels (Artikel 8)
In dit artikel worden de procedureregels voor het stellen van een nadere eis beschreven.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In Hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Bestemmingen

Agrarisch met waarden (Artikel 3)

Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor grondgebonden agrarisch gebruik, behoud en de versterking van aanwezig landschapswaarden, paardenbakken en uitloopweide ten behoeve van de toegestane functies in de bestemming 'Maatschappelijk'.

Binnen de gronden zijn geen gebouwen, sleufsilo's, hooibergen, mestopslagen toegestaan. Lichtmasten ten behoeve van een paardenbak zijn toegestaan tot maximaal 3 meter. Overige bouwwerken zijn toegestaan tot maximaal 3 meter.

Aan deze bestemming is een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.

Maatschappelijk (Artikel 4)

Gelet op het specifieke karakter van de zorggerelateerde functie is gekozen voor de bestemming 'Maatschappelijk'. Voor deze functie zijn een aantal maatwerkregels benodigd.

Gronden met deze bestemming zijn hoofdzakelijk bestemd voor een manege voor zorggerelateerde doeleinden, met:

- dagopvang, zorg en/of begeleiding voor klanten met beperkingen;
- ondergeschikte reguliere manegeactiviteiten;
- bijbehorende bedrijfsruimtes;
- horeca van categorie 7;
- paardenbakken.

Gebouwen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Door middel van aanduidingen op de verbeelding zijn de goothoogtes en de bouwhoogte vastgelegd.

Aan de noordzijde mag de goothoogte maximaal 4 meter bedragen en aan de zuidzijde maximaal 7,5 meter. De bouwhoogte mag maximaal 10,5 meter bedragen.

De bouwhoogte van de overige bouwwerken geldt als volgt:

- reclame- en lichtmasten tot maximaal 6 meter;
- vlaggenmasten tot maximaal 8 meter;
- overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde maximaal 3 meter, met dien verstande dat voorzieningen ten behoeve van opslag en overkappingen niet buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd.

In de specifieke gebruiksregels van deze bestemming zijn de voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. De voorwaardelijke verplichtingen voorzien in een borging van:

- de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in het Terreinplan (Bijlage 1 van de regels);
- voor wat betreft vormgeving, gevelaanzichten, beeldkwaliteit en materialisering in zijn algemeenheid is gebouwd conform het Bouwplan (Bijlage 2 van de regels).

Deze borging is gekoppeld aan de ingebruikname van gronden en bouwwerken. Het is mogelijk om bij omgevingsvergunning onder voorwaarden af te wijken.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval is een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. In de anterieure overeenkomst is het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijzen

9.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een dergelijke lijst opgesteld. In deze lijst staat onder lid A sub 3 en sub 5 het volgende:

'Plannen voor lokale educatieve, sociale en/of medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve en welzijnsvoorzieningen alsmede overige maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende voorzieningen als wegen en groen'.

In dit geval wordt een lokale maatschappelijke, sport- en recreatieve voorzieningen gerealiseerd. Derhalve is vooroverleg met de provincie Overijssel niet noodzakelijk.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

In het kader van vooroverleg wordt het plan voorgelegd aan het waterschap.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

In dit geval heeft het

9.3 Zienswijzen

Het bestemmingsplan heeft vanaf 21 maart tot en met 2 mei 2018 als ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode zijn er twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben niet geleid tot inhoudelijke aanpassingen van het bestemmingsplan. De behandeling van de zienswijzen is opgenomen in de in Bijlage 10 van dit bestemmingsplan opgenomen zienswijzennota.

Bijlagen bij de toelichting

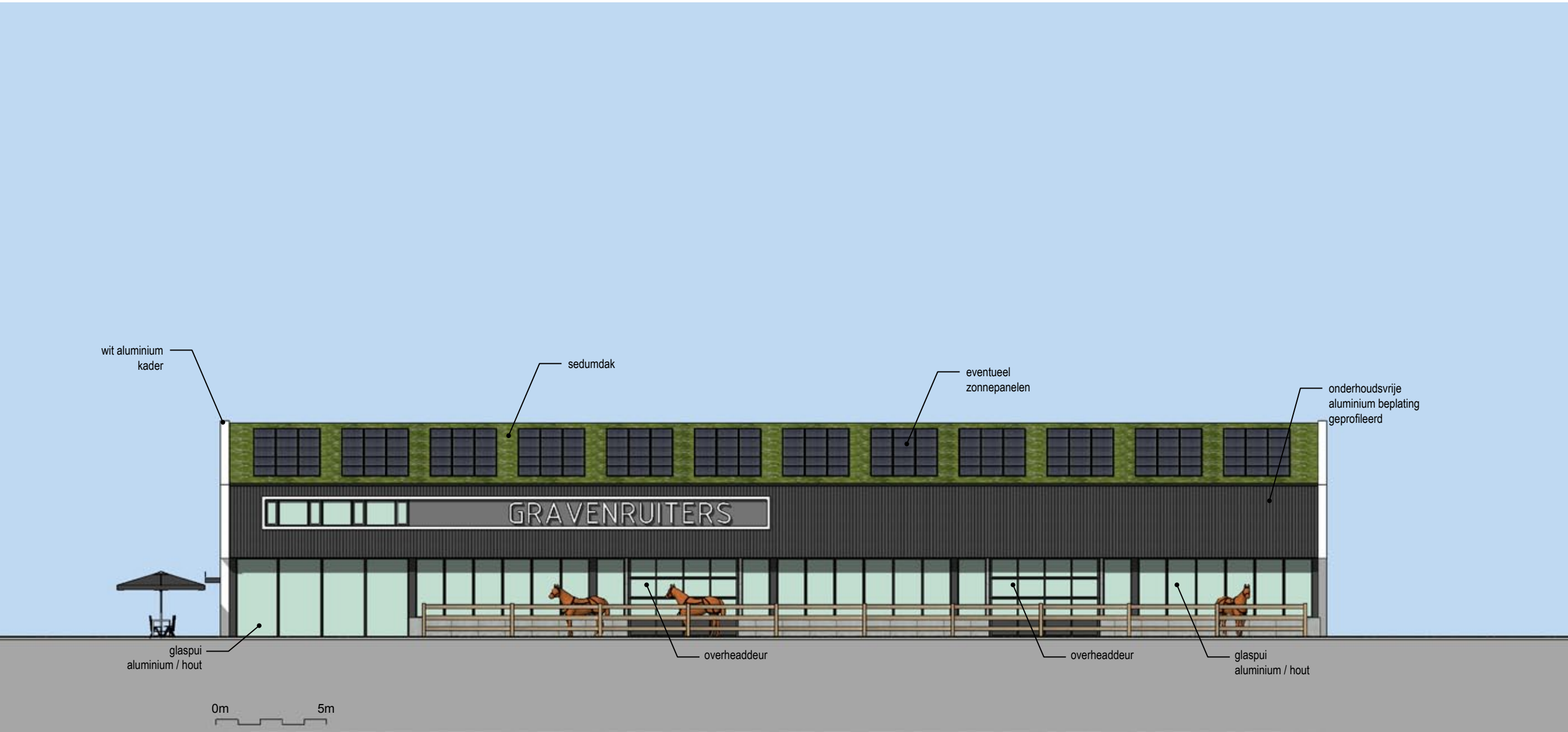
Bijlage 1 Terreinplan

Locatie | **Terreinplan**

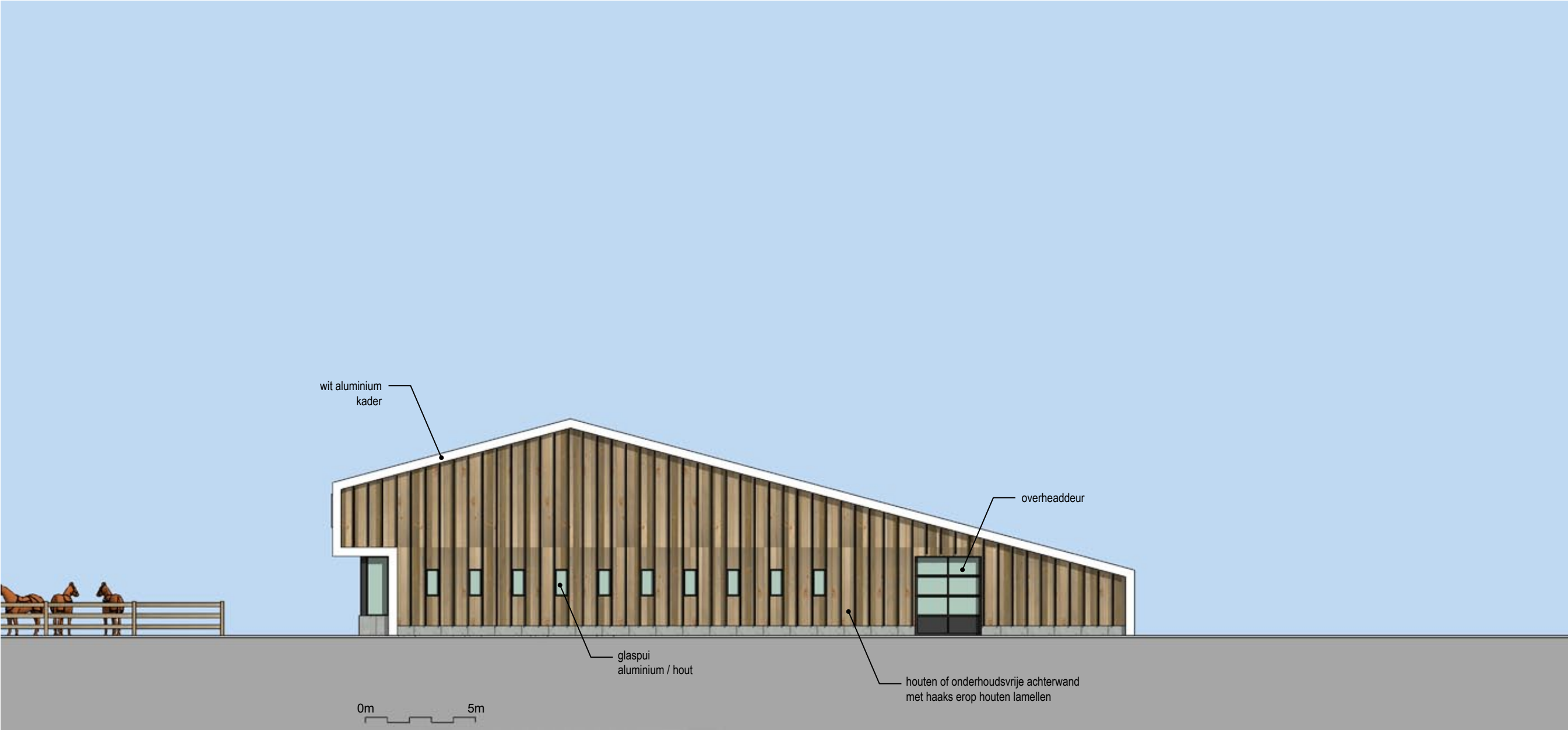


Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

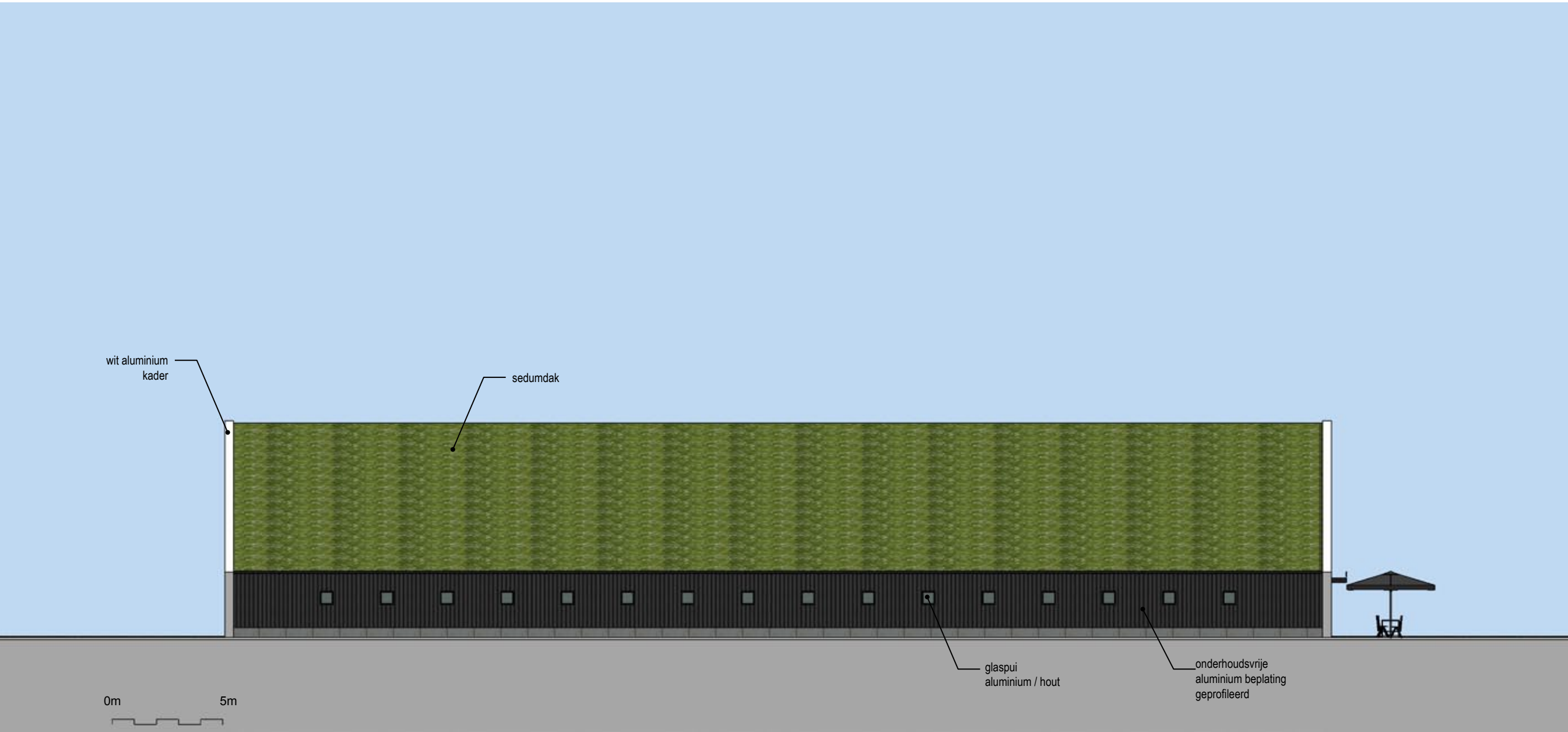
Ontwerp | Voorgevel 1:200 (zuidgevel)



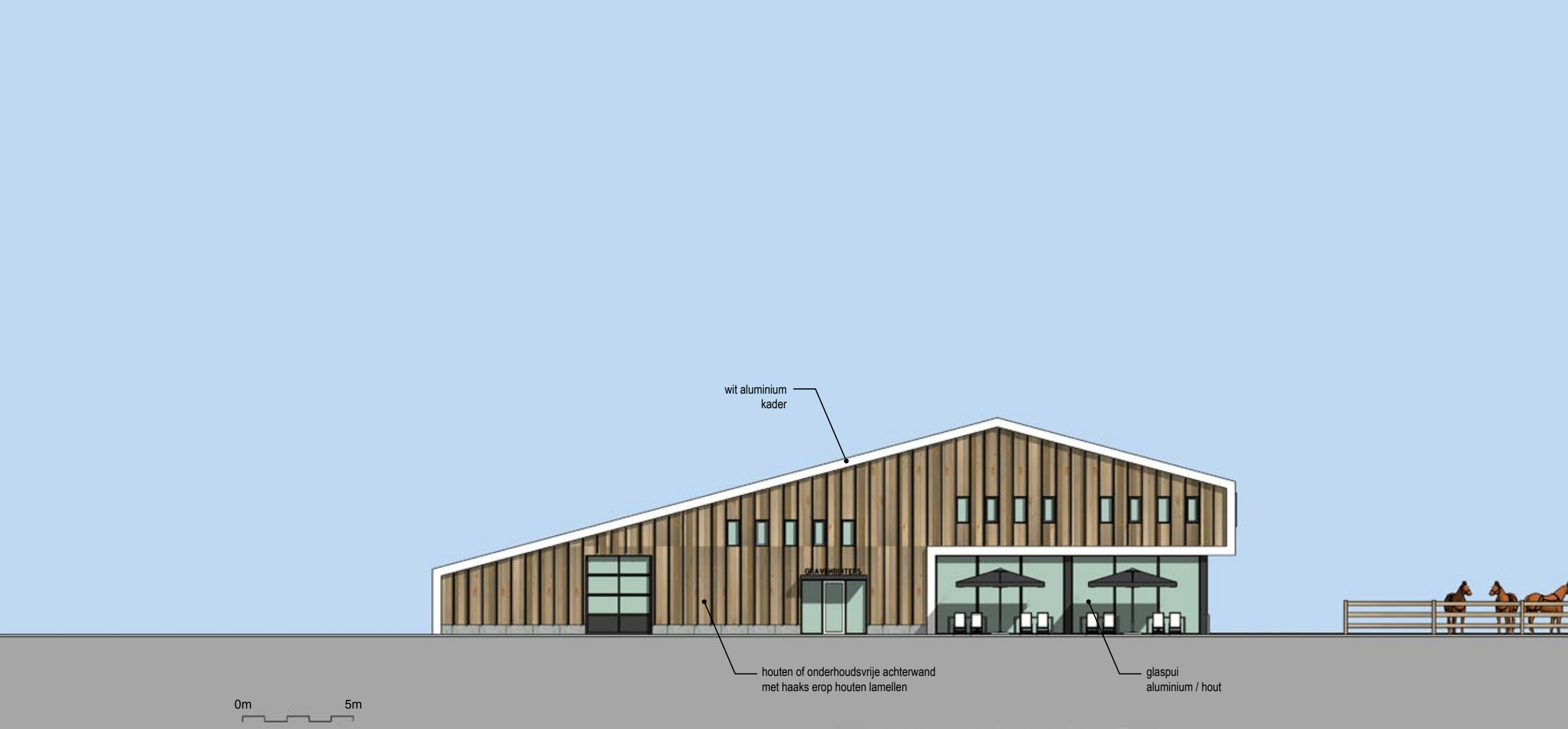
Ontwerp | Rechterzijgevel 1:200 (oostgevel)



Ontwerp | Achtergevel 1:200 (noordgevel)



Ontwerp | Linkerzijgevel 1:200 (westgevel)



Bijlage 3 Stikstofberekening

AERIUS Berekening De Gravenruiters

AERIUS BEREKENING DE GRAVENRUITERS

Opdrachtgever
Status:
Datum:

Stichting De Gravenruiters Almelo
Definitief
Januari 2020

INHOUDSOPGAVE

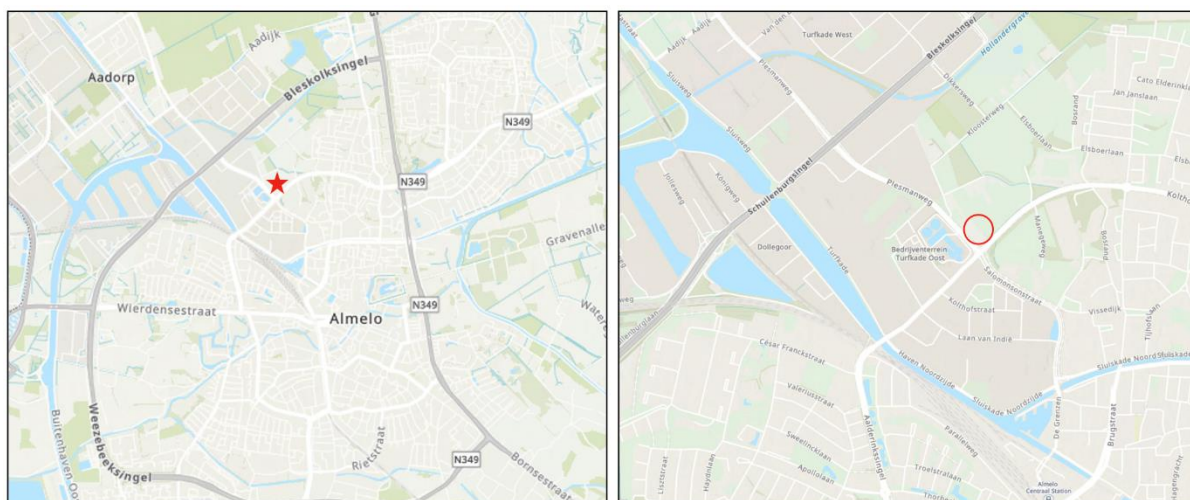
HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	VOORGENOMEN ONTWIKKELING	4
HOOFDSTUK 3	UITGANGSPUNTEN	6
3.1	ALGEMEEN	6
3.2	BESTAANDE SITUATIE	6
3.3	AANLEGFASE	9
3.4	GEBRUIKSFASE	11
HOOFDSTUK 4	RESULTATEN & CONCLUSIE	13
4.1	BESTAANDE SITUATIE	13
4.2	AANLEGFASE	13
4.3	GEBRUIKSFASE	13
4.4	VERGELIJKING BESTAANDE SITUATIE MET GEBRUIKSFASE	13
4.5	CONCLUSIE	14
BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENINGEN.....		15
BIJLAGE 1	REKENRESULTATEN AANLEGFASE.....	16
BIJLAGE 2	REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE	18

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Stichting De Gravenruiters Almelo (hierna: initiatiefnemer) is gevestigd aan de Plesmansweg, op de hoek met de Kolthofsingel in Almelo. De stichting maakt het mogelijk voor mensen met een handicap of sociale/emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast te kunnen pony- of paardrijden. Het paardrijden heeft vele positieve effecten op hun gezondheid en welbevinden. Naast professionele begeleiding zijn vele vrijwilligers actief en zijn mensen actief ten behoeve van sociale reactivering via Ruim Baan (De Twentse Zorgcentra).

De stichting is afhankelijk van een goed bereikbare en bruikbare accommodatie. Omdat de huidige accommodatie met noodvoorziening niet past bij de huidige tijd, bestaat het concrete voornemen uit het realiseren van een nieuwe accommodatie, bestaande uit een nieuwe rijhal met bijbehorende voorzieningen zoals een buitenrijbak en parkeervoorzieningen. Hiermee kunnen alle activiteiten jaarrond worden aangeboden. In de nieuwe situatie worden er niet meer paarden gehouden of lessen gegeven.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied in Almelo (rode ster) en de directe omgeving (rode cirkel) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: ArcGIS)

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan, waardoor een bestemmingsplanherziening om af te wijken van het bestemmingsplan benodigd is.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2019A. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen gaat uit van het realiseren van een nieuwe accommodatie, bestaande uit een nieuwe rijhal, opslagruimten, kantine, werkruimte en overige voorzieningen zoals sanitaire voorzieningen.

In afbeelding 2.1 is een impressie van de gewenste situatie ter plaatse weergegeven.



Afbeelding 2.1 Impressie gewenste situatie (Bron: IAA architecten)



Afbeelding 2.2 Impressie van de accommodatie (Bron: IAA architecten)

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het vervangen van de bestaande accommodatie van de Gravenruiters voor een nieuw te realiseren accommodatie in de vorm van een 'kapschuur'. Verder worden er parkeerplaatsen en paden en een buitenbak aangelegd en wordt het geheel landschappelijk ingepast waarbij verschillende groenstructuren worden aangelegd.

De accommodatie wordt gerealiseerd op agrarisch bestemde gronden, er is dan ook geen sprake van sloop ten behoeve van het voornemen.

Het voornemen gaat niet uit van een uitbreiding van de activiteiten of een uitbreiding van het aantal paarden op de accommodatie.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 8 kilometer afstand vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het 'Wierdense Veld'.

Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen zijn drie berekeningen gemaakt, namelijk: een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de bestaande situatie, de aanlegfase en als gevolg van de gebruiksfase in de nieuwe situatie. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

Hierbij is het van belang om inzicht te verkrijgen in het verschil van de stikstofemissie en depositie tussen het huidige gebruik van de accommodatie van de Gravenruiters (bestaande situatie) en het toekomstige gebruik van de nieuwe accommodatie van de Gravenruiters (gebruiksfase). Daarbij is het tevens van belang om de stikstofemissie en depositie van de aanlegfase in beeld te brengen.

3.2 Bestaande situatie

In voorliggend geval is er sprake van een bestaande manege, namelijk de Gravenruiters. De Gravenruiters zijn vanaf 1997 gevestigd in het plangebied. Voor het maken van een verschilberekening is het van belang om de referentiesituatie van de omliggende Natura 2000-gebieden in beeld te hebben. De referentiesituatie is in voorliggend geval de op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming waarbij het laagst toegestane depositie vanaf die datum geldt. De Europese referentiedatum die van belang is, is de datum van de Natura 2000-gebieden: Engbertsdijkswen, Wierdense Veld en Springendal & Dal van de Mosbeek. De referentiedatums voor Engbertsdijkswen, Wierdense Veld en Springendal & Dal van de Mosbeek zijn respectievelijk 10-06-1994 en 07-12-2004.

Voorliggend initiatief gaat uit van de voortzetting van de huidige activiteiten ter plaatse van het plangebied in de vorm van een nieuwe manege. Vanaf 1997 zijn de Gravenruiters actief ter plaatse van het plangebied. In de jaren voor 1997 zijn de gronden ter plaatse van het plangebied in gebruik als landbouwgronden (zie afbeelding 3.1). Deze gronden waren in die tijd al geschikt om paarden te houden/grazen. In voorliggend geval komt het gebruik of de situatie zoals deze nu is in overeenstemming met de feitelijke situatie zoals die op de referentiedatum aanwezig was. Op afbeelding 3.1 zijn twee luchtfoto's weergegeven van de situatie ten tijde van 1980 en 1997. De bestaande situatie is in de afgelopen jaren niet veranderd en zal in de gewenste situatie ook niet veranderen. Zoals op de luchtfoto's is te zien kunnen sinds 1980 paarden worden gehouden op de gronden ter plaatse van het plangebied.



Afbeelding 3.1 Luchtfoto's ter plaatse van het plangebied (Bron: gemeente Almelo)

3.2.1 Accommodatie Gravenruiters

Bebouwing

De bestaande bebouwing van de accommodatie van de Gravenruiters is aangesloten op het gasnet. In de bestaande situatie wordt er circa 50 m² aan bebouwing (kantine en kantoor) verwarmd door middel van gasgestookte installaties verwarmd. Ten aanzien van het gebruik van een deel van de bebouwing is dan ook sprake van stikstofemissie.

De AERIUS – tool beschikt over default waarden voor de stikstofemissie voor het verwarmen van bebouwing door middel van gasgestookte installaties. In voorliggend geval zijn de waarden 'Plan – kantoren en winkels' aangehouden voor een oppervlakte van 50 m².

Op basis van de default waarden van de AERIUS – tool is in de bestaande situatie sprake van een stikstofemissie van 8,08 kg/jaar.

Dieren

De stichting Gravenruiters maakt het mogelijk voor mensen met een handicap of sociale/emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast te kunnen pony- of paardrijden. Hiervoor beschikt de Gravenruiters over een tiental paarden die worden gestald op het perceel in een stal. Deze paarden stoten zowel stikstof als ammoniak uit.

De AERIUS – Tool beschikt over default waarden voor de stikstofemissie van stalsystemen op basis van RAV-codes. In voorliggend geval zijn de waarden 'Stal emissies – Stalsystemen' met de RAV-code 'K1.100' aangehouden. Deze RAV-code wordt gehanteerd voor 'paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)'. De Gravenruiters beschikt over tien paarden.

Op basis van de default waarden van de AERIUS – tool is in de bestaande situatie sprake van een ammoniakemissie van 50 kg/jaar.

3.2.2 Verkeersgeneratie

Licht verkeer

De accommodatie van de Gravenruiters brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee, zoals bezoekers en vrijwilligers die de accommodatie bezoeken. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het aantal verkeersbewegingen in de bestaande situatie heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' en ervaring van de Gravenruiters.

Op basis van de gegevens van CROW zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: Manege;
- Verstedelijkingsgraad: sterk stedelijk / gemeente Almelo (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: Rest bebouwde kom.

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan. Opgemerkt wordt dat het hier gaat om de verkeersgeneratie van personenauto's (licht verkeer) bezoekers, vrijwilligers etc.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersbewegingen per (bezette) box/paard	Aantal paarden	Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld)
Manege	3	10	30
Totaal			30

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren manege komt neer op **30 verkeersbewegingen per weekdag**. Deze verkeersbewegingen zijn in de berekening gemodelleerd over de voor de huidige gebruikers twee meest logische routes, namelijk:

1. in de richting van het noordoosten van Almelo. De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd over de Plesmanweg via de Bleskolsingel tot de eerste splitsing waar het verkeer zich in meerdere richtingen spreiden en opgaan in het heersende verkeersbeeld;
2. in de richting van het zuidwesten van Almelo. De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd over de Plesmanweg via de Schuilenburgsingel tot de eerste splitsing waar het verkeer zich in meerdere richtingen spreiden en opgaan in het heersende verkeersbeeld;

Zwaar verkeer

Het verzorgen en houden van paarden heeft vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk de komst van voer (hooi en krachtvoer) en de afvoer van grof vuil en mest. Op basis van ervaringscijfers van de Gravenruiters zijn de volgende vervoersbewegingen ten behoeve het verzorgen en houden van paarden opgenomen in de AERIUS-berekening.

- Een maal per maand aanvoer van hooi door middel van vrachtwagen (zwaar verkeer);
- Een maal per maand aanvoer van ruwvoer door middel van vrachtwagen (zwaar verkeer);
- Een maal per maand afvoer van rest afval door middel van vrachtwagen (zwaar verkeer);
- Een maal per maand afvoer van paardenmest door middel van vrachtwagen met kraan (zwaar verkeer).

Opgemerkt wordt dat er een post 'laden en lossen zwaar verkeer' is opgenomen in de AERIUS-berekening. Hiermee wordt de stikstofuitstoot van het laden en lossen of stationair draaien van voertuigen (anders dan werktuigen) van bijvoorbeeld de vrachtwagen met hooi of mest opgevangen.

In de AERIUS-berekening is in de bestaande situatie ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bestaande situatie zullen plaatsvinden:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Frequentie	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	15	Per etmaal	30
Zwaar verkeer	4	Per maand	8

Op basis van het bovenstaande is een uiterste situatie (worst-case scenario) weergegeven aangezien over beide routes 30 (licht verkeer) verkeersbewegingen per weekdag en 8 (zwaar verkeer) verkeersbewegingen per maand zijn gemodelleerd. Er is dus gerekend met een twee keer zo hoge verkeersgeneratie dan wordt verwacht.

3.3 Aanlegfase

3.3.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer;
2. Bouw en aanleg van accommodatie
3. Aanleg paden en landschapsmaatregelen.

3.3.2 Verkeersgeneratie

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouw materiaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van de accommodatie, van uitgegaan dat het bouwverkeer het projectgebied vanaf de Schuilenburgsingel via de Plesmanweg zal bereiken en tevens weer zal verlaten. Vanaf het kruispunt Schuilenburgsingel en Wierdensestraat gaat het verkeer bij het verlaten van het plangebied in meerdere richtingen op in het heersende verkeersbeeld. Voor de voorgenomen ontwikkeling is het nog niet duidelijk waar het bouwverkeer vandaan komt. Vanaf het kruispunt Schuilenburgsingel en Wierdensestraat kan het bouwverkeer richting Almelo en de N36 en A35.

In de AERIUS-berekening is ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen per weekdagemaal tijdens de bouwperiode zullen plaatsvinden:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	4	8
Middelzwaar verkeer	4	8
Zwaar verkeer	3	6

Deze gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers.

Vermeld moet worden dat binnen dit onderdeel van het voornemen geen rekening is gehouden met de vrije dagen (vakantie, overige vrije dagen en weekenden) en de overige dagen in het jaar waarop niet gebouwd wordt. De AERIUS-berekening gaat uit van een bouwperiode van 365 dagen lang. De aanlegfase zal echter waarschijnlijk geen jaar (365 dagen) duren. Zodoende is eveneens sprake van een worst-case scenario.

3.3.3 Bouw en aanleg van accommodatie

Voor de aanleg van het terrein en de bouw van de accommodatie zijn tijdens de bouwperiode eveneens een aantal dagen sprake van werktuigen die worden gebruikt binnen het projectgebied. Dergelijke werktuigen stoten op deze dagen eveneens stikstof uit.

De werktuigen die binnen het voornemen worden benut en de cijfers met betrekking tot het aantal uren dat deze worden benut zijn gebaseerd op eigen ervaringen en geven een realistisch beeld. In voorliggend geval is uitgegaan de volgende werkzaamheden per werktuig:

Werkzaamheden graafmachine

- Egaliseren terrein: 32 uur
- Aanleggen paden: 32 uur
- Uitgraven accommodatie: 48 uur
- Grondwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de landschapsmaatregelen: 32 uur
- Grondwerkzaamheden voor de buitenbak: 32 uur
- Overige werkzaamheden graafmachine: 16 uur

Werkzaamheden hijskraan

- Hijswerkzaamheden ten behoeve van de accommodatie: 120 uur
- Overige werkzaamheden hijskraan: 40 uur

In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (KW)	Belasting (%)	Emissiefactor (g/kWh)	Emissie NOx (kg/jaar)
Graafmachine (bouwjaar 2002)	192 uren	200	60	4,5	103,68
Hijskraan (bouwjaar 2002)	160 uren	200	50	5,7	91,2
Onvoorzien					19,49
Totale emissie					214,37

Om een uiterste situatie (worst – case) te weergeven is uitgegaan van een graafmachine en hijskraan met de hoogste emissie-factor. Kenmerken van werktuigen in de berekening betreffen default-waarden die zijn opgenomen in de AERIUS-tool. In de vermogensklasse van 200 KW hebben werktuigen vanaf het bouwjaar 2002 de hoogste emissiefactor. Op deze manier is uitgegaan van een worst-case scenario.

Opgemerkt wordt dat er een post 'onvoorzien' is toegevoegd. Hiermee worden onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan (kleine) werktuigen die toch worden ingezet, danwel stikstofuitstoot van het laden en lossen van vrachtwagens en het stationair draaien van voertuigen (anders dan werktuigen).

In totaal is in de berekening rekening gehouden met een emissie NOx van 214,37 kg/jaar.

3.4 Gebruiksfase

3.4.1 Accommodatie Gravenruiters

Bebouwing

De nieuw te realiseren bebouwing van de accommodatie van de Gravenruiters wordt niet aangesloten op het gasnet. In de toekomstige situatie wordt de bebouwing verwarmd door middel van gasvrije installaties. Voor het gebruik van de accommodatie en de activiteiten die binnen plaatsvinden is geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden. In de AERIUS-berekening is de accommodatie dan ook neutraal (zonder emissie) gemodelleerd.

Dieren

De stichting Gravenruiters maakt het mogelijk voor mensen met een handicap of sociale/emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast te kunnen pony- of paardrijden. Hiervoor beschikt de Gravenruiters over een tiental paarden die in de toekomst worden gestald in de nieuwe accommodatie. Deze paarden stoten zowel stikstof als ammoniak uit.

De AERIUS – Tool beschikt over default waarden voor de stikstofemissie van stalsystemen op basis van RAV-codes. In voorliggend geval zijn de waarden ‘Stalemissies – Stalsystemen’ met de RAV-code ‘K1.100’ aangehouden. Deze RAV-code wordt gehanteerd voor ‘paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)’. De Gravenruiters beschikt over tien paarden.

Op basis van de default waarden van de AERIUS – tool is in de bestaande situatie sprake van een ammoniakemissie van 50 kg/jaar.

3.4.2 Verkeersgeneratie

Licht verkeer

De nieuw te realiseren accommodatie van de Gravenruiters brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee, zoals bezoekers en vrijwilligers die de accommodatie bezoeken. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het aantal verkeersbewegingen in de toekomstige situatie heeft, net als de bestaande situatie, dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het toekomstig aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)’ en ervaring van de Gravenruiters.

Op basis van de gegevens van CROW zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: Manege;
- Verstedelijkingsgraad: sterk stedelijk / gemeente Almelo (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: Rest bebouwde kom.

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan. Opgemerkt wordt dat het hier gaat om de verkeersgeneratie van personenauto's (licht verkeer) van bezoekers, vrijwilligers etc.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersbewegingen per (bezette) box/paard	Aantal paarden	Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld)
Manege	3	10	30
Totaal			30

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren manege komt neer op **30 verkeersbewegingen per weekdag**. Deze verkeersbewegingen zijn in de berekening gemodelleerd over de voor de toekomstige gebruikers twee meest logische routes, namelijk:

3. in de richting van het noordoosten van Almelo. De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd over de Plesmanweg via de Bleskolksingel tot de eerste splitsing waar het verkeer zich in meerdere richtingen spreiden en opgaan in het heersende verkeersbeeld;
4. in de richting van het zuidwesten van Almelo. De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd over de Plesmanweg via de Schuilenburgsingel tot de eerste splitsing waar het verkeer zich in meerdere richtingen spreiden en opgaan in het heersende verkeersbeeld;

Zwaar verkeer

Het verzorgen en houden van paarden heeft in de toekomstige situatie dezelfde vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk de komst van voer (hooi en krachtvoer) en de afvoer van grof vuil en mest. Op basis van ervaringscijfers van de Gravenruiters zijn hier ook vervoersbewegingen ten behoeve het verzorgen en houden van paarden opgenomen in de AERIUS-berekening.

- Een maal per maand aanvoer van hooi door middel van vrachtwagen (zwaar verkeer);
- Een maal per maand aanvoer van ruwvoer door middel van vrachtwagen (zwaar verkeer);
- Een maal per maand afvoer van rest afval door middel van vrachtwagen (zwaar verkeer);
- Een maal per maand afvoer van paardenmest door middel van vrachtwagen met kraan (zwaar verkeer).

Opgemerkt wordt dat er een post 'laden en lossen zwaar verkeer' is opgenomen in de AERIUS-berekening. Hiermee wordt de stikstofuitstoot van het laden en lossen of stationair draaien van voertuigen (anders dan werktuigen) van bijvoorbeeld de vrachtwagen met hooi of mest opgevangen.

In de AERIUS-berekening wordt voor de toekomstige situatie ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen zullen plaatsvinden:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Frequentie	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	15	Per etmaal	30
Middelzwaar verkeer	0		0
Zwaar verkeer	4	Per maand	8

Op basis van het bovenstaande is een uiterste situatie (worst-case scenario) weergegeven aangezien over beide routes 30 (licht verkeer) verkeersbewegingen per weekdag en 8 (zwaar verkeer) verkeersbewegingen per maand zijn gemodelleerd. Er is dus gerekend met een twee keer zo hoge verkeersgeneratie dan wordt verwacht.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Bestaande situatie

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de bestaande situatie blijkt dat in de bestaande situatie van de accommodatie van de Gravenruiters sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Ten aanzien van de bestaande situatie van de accommodatie van de Gravenruiters blijkt dat er sprake is van een stikstofdepositie bijdrage van 0,01 mol/ha/j.

De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de toekomstige gebruiksfase blijkt dat in de toekomstige gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase blijkt dat er sprake is van een stikstofdepositie bijdrage van 0,01 mol/ha/j.

De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 3 bijgevoegd.

4.4 Vergelijking bestaande situatie met gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de bestaande situatie en de gebruiksfase blijkt dat er in beide gevallen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Het gaat hierbij om een depositie op de Natura 2000-gebieden: 'Engbertsdijksvennen', 'Wierdense Veld' en 'Springendal & Dal van de Mosbeek'.

Door de verouderde bestaande accommodatie van de Gravenruiters te vervangen voor een nieuw duurzamere accommodatie is er sprake van een stikstofreducering van 8 kilo stikstof per jaar. Het herbouwen van de accommodatie van de Gravenruiters vermindert de permanente stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande situatie.

De Ammoniak uitstoot van de accommodatie blijft in beide gevallen gelijk. Deze ammoniak uitstoot wordt veroorzaakt door de tien paarden die worden gehouden door de Gravenruiters. Deze ammoniakdepositie slaat neer op de Natura 2000-gebieden: 'Engbertsdijksvennen', 'Wierdense Veld' en 'Springendal & Dal van de Mosbeek'.

Wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen en het huidige gebruik tegenover het toekomstige gebruik wordt gezet is er per saldo geen sprake van een verslechtering en extra depositie op Natura 2000-gebieden. In onderstaande tabel is een vergelijking van de stikstofdepositiewaarden weergegeven tussen de bestaande situatie en de toekomstige gebruiksfase.

Natura 2000-gebied	Habitattype	Depositie (mol/ha/jaar)	
		Bestaande situatie	Gebruiksfase
Engbertsdijksvennen	H712oah – Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,01

Wierdense Veld	H712oah – Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,01
Springendal & Dal van de Mosbeek	H4030 – Droge heiden	0,01	0,01
	H5130 – Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01
	H9190 – Oude eikenbossen	0,01	0,01
	H9999:45 – Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	0,01
	H91EoC – Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01
	H9120 – Beuken –eikenbossen met hulst	0,01	0,01
	H6410 - Blauwgraslanden	0,01	0,01
	ZGH91EoC – Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01
	H623ovka – Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,01

4.5 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor de aanlegfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de bestaande situatie als de toekomstige gebruiksfase sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Op basis van de berekening voor beide fasen kunnen significante effecten niet worden uitgesloten.

Door de voorgenomen ontwikkeling is per saldo geen sprake van een verslechtering en extra depositie op Natura 2000-gebieden.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENINGEN

BIJLAGE 1 REKENRESULTATEN BESTAANDE SITUATIE

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	Plesmanweg 1c, 7602PD Almelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
De Gravenruiters	RfdJAb8jpJEA	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
28 januari 2020, 13:59	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	38,40 kg/j
NH ₃	51,14 kg/j

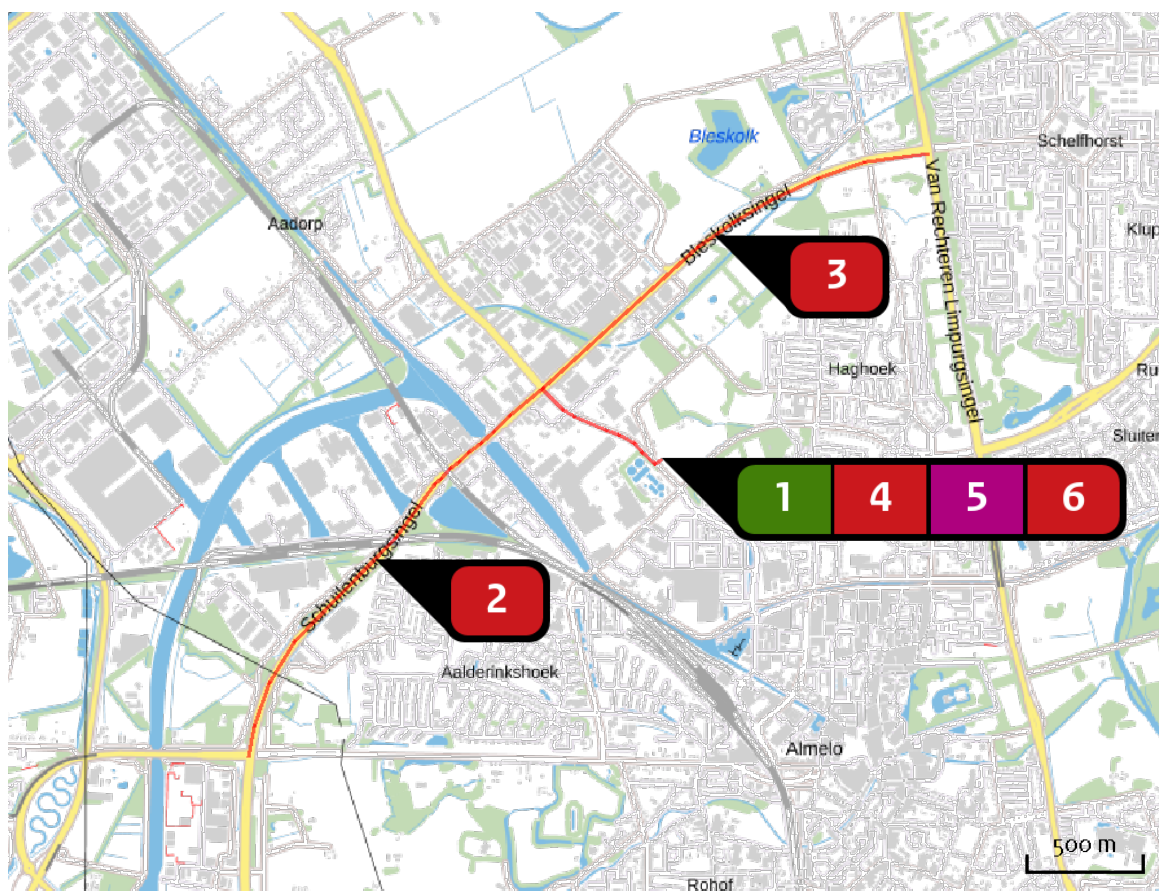
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Engbertsdijksvenen	0,01

Toelichting

Bestaande fase accommodatie Gravenruiters

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Manege De Gravenruiters Landbouw Stalemissies	50,00 kg/j	-
2	Wegverkeer (binnen bebouwde kom) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,99 kg/j
3	Wegverkeer (binnen bebouwde kom) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,63 kg/j
4	Wegverkeer (binnen bebouwde kom) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,71 kg/j
5	Accommodatie de Gravenruiters Plan Plan	-	8,08 kg/j
6	Laden en lossen zwaar verkeer Mobiele werktuigen Landbouw	-	10,00 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Engbertsdijksvenen	0,01	
Wierdense Veld	0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Engbertsdijksvenen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
------------	------------------	--

H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
---	------	--

Wierdense Veld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
------------	------------------	--

H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
---	------	--

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
------------	------------------	--

H4030 Droge heiden	0,01	
--------------------	------	--

H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	
---------------------------	------	--

H9190 Oude eikenbossen	0,01	
------------------------	------	--

H9999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	
---	------	--

H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
--	------	--

H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	
------------------------------------	------	--

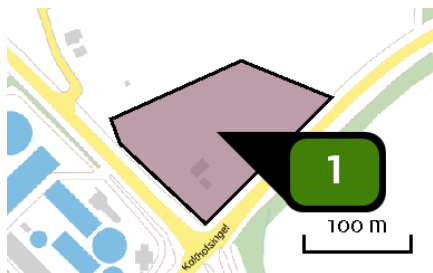
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
-----------------------	------	--

ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
--	------	--

H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
---	------	--

- * Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

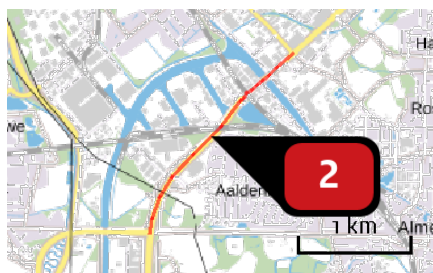
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
NH₃

Manege De Gravenruiters
241187, 487311
5,0 m
1,6 ha
2,5 m
0,000 MW
50,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH ₃	5,000	50,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NO_x
NH₃

Wegverkeer (binnen bebouwde kom)
239862, 486901
8,99 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NO _x NH ₃	8,07 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Wegverkeer (binnen
bebouwde kom)

Locatie (X,Y)

241324, 488296

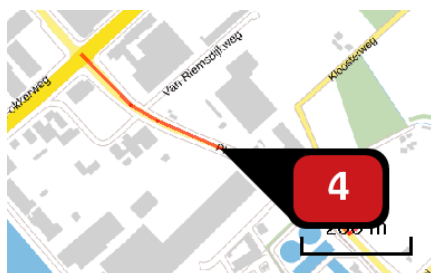
NOx

8,63 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NOx NH ₃	7,75 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Wegverkeer (binnen
bebouwde kom)

Locatie (X,Y)

240832, 487466

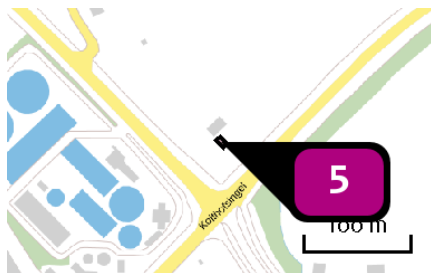
NOx

2,71 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,43 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Accommodatie de
Gravenruiters

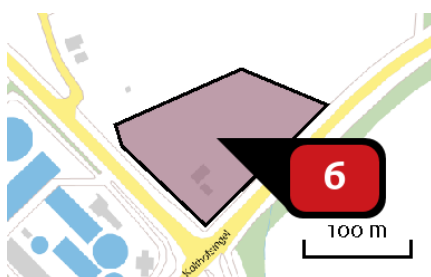
Locatie (X,Y)

241176, 487263

NOx

8,08 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Kantoren en winkels	Gasverwarmde kantine en kantoor	50,0 m ²	NOx	8,08 kg/j



Naam

Laden en lossen zwaar
verkeer

Locatie (X,Y)

241187, 487311

NOx

10,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laden en lossen zwaar verkeer		3,5	3,5	0,0	NOx	10,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

BIJLAGE 2 AANLEGFASE

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	Plesmanweg 1c, 7602PD Almelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
De Gravenruiters	RUDVLjRn7qhN	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
28 januari 2020, 14:06	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	267,18 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

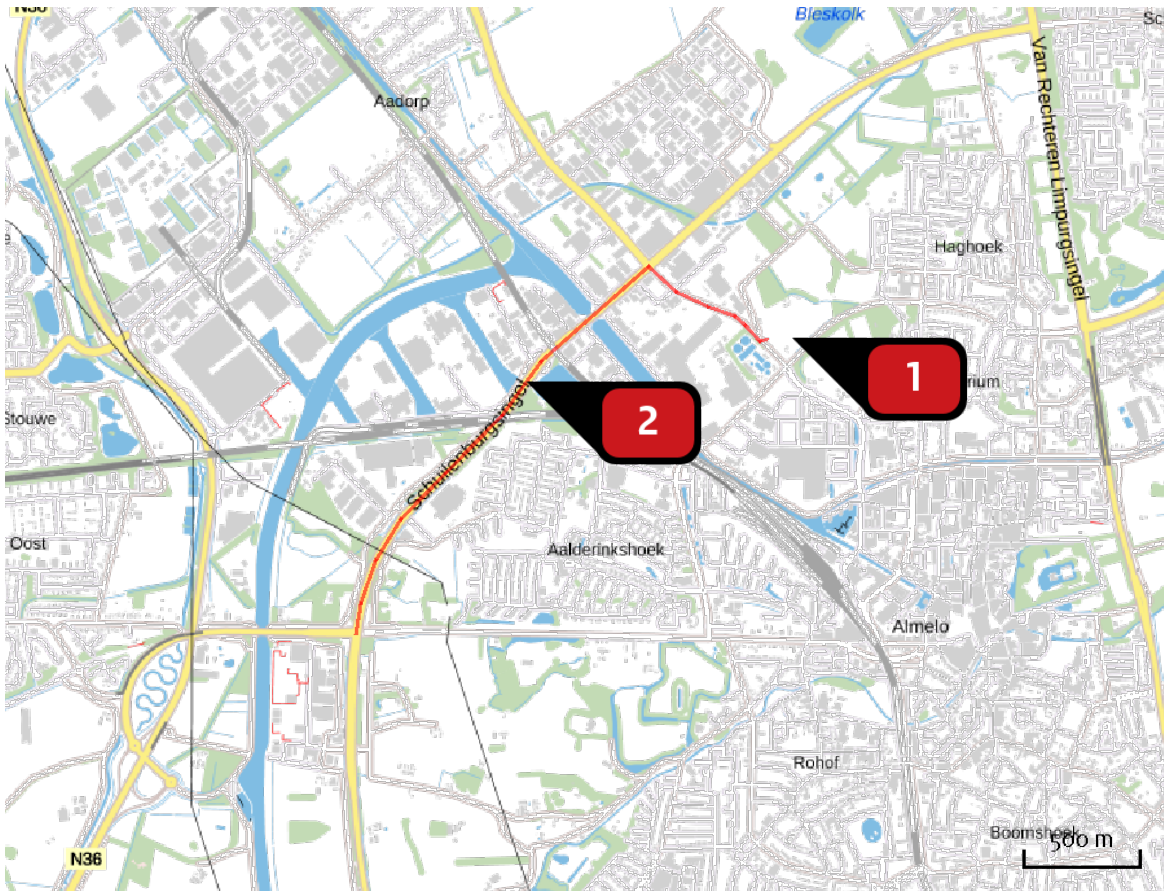
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg van een nieuwe accommodatie ten behoeve paardrijden voor hulpbehoevenden

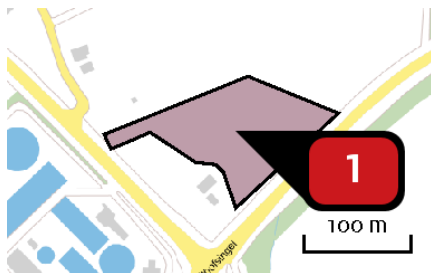
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	214,37 kg/j
2	 Wegverkeer (binnen bebouwde kom) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	52,81 kg/j

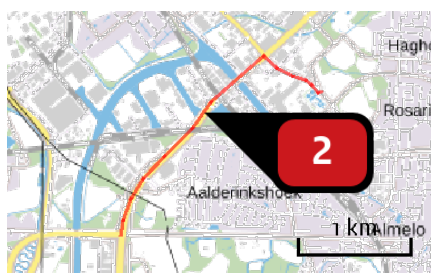
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Werktuigen
241199, 487327
214,37 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	103,68 kg/j
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	91,20 kg/j
AFW	Onvoorzien		4,0	4,0	0,0	NOx	19,49 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Wegverkeer (binnen
bebouwde kom)
240055, 487136
52,81 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx NH3	2,79 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	8,0 / etmaal	NOx NH3	22,97 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0 / etmaal	NOx NH3	27,05 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

BIJLAGE 3 REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	Plesmanweg 1c, 7602PD Almelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
De Gravenruiters	RbbZGirCJoTN	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
28 januari 2020, 14:04	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	30,33 kg/j
NH ₃	51,14 kg/j

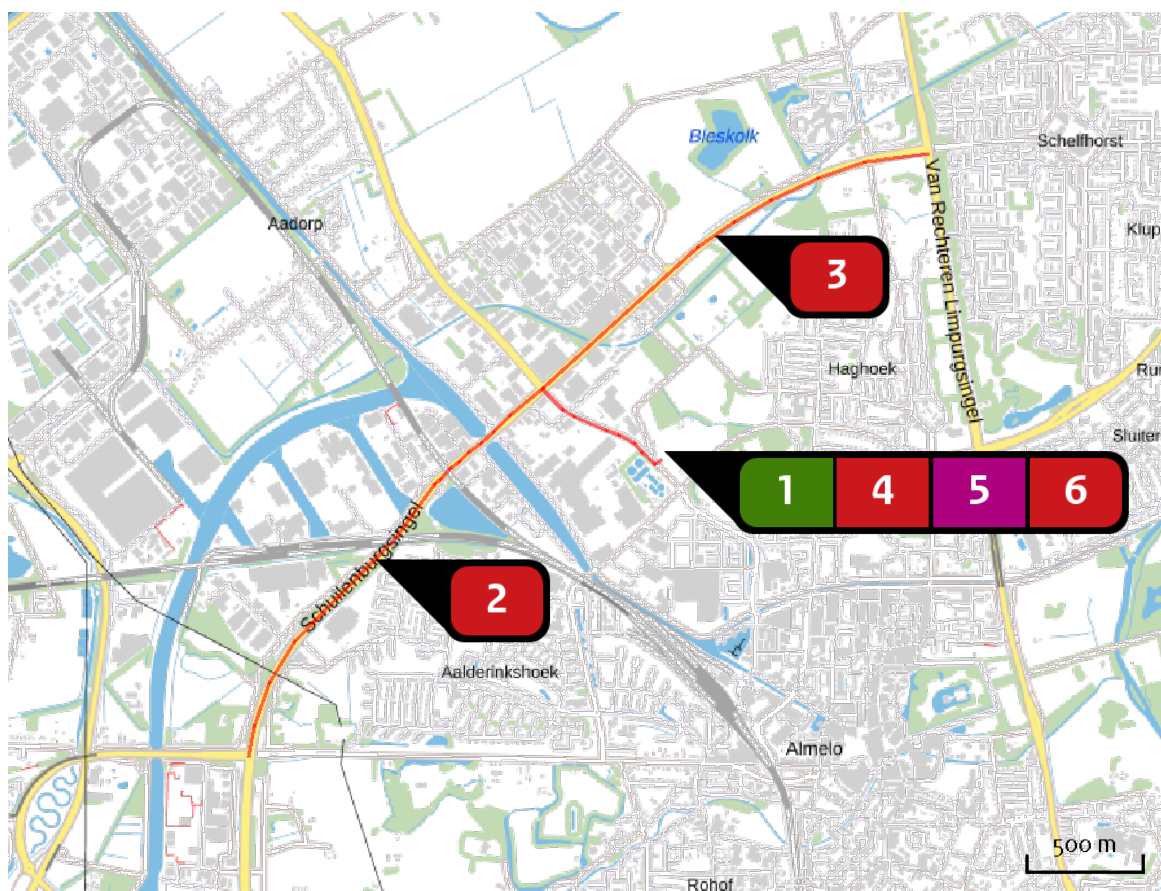
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Engbertsdijksvenen	0,01

Toelichting

Gebruik nieuwe accommodatie ten behoeve paardrijden voor hulpbehoevenden

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Manege De Gravenruiters Landbouw Stalemissies	50,00 kg/j	-
2	Wegverkeer (binnen bebouwde kom) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,99 kg/j
3	Wegverkeer (binnen bebouwde kom) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,63 kg/j
4	Wegverkeer (binnen bebouwde kom) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,71 kg/j
5	Accommodatie de Gravenruiters Plan Plan	-	-
6	Laden en lossen zwaar verkeer Mobiële werktuigen Landbouw	-	10,00 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Engbertsdijksvennen	0,01	
Wierdense Veld	0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Engbertsdijksvenen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
------------	------------------	--

H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
---	------	--

Wierdense Veld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
------------	------------------	--

H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
---	------	--

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
------------	------------------	--

H4030 Droge heiden	0,01	
--------------------	------	--

H9190 Oude eikenbossen	0,01	
------------------------	------	--

H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	
---------------------------	------	--

H9999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	
---	------	--

H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
--	------	--

H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	
------------------------------------	------	--

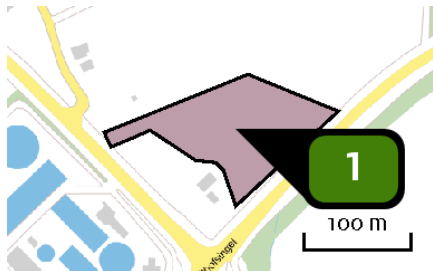
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
--	------	--

H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
---	------	--

H6410 Blauwgraslanden	0,01	
-----------------------	------	--

- * Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

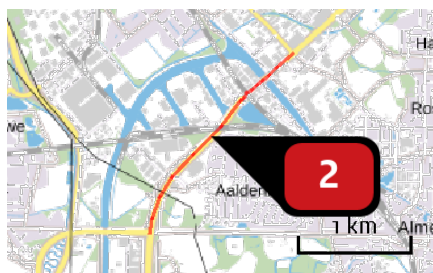
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
NH₃

Manege De Gravenruiters
241199, 487327
5,0 m
1,1 ha
2,5 m
0,000 MW
50,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH ₃	5,000	50,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NO_x
NH₃

Wegverkeer (binnen bebouwde kom)
239862, 486901
8,99 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NO _x NH ₃	8,07 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Wegverkeer (binnen
bebouwde kom)

Locatie (X,Y)

241324, 488296

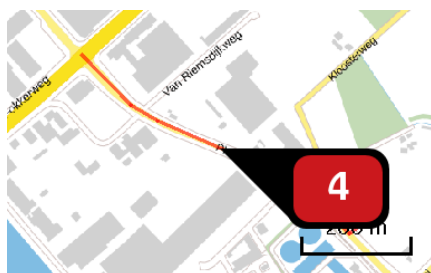
NOx

8,63 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NOx NH ₃	7,75 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Wegverkeer (binnen
bebouwde kom)

Locatie (X,Y)

240832, 487466

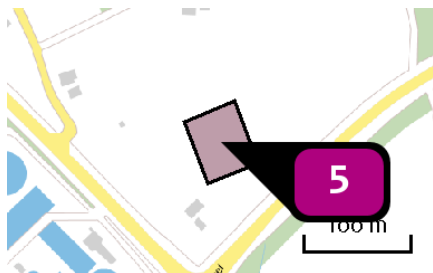
NOx

2,71 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,43 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



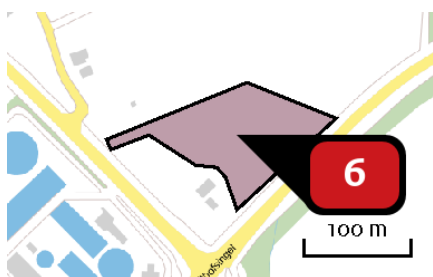
Naam

Accommodatie de
Gravenruiters

Locatie (X,Y)

241197, 487340

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Kantoren en winkels	Accommodatie de Gravenruiters	0,0 m ²		



Naam

Laden en lossen zwaar
verkeer

Locatie (X,Y)

241200, 487327

NOx

10,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laden en lossen zwaarverkeer		3,5	3,5	0,0	NOx	10,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Bijlage 4 Quicksan natuurwaardenonderzoek

Quicksan natuurwaardenonderzoek Manege hoek Plesmanweg/Kolthofsingel - Almelo

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek manege hoek Plesmanweg/Kolthofsingel - Almelo

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Stichting de Gravenruiters
Contactpersoon: dhr. P. van Heteren

Projectnummer en versie: 461, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Dirk Kolkman	Rapportdatum: 9-2-2018
Ligging projectgebied: Hoek Plesmanweg/Kolthofsingel te Almelo	Amersfoortcoördinaten: X241.173 Y487.278	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



@natuurbankOverijssel

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Het onderzoeksgebied	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	6
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer.....	7
4. Gebiedsbescherming	8
4.1 Algemeen.....	8
4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied	8
4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	8
4.4 Slotconclusie	9
5. Soortenbescherming; het onderzoek	10
5.1 Methode	10
5.2 Verwachting	11
5.3 Resultaten	12
5.4 Toetsingskader	13
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	14
5.6 Historische gegevens.....	16
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	16
6. Conclusies en advies.....	17
Bijlagen:	18

Samenvatting

Stichting De Gravenruiters gebruikt een perceel op de hoek Plesmanweg/Kolthofsingel in Almelo om mensen met een beperking de gelegenheid te geven paard te rijden. Er zijn concrete plannen om het terrein waarvan de stichting momenteel gebruik maakt te herontwikkelen. Hiervoor wordt een nieuw gebouw met binnen- en buitenrijbak opgericht. Daarnaast zullen er een nieuwe toegangsweg en parkeergelegenheden worden gerealiseerd. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een manegeterrein met een aantal omliggende percelen agrarisch cultuurland die in gebruik zijn als grasland. Dit maakt het gebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten.

Het is mogelijk dat het gebied incidenteel wordt gebruikt door sommige faunasoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden. Omdat de dieren incidenteel voorkomen met slechts één of enkele individuen zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen vereist. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet wordt niet noodzakelijk geacht.

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of de EHS. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Conclusie De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties op het gebied van soort- of gebiedsbescherming. Er is geen nader onderzoek vereist en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden. Door het uitvoeren van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht.

1. Inleiding

Stichting De Gravenruiters gebruikt een perceel op de hoek Plesmanweg/Kolthofsingel in Almelo om mensen met een beperking de gelegenheid te geven paard te rijden. Er zijn concrete plannen om het terrein waarvan de stichting momenteel gebruik maakt te herontwikkelen. Hiervoor wordt een nieuw gebouw met binnen- en buitenrijbak opgericht. Daarnaast zullen er een nieuwe toegangsweg en parkeergelegenheden worden gerealiseerd. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

2. Het onderzoeksgebied

2.1 Situering

Het onderzoeksgebied is gelegen op de hoek van de Plesmanweg en Kolthofsingel in Almelo. Het ligt aan de noordwestkant van Almelo, op circa 2 km van het centrum. Op onderstaande luchtfoto wordt de globale ligging van het onderzoeksgebied weergegeven.



Situering van het onderzoeksgebied. Deze wordt met de gele cirkel aangeduid.

2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bestaat uit een terrein dat gebruikt wordt als manege. In het gebied staan een tent en een container. Rondom de tent liggen twee rijbakken en enkele graslanden. Behalve de tent, ontbreekt bebouwing in het gebied. De agrarische percelen in het gebied worden doorsneden door enkele ondiepe greppels. Opgaande beplanting, zoals bomen en struiken ontbreken, evenals open water.



Detailopname van het onderzoeksgebied. Deze wordt met de gele lijnen aangeduid.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit het herinrichten van het huidige terrein tot manege. Er wordt een rijhal gebouwd en buiten wordt een buitenrijbak aangelegd. Rondom de hal en de bak liggen agrarische gronden. Het perceel wordt aan de westzijde ontsloten middels een erftoegangsweg. Op het terrein worden parkeerplaatsen aangelegd. Op onderstaande afbeelding wordt de nieuwe wenselijke situatie verbeeld.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

De volgende werkzaamheden worden uitgevoerd om tot het wenselijke eindbeeld te komen:

- Nieuwbouw rijhal;
- Aanleg buitenrijbak;
- Aanleg erfverharding, toegangsweg & parkeerplaatsen

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid en trillingen door sloopwerkzaamheden;
- Licht en geluid door bouwwerkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Er is sprake van nieuwbouw van rijhal op een manegeterrein. De invloedsfeer van deze voorgenomen activiteit wordt als lokaal beschouwd. Mogelijk is tijdens de bouwfase licht en geluid waarneembaar buiten het onderzoeksgebied. Dit zijn tijdelijke effecten die geen negatief effect hebben op flora- en faunasoorten en beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

Er wordt een rijhal gebouwd. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit blijft beperkt tot het onderzoeksgebied. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermde natuurgebieden en de Ecologische Hoofdstructuur.

4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of nabij een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument-gebied. Het dichtstbijzijnde beschermd natuurgebied is het Natura 2000-gebied Wierdense Veld op circa 12 km afstand. (bron: Provincie Overijssel, 2014).



Ligging van Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten rondom het plangebied.

Effectbeoordeling

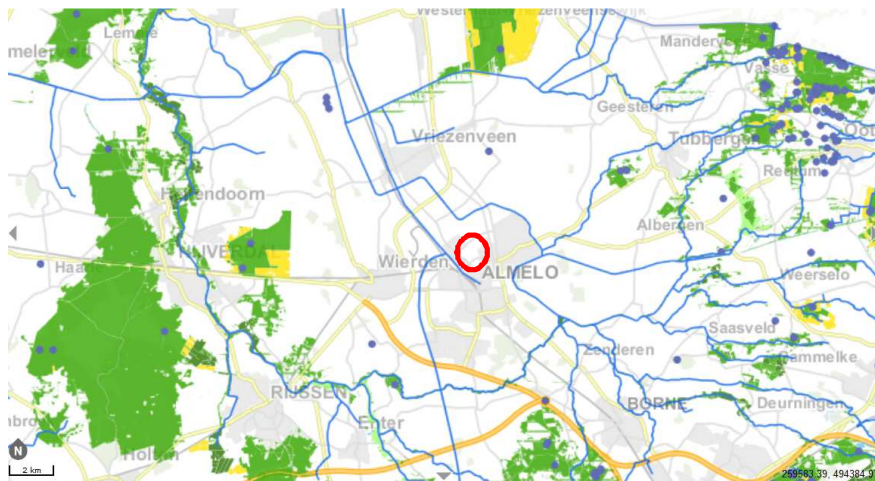
De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat wil zeggen dat er geen negatief effect op natuurgebieden buiten het onderzoeksgebied optreedt. Gelet op de invloedssfeer en de ligging op ruime afstand van beschermd natuurgebied, wordt gesteld dat de instandhoudingsdoelen van beschermd natuurgebied niet negatief beïnvloed wordt. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur in hun provincies. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet van belang.

Ligging t.o.v. de EHS

Het onderzoeksgebied ligt niet in de EHS en grenst niet aan gronden die tot de de EHS behoren (bron: Provincie Overijssel, 2014). Op enige afstand van het onderzoeksgebied liggen gronden die tot de EHS behoren. Op de onderstaande kaart wordt de ligging van gronden welke tot de EHS en de zone 'ondernemen met natuur en water' behoren weergegeven.



Ligging van gronden welke tot de EHS en zone ONW nabij het onderzoeksgebied (cirkel).

Effectbeoordeling

Het onderzoeksgebied behoort niet tot de EHS. Vanwege de lokale invloedssfeer en de ligging van het onderzoeksgebied op ruime afstand van de EHS-gronden, wordt gesteld dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect heeft op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS.

4.4 Slotconclusie

Het onderzoeksgebied ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurgebied. In de omgeving liggen gronden welke tot de EHS en Natura 2000-gebied behoren. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermd natuurgebied of de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

5. Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 4 juni 2014 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (half bewolkt, geen neerslag, temperatuur 23 °C en een zwak noordoostenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 4 juni 2014, uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2014)
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora
- Atlas van de zoogdieren van Overijssel (Douma, 2011)
- De zoogdieren van Overijssel (Douma et al. 2011)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek. De onderzoeksperiode ligt buiten de bloeitijd van sommige soorten. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten, evenals een beoordeling van het onderzoeksgebied op de aanwezigheid van soorten waarvan nesten, nestplaatsen en het functionele leefgebied jaar rond beschermd zijn.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en hollen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in gebouwen en/of natuurlijke hollen zijn visueel geïnspecteerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren. Op basis van de bouwstijl, gebruikte materialen, staat van onderhoud en de landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied, kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen, al bepaalt het weer tijdens het onderzoek sterk de trefkans op het waarnemen van reptielen. Het weer tijdens het veldwerk was geschikt voor onderzoek naar reptielen (half bewolkt met af en toe felle zonnige periodes). Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar dagvlinders omdat het onderzoek buiten de vliegtijd van bepaalde soorten is uitgevoerd. Ook speelt het weer tijdens het onderzoek een grote rol in de trefkans op het waarnemen van vlinders. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Libellen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar libellen omdat de onderzoeksperiode buiten de vliegtijd van de meeste libellensoorten valt. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied voor beschermde soorten is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vissen en kreeftachtigen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en kreeftachtige. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;
- Vaatplanten;
- Vissen en kreeftachtigen;
- Reptielen;
- Amfibieën;
- Vogels;

Het is niet onwaarschijnlijk om soorten uit de volgende soortgroepen aan te treffen:

- Grondgebonden zoogdieren (algemene- en weinig kritische soorten)
- Vleermuizen (foerageergebied, vliegroute)
- Amfibieën (algemene- en weinig kritische soorten)

5.3 Resultaten

Planten

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing, verharding, een buitenrijbak en een monocultuur van Engels raaigras. Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten aangetroffen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het gebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor beschermde soorten.

Broedvogels

Er nestelen geen vogels in het onderzoeksgebied. Geschikte nestgelegenheid voor vogels ontbreekt.

Zoogdieren; vleermuizen

Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. Natuurlijke verblijfplaatsen in bomen ontbreken en de tent vormt een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daarom geen effect op verblijfplaatsen buiten het onderzoeksgebied.

Mogelijk wordt het onderzoeksgebied incidenteel als foerageergebied door vleermuizen benut. daarbij gaat het mogelijk om de laatvlieger. Het gebied heeft een zeer beperkte betekenis als foerageergebied vanwege de inrichting en het gevoerde beheer. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de mogelijke functie die het gebied heeft als foerageergebied voor vleermuizen; deze blijft gelijk of neemt door de aanleg van bomen zelfs toe. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daardoor geen effect op foerageergebied buiten het onderzoeksgebied.

Sommige vleermuissoorten gebruiken lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de kolonie. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daardoor geen effect op vliegroutes buiten het onderzoeksgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het niet uitgesloten dat algemene soorten als haas, konijn en egel incidenteel in het gebied voorkomen. Deze soorten hebben geen vaste verblijfplaats in het gebied.

Amfibieën & reptielen

In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikt habitat voor reptielen en een nagenoeg ongeschikte habitat voor amfibieën. Door de ligging van het onderzoeksgebied tussen wegen en agrarisch cultuurlandschap is het niet aannemelijk dat er amfibieën in het onderzoeksgebied voor komen, maar het is niet uitgesloten dat incidenteel een algemene- en weinig kritische soort als gewone pad, bruine kikker of kleine watersalamander in het gebied 'opduikt'. Geschikt foerageer- en voortplantingsbiotoop ontbreekt in het gebied.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. De sloten in het onderzoeksgebied vormen een ongeschikt habitat voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Flora

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde plantensoorten en heeft daarom geen wettelijke consequentie. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels

Er nestelen geen vogels in het onderzoeksgebied. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Zoogdieren; vleermuizen

Om het effect van de voorgenomen ingreep op het leefgebied van vleermuizen volledig te kunnen toetsen, moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het onderzoeksgebied kan hebben voor vleermuizen. We onderscheiden de volgende functies; vaste verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute.

Functionaliteit als verblijfplaats

Vanwege het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied en het feit dat de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit zich beperkt tot het plangebied, heeft de voorgenomen activiteit geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als foerageergebied. Door de voorgenomen activiteit wordt de mogelijke functie van het onderzoeksgebied en de omgeving als foerageergebied niet aangetast. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de verblijfplaats. Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindend onderdeel van een lijnvormig landschapselement. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op eventuele vliegroutes van vleermuizen buiten het onderzoeksgebied. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een vrijwel ongeschikte habitat voor de meeste zoogdiersoorten. Mogelijk komt incidenteel een soort in gebied voor welke vermeld staat in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soort geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën en reptielen

Reptielen en amfibieën ontbreken in het onderzoeksgebied. Het is mogelijk dat sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten incidenteel in het gebied voorkomen. Daarbij gaat het om één of enkele individuen van soorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde dagvlindersoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde libellensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde kever- en mierensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtigen

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde vissoorten en kreeftachtigen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Zoogdieren; grondgebonden	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Onbekend	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Amfibieën	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Libellen	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen

Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
--------------------------	---------------	---------------------	------

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

** Toelichting verbodsbepalingen tabel:*

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

5.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

6. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een manegeterrein met een aantal omliggende percelen agrarisch cultuurland die in gebruik zijn als grasland. Dit maakt het gebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten.

Het is mogelijk dat het gebied incidenteel wordt gebruikt door sommige faunasoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden. Omdat de dieren incidenteel voorkomen met slechts één of enkele individuen zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen vereist. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet wordt niet noodzakelijk geacht.

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of de EHS. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbondsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage
Impressie van het onderzoeksgebied



Bijlage 5 Actualisatie Quicksan natuurwaardenonderzoek

BJZ.NU
dhr. W. Bekke
Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

Ons kenmerk: 17048
Betreft: briefnotitie quickscan natuurwaardenonderzoek Gravenruiters 2017
Datum: 21-11-2017

Geachte heer Bekke, beste Wim,

Naar aanleiding van uw verzoek om actualisatie van het door ons uitgevoerde natuurwaardenonderzoek, ter plaatse van het terrein van de Gravenruiters op de hoek Plesmanweg en Kolthofsingel, kunnen wij u het volgende berichten.

Aanleiding

Op 4 juni 2014 hebben wij het plangebied onderzocht op de aanwezigheid en mogelijke aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Onze bevindingen, inclusief wettelijke consequenties voor de Flora- en Faunawet, hebben wij gerapporteerd in rapport 461 (2014) van Natuurbank Overijssel. Dit rapport is bekend bij u. In verband met de lange doorlooptijd van de ruimtelijke procedure en het feit dat de Flora- en faunawet per 1-1-2017 vervangen is door de Wet natuurbescherming, is een actualisatie van het hiervoor genoemde onderzoek wenselijk. Middels deze briefnotitie rapporteren wij u over het door ons uitgevoerde herhalingsonderzoek. Voor details met betrekking tot het plangebied wordt verwezen naar rapport (nr. 461, 2014)

Onderzoek

Wij hebben het plangebied op 17 november 2017 onderzocht op de aanwezigheid en mogelijke aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het onderzoek is te voet uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (16°C, half bewolkt, droog, wind 1-2 Bft.).

Resultaten-soortbescherming

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën-, vogel, grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten. Deze soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er rust- en voortplantingsplaatsen.

Resultaten-gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland en Natura2000-gebied. Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op die gebieden.

Wettelijke consequenties

De onderzoeksresultaten worden getoetst aan de Wet natuurbescherming. De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen verstoren en te vernielen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk sommige grondgebonden zoogdiersoorten en amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk rust- en/of voortplantingslocaties van sommige grondgebonden zoogdieren beschadigd en vernield. Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' of zijn niet beschermd (mol).

Conclusie

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Er is geen nader onderzoek vereist en er hoeft geen ontheffing van de Wnb aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten in overeenstemming met de Wnb uit te mogen voeren. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

De wettelijke consequenties van het herhalingsonderzoek komen overeen met de wettelijke consequenties van het uitgevoerde onderzoek uit 2014.

Met vriendelijke groet,
Pim Leemreide

Bijlage 6 Bomenschouw

Quickscan natuurwaardenonderzoek Plesmanweg Almelo

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Gemeente Almelo
Contactpersoon: K. Scholten-Breukers
 Postbus 5100
 7600 GC Almelo

Projectnummer en versie: 1109, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 9-2-2018
Ligging projectgebied: Plesmanweg Almelo		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten
info@natuurbankoverijssel.nl



Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	3
2 Het plangebied.....	4
2.1 Situering.....	4
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	4
3 Voorgenomen activiteiten.....	5
3.1 Algemeen.....	5
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	5
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	5
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	5
4 Soortenbescherming; het onderzoek.....	6
4.1 Methode.....	6
4.2 Verwachting.....	7
4.3 Resultaten.....	7
4.4 Toetsingskader.....	11
4.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	12
4.6 Historische gegevens.....	13
4.7 Volledigheid van het onderzoek.....	13
5 Samenvatting en conclusies.....	14

1 Inleiding

De gemeente Almelo heeft het voornemen om laanbomen te kappen langs de Plesmanweg in Almelo vanwege reconstructie van de weg en de beperkte conditie van de bomen. Omdat de voorgenomen activiteiten mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming leiden, is Natuurbank Overijssel gevraagd te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming). Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequenties.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden.

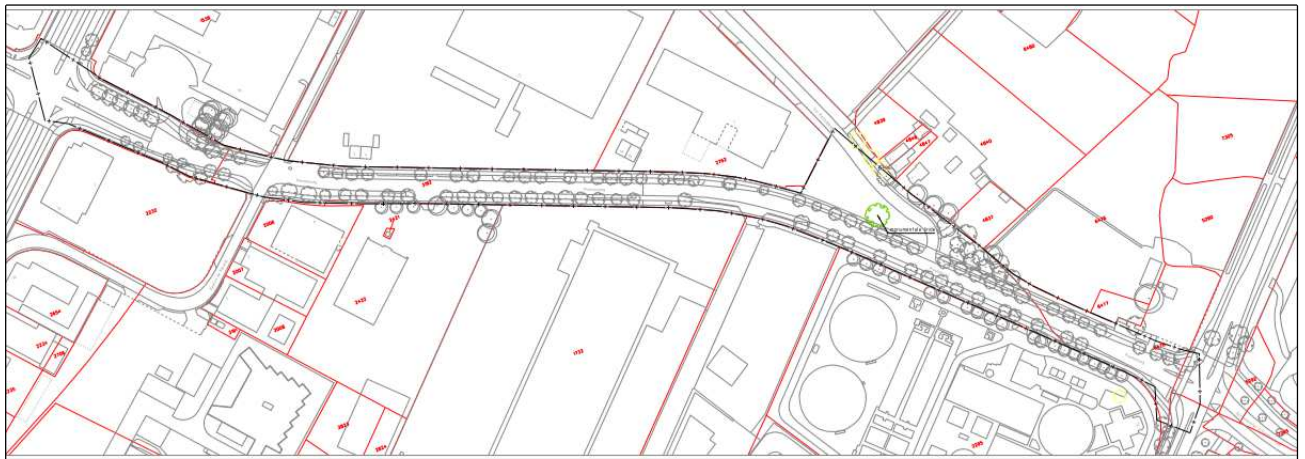
2 Het plangebied

2.1 Situering

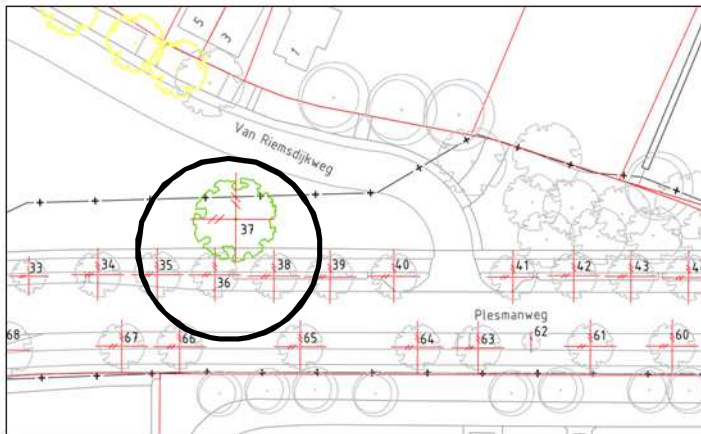
Het plangebied bestaat uit laanbomen langs de Plesmanweg en enkele solitaire bomen ten noorden van de Plesmanweg in Almelo. Het betreft het wegvak tussen de kruising van de Plesmanweg met de Anthony Fokkerweg en de Kolthofsingel.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit laanbomen en enkele solitaire bomen ten noorden van de Plesmanweg. De bomen staan allen in een plantvak met gazon. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven. In de bijlage zijn foto's van het plangebied opgenomen.



Detailweergave en begrenzing van het plangebied met de laanbomen (Bron: Gemeente Almelo).



Te behouden boom (boom nr. 37) (bron: Gemeente Almelo)

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om de bomen te rooien. Op het moment van onderzoek staat nog niet precies vast welke bomen geveld zullen worden, mogelijk blijven enkele bomen behouden. De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Vellen bomen

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedssfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit wordt als lokaal beschouwd. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortstondig en zullen niet leiden tot verstoring van beschermde faunasoorten of de aantasting van beschermde habitats.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Vanwege de lokale invloedssfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Soortenbescherming; het onderzoek

4.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 8 mei 2017 en na besluitvorming in de Gemeenteraad op 25 januari 2018, tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het terrein is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog¹
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet; zie bijlage 4);

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, 16°C, matige wind uit Noordoosten.

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor floristisch onderzoek omdat sommige zomer- en najaarsbloeiers begin mei soms moeilijk te vinden en te determineren zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels. De onderzoeksperiode is geschikt om alle mogelijke broedvogelsoorten in het onderzoeksgebied vast te kunnen stellen. Op basis van een beoordeling van landschappelijk kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar deze dieren. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Het plangebied is onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen en is er gezocht naar (potentiële) verblijfplaatsen. De bomen in het plangebied zijn onderzocht op de aanwezigheid van (potentiële) verblijfplaatsen in de vorm van holen en gaten in de boom en holle ruimtes achter losse schors. Aanwijzingen die op de aanwezigheid van vleermuizen in bomen duiden zijn onder andere invliegopeningen, sociale geluiden vanuit de verblijfplaats en meststrepen onder de invliegopening. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks 120-140 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige soorten als beschermde soorten als amfibieën, dag- en nachtvlinders, libellen, vissen, bladmossen, sporenplantenvaren (kleine vlotvaren), haften (oeveraas), kevers en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het plangebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten.

4.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het aannemelijk dat beschermde soorten van onderstaande soortgroepen in het gebied voorkomen:

- Grondgebonden zoogdieren
- Vogels
- Vleermuizen

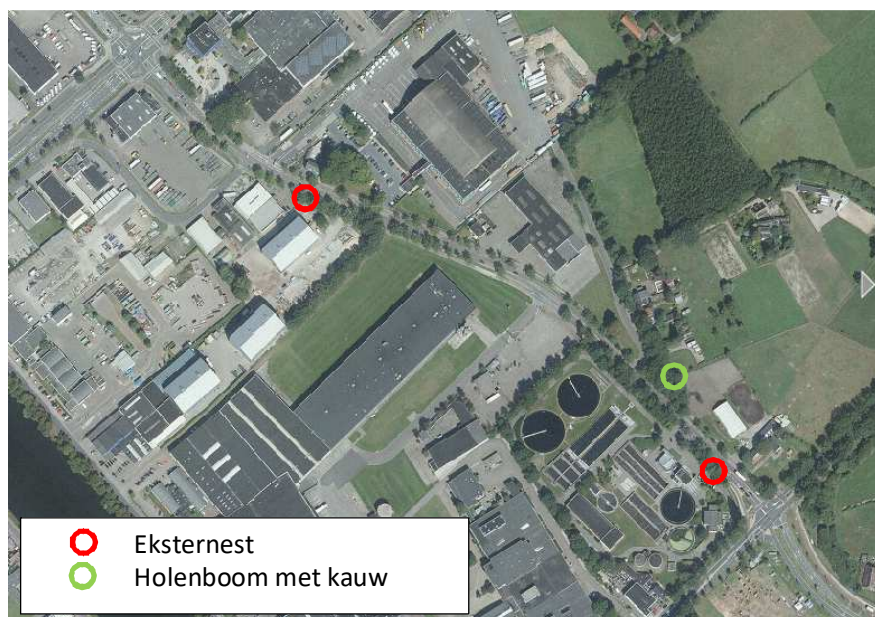
4.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het plangebied vastgesteld zijn of waarvan het plangebied een essentieel onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het plangebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

Vogels

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van vogelsoorten als houtduif, merel, vink, kauw, ekster, koolmees, pimpelmees. Voorgenoemde vogelsoorten foerageren hoofdzakelijk in het plangebied, maar er zijn twee bezette nesten van eksters in de laanbomen vastgesteld en hollenboom met een kauwennest in een dode tak. In de hollenboom zijn niet met zekerheid nesten vastgesteld, maar er hingen meerdere paartjes rond een vermoedelijke nestingang en deze vogels alarmeerden toen de onderzoeker zich in de buurt van de boom op hield.

Er zijn geen andere bezette vogelnesten aangetroffen. Gelet op het type bomen in het plangebied, ligt het niet voor de hand dat er op korte termijn andere vogelsoorten in de bomen zullen gaan nestelen. Op onderstaande kaart worden de bezette nesten aangeduid.



Verspreiding van bezette nesten.



Aanduiding van de hollenboom met vermoedelijk een kauwennest.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Kappen bomen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Mogelijk foerageren sommige grondgebonden zoogdiersoorten in de perken rondom de bomen, maar grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- of voortplantingslocaties in het plangebied.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn in het plangebied geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in het plangebied duiden. Er is slechts één boom in het plangebied aangetroffen met een natuurlijke holte, maar dat betreft een holte in een vrij vlakke tak waar zich een kauwennest in bevindt. De vorm van de holte en de aanwezigheid van het kauwennest maakt de holle tak tot een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen. In dezelfde boom bevindt zich een opening naar een holte op 75cm boven de grond. Een dergelijke lage opening vormt een voor vleermuizen ongeschikte invliegopening vanwege het grote predatierisico door bijvoorbeeld kat of vos. Door het vellen van de bomen worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield.



Holte in de 'kauwenboom'. Het gat zit op 75 cm hoogte en vormt daardoor een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Foerageergebied

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, dan vormt het plangebied een geschikt foerageergebied voor vleermuissoorten als gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Gelet op het type bomen in het plangebied, dan is de betekenis van het plangebied als foerageergebied beperkt en leidt het kappen van de bomen niet tot negatieve effecten. Er blijft in de directe omgeving van het plangebied voldoende gelijkwaardig foerageergebied behouden. Omdat na planrealisatie ook weer nieuwe loofbomen geplant worden, is het tevens een tijdelijk effect. Door het vellen van de bomen wordt mogelijk foerageerhabitat aangetast, maar vanwege voldoende soortgelijk foerageerhabitat in de directe omgeving heeft deze activiteit geen negatief effect op vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Vliegroutes

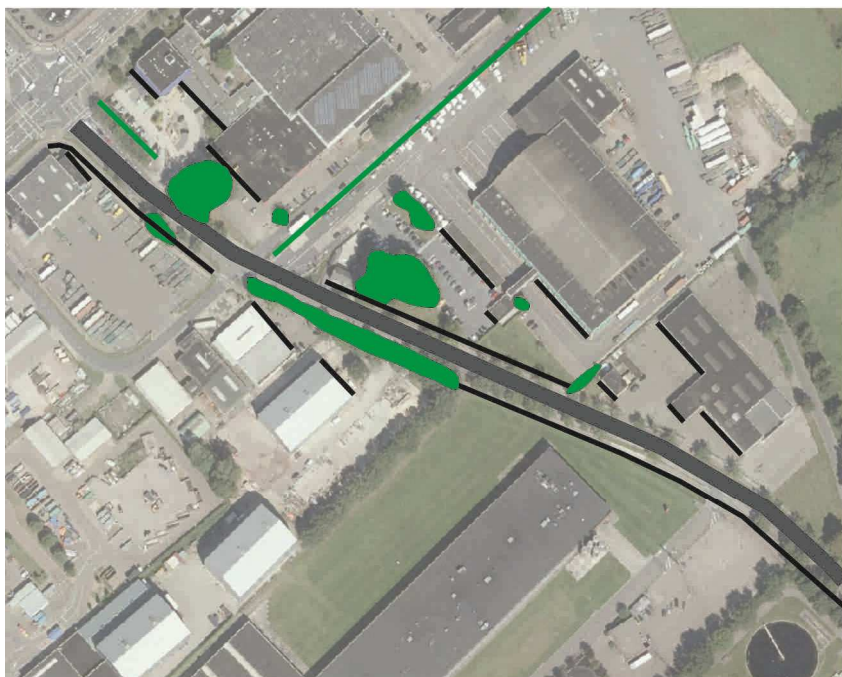
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan wel een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute.

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen als geleiders tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen, hekwerken en gevels van woningen. Het is een misverstand dat slechts bomen of houtachtige opstanden kunnen dienen als geleiding langs een vliegroute.

Vleermuizen benutten veelvuldig lijnvormige landschapselementen zoals laanbeplanting en houtsingels omdat het een foerageergebied is tijdens de trek en tevens een zekere mate van beschutting geeft tegen predatoren. Vooral soorten met een weinig sterk echovolume, zoals gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis benutten lijnvormige elementen als geleiding. Soorten als laatvlieger en rosse vleermuis vliegen doorgaans hoog boven het landschap. Gewone dwergvleermuizen, welke tussen zomer- en winterverblijfplaatsen afstanden van meer dan 1000 km kan afleggen, zal ook hoog over het landschap vliegen en geen gebruik maken van lijnvormige landschapselementen. Hoe vleermuizen op trek navigeren is nog onduidelijk. Op onderstaande afbeelding worden de overblijvende bomen, boomgroepen, hekken, rasters en gevels langs de laanbeplanting weergegeven. Al deze elementen kunnen betekenis hebben bij de oriëntatie van vleermuizen langs een vliegroute.

De laanbeplanting langs de Plesmanweg gaat op de rotonde Plesmanweg met de Anthony Fokkerweg/Bleskolksingel niet over in een andere laanstructuur.

Op onderstaande luchtfoto zijn de te behouden bomen, bomenrijen, scheerhagen, hekwerken en gevels aangegeven. Zoals te zien bevinden zich aan weerszijden van de Plesmanweg overal opgaande elementen die eventueel zouden kunnen fungeren als vliegroute. De situatie zonder laanbomen laat zich prima vergelijken met een straat in een dorp of stad waar vleermuizen over de straat, parallel aan de woningen migreren. De bomen langs de RWZI staan op onderstaande kaart nog ingetekend. Mogelijk worden deze bomen in de winter 2017-2018 gekapt.



Weergave van overblijvende lijnvormige structuren en solitaire bomen die vleermuizen in staat stellen te navigeren langs de vliegroute. De te kappen bomen zijn weggelaten op de tekening.

Gelet op de ligging van het plangebied op industriegebied, is het niet aannemelijk dat de laanbeplanting langs de Plesmanweg een functie als vliegroute voor vleermuizen heeft. Industrierrein zijn doorgaans gebieden waar vleermuizen geen verblijfplaatsen bezetten in bebouwing en de Plesmanweg verbindt ook geen woonwijken met het buitengebied.

Conclusie

Het is onbekend of vleermuizen de laanbeplanting langs de Plesmanweg volgen als vliegroute. Vleermuizen bezetten doorgaans geen verblijfplaatsen in bedrijfsbebouwing. Gelet op de ligging van de laanbeplanting op een industrieterrein, is het niet aannemelijk dat de laanbeplanting een verbindende schakel vormt tussen een belangrijke verblijfplaats (zoals een kraamkolonie) en foerageergebied of tussen verblijfplaatsen onderling. Ook loopt de laanbeplanting op de rotonde met de Anthony Fokkerweg/Bleskolsingel niet door in een andere laanbeplanting. Mocht een soort als de gewone dwergvleermuis toch de laanbeplanting langs de Plesmanweg benutten als vliegroute, dan blijft deze functie ook na het kappen van de bomen behouden. Vleermuizen benutten niet uitsluitend bomen als vliegroute, maar benutten ook gevels, rasters, hekwerken en verspreid staande bomen en boomgroepen als geleiding en beschutting tegen predatoren. Het vellen van de laanbomen langs de Plesmanweg heeft geen negatief effect op het functionele leefgebied van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Amfibieën

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikt functioneel leefgebied van amfibieën. Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander het plangebied als foerageergebied, maar ze bezetten er geen vaste rust- of voortplantingslocaties. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer, de ligging in industriegebied en de ligging op enige afstand van voortplantingswateren, is de betekenis als foerageergebied zeer beperkt. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen amfibieën verwond of gedood en worden geen (winter)rustplaatsen of voortplantingsbiotopen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

4.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Voorgenomen activiteiten passen binnen de werkingssfeer van de Gedragscode 'Ontwikkeling & inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland'.

Vorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

4.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten (eieren) en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het vellen van de nestbomen, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is juli-februari. Jonge eksters en kauwen verlaten het nest meestal half juni.

Wettelijke consequenties:

- Bomen vellen buiten de voortplantingsperiode.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied. De voorgenomen activiteiten leiden tot wettelijke consequenties voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Wettelijke consequenties:

- Geen.

Voerageergebied

Het plangebied heeft geen noemenswaardige functie als voerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen activiteiten leiden tot wettelijke consequenties voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Wettelijke consequenties:

- Geen.

Vliegroute

Het plangebied heeft vermoedelijk geen functie als vliegroute voor vleermuizen en als vleermuizen migreren langs de laanbeplanting, dan zal deze vliegroute behouden blijven omdat er voldoende alternatieve geleidende elementen behouden blijven om vleermuizen langs te geleiden. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Wettelijke consequenties:

- Geen.

Grondgebonden zoogdieren

Grondgebonden zoogdiersoorten bezetten geen rust- of voortplantingslocatie in het plangebied. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Wettelijke consequenties:

- Geen.

Amfibieën

Voor de amfibieënsoorten die het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Wettelijke consequenties:

- Geen.

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde soorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren; vaste rust- en voortplantingsplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels; bezette nesten (alle nesten)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2, 3.1 lid 2	Beplanting rooien buiten voortplantingsperiode
Vleermuizen; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing ; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën; foerageergebied	Incidenteel; diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling of soorten zijn niet beschermd	Geen
Amfibieën; vaste rust- en voortplantingslocaties	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

4.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

4.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

5 Samenvatting en conclusies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten² geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen vernielen en weghalen.

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er vogels in de bomen.

Er nestelen eksters en kauwen in het plangebied. Er nestelen twee paar eksters in de laanbomen en een paartje kauwen bezet een nestholte in een horizontale dode tak van een zomereik, net ten noorden van de laanbeplanting. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingslocaties beschadigd of vernield.

De laanbeplanting langs de Plesmanweg vormt geen vliegroute voor vleermuizen. De Plasmanweg vormt geen verbinding tussen foerageergebied en locaties waarvan het aannemelijk is dat er bijvoorbeeld kraamkolonies voorkomen, zoals woonwijken. Ook vormt de laanbeplanting geen doorgaande structuur, want op bij de kruising van de Plesmanweg met de Anthony Fokkerweg/Bleskolksingel stopt de laanbomenstructuur. Het is niet uitgesloten dat een enkele gewone dwergvleermuis, met een verblijfplaats in de omgeving van het plangebied, de laanbeplanting benut als foerageergebied. Door het verwijderen van de laanbeplanting wordt de kwaliteit van het foerageergebied tijdelijk aangetast, maar er blijft voldoende geschikt foerageergebied in de directe omgeving behouden voor het behoud van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. De geleidende functie, die laanbomen voor sommige vleermuissoorten hebben, kan prima overgenomen worden door de verspreid staande solitaire bomen en boomgroepen langs de Plesmanweg, maar ook gevels en hekwerken parallel aan de Plesmanweg.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht, zoals verwoord in art. 1.11 van de Wnb.

² Zie bijlage 2 van dit rapport

- Bijlagen:
 Bijlage 1. De natuurkalender
 Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
 Bijlage 3. Fotobijlage
 Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
-  Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatistische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>
middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
dwergpspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
egel	<i>Erinaceus europeus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
haas	<i>Lepus europeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in de Provincie Overijssel om ze opzettelijk te doden en/of te verwonden als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<http://gisopenbaar.overijssel.nl>

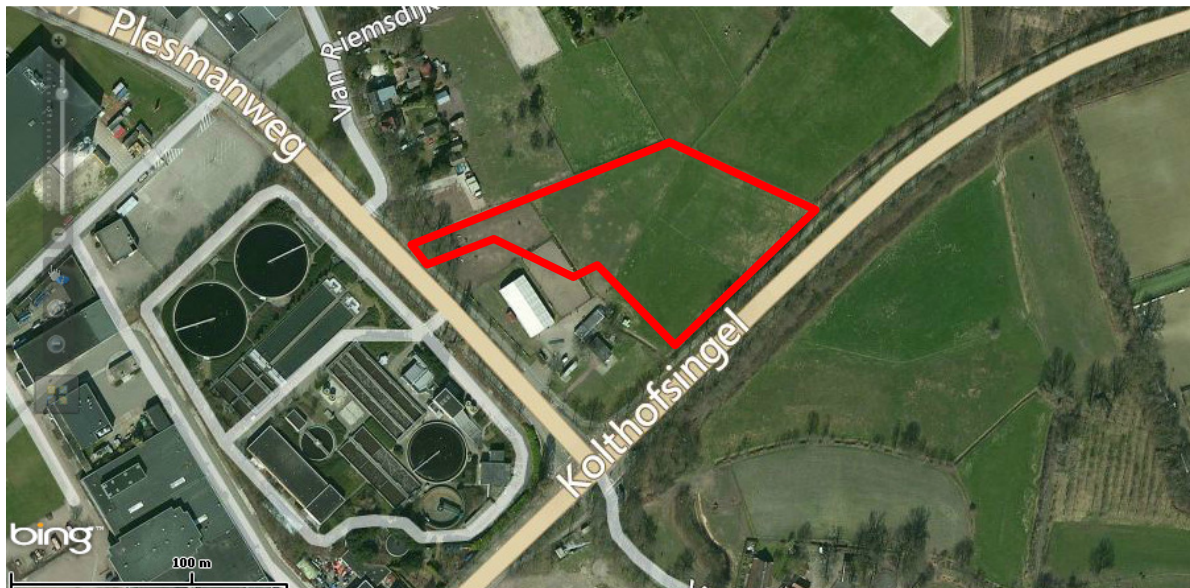
<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

Bijlage 7 Archeologisch verkennend en karterend onderzoek

Bureauonderzoek en Verkennend en Karterend Booronderzoek Archeologie

Nieuwbouw Manege De Gravenruiters
Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Gemeente Almelo



Opdrachtgever

De Gravenruiters
dhr. P. van Heteren
Postbus 801
7600 AV Almelo

Projectnummer

140720

Kenmerk

EKU/DIR/HAMA/140720

Eindredactie/kwaliteitscontrole
Drs. E.E.A. van der Kuijl

Paraaf



Datum

19-06-2014

Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

Colofon

Opdrachtgever De Gravenruiters te Almelo

Project Bureauonderzoek en verkennend en karterend Booronderzoek Archeologie nieuwbouw Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo , Gemeente Almelo

Projectnummer 140720

Titel Bureauonderzoek en verkennend en karterend Booronderzoek Archeologie nieuwbouw Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo

Datum en versie 19-06-2014 versie 1.0 (concept)

Auteurs Ing. R. de Graaf, drs. E.E.A. van der Kuijl en mw. ing. J.F.M. Rohling

Redactie Drs. E. E.A. van der Kuijl – Hamaland Advies

Afbeelding voorzijde: Luchtfoto (bron: bing.nl).

Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding.....	6
1.1 Inleiding en onderzoekskader	6
1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek.....	7
1.3 Werkwijze	7
1.4 Beleidskaders.....	8
1.5 Administratieve gegevens	10
2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel.....	11
2.1 Landschapsgenese	11
2.2 Historische ontwikkeling van Almelo en het plangebied	14
2.3 Archeologische waarden.....	16
2.4 Bouwhistorische waarden	17
2.5 Archeologisch verwachtingsmodel.....	17
2.6 Conclusie Bureauonderzoek	18
2.7 Beantwoording onderzoeksvragen	18
3 Resultaten van het veldwerk.....	20
3.1 Methode	20
3.2 Resultaten	20
4 Conclusie en aanbeveling.....	22
4.1 Conclusie.....	22
4.2 Selectieadvies	22
4.3 Voorbehoud.....	23
4.4 Selectiebesluit	23
Gebruikte literatuur.....	24
BIJLAGEN	25

Samenvatting

Hamaland Advies heeft in opdracht van dhr. P. van Heteren van De Gravenruiters in Almelo een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend en karterend bodemonderzoek uitgevoerd voor het plangebied op de hoek van de Plesmanweg en de Kolthofsingel te Almelo, Gemeente Almelo. Het betreft de geplande nieuwbouw van de manege van de Gravenruiters, een plangebied met een omvang van ca. 9.500m². Er zijn een hal, een paardenbak, een oprit en een parkeerterrein gepland. De exacte verstoringsdiepte is vanwege het ontbreken van een gedetailleerd bouwplan nog onbekend, maar is vanwege de bouw van een hal ten minste 0,80 meter minus maaiveld (vorstvrije funderingsdiepte).

De Archeologische Maatregelenkaart Buitengebied van de gemeente Almelo (2009) geeft een hoge archeologische verwachting voor het plangebied. Het advies van gemeente Almelo luidt dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen dieper dan 40cm minus maaiveld en groter dan 50m².

Het door Hamaland Advies uitgevoerde onderzoek bestaat uit een KNA conform bureauonderzoek dat aangevuld is met een inventariserend veldonderzoek middels boringen (verkennend en karterende fase) om de intactheid van de bodemopbouw te toetsen en de aanwezigheid van vindplaatsen vast te stellen.

Conclusie bureauonderzoek

Op grond van de bestudeerde bronnen kan geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de periode vanaf het neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Vondsten in de directe omgeving van het plangebied zijn afkomstig uit deze periode.

De heidontginning, de agrarische bewerking en de inrichting als manege hebben waarschijnlijk voor een bodemverstoring gezorgd. Onbekend is echter tot hoe diep de bodem daadwerkelijk is verstoord. Onderzoeken rondom het plangebied tonen aan dat het oude esdek zich tussen de 10 en 20cm beneden maaiveld bevindt en een dikte heeft van ca. 50cm. Het dekzand bevindt zich vermoedelijk op ca. 90cm beneden maaiveld (Diepeveen-Jansen 2005). Door de afdekkende werking van het 10-50cm dikke eerddek kunnen archeologische vindplaatsen in de diepere ondergrond bewaard zijn gebleven.

Resultaten booronderzoek

Op grond van het booronderzoek is vastgesteld dat de bodemopbouw in het plangebied voor een deel uit een dun plaggendek (eerdlaag) bestaat onder een subrecente bouwvoor (boring 1, 2, 8 en 9). In boring 2 is onder het plaggendek een dunne intacte (veld)podzol (inspoelingshorizont) aangetroffen op een diepte van 40 tot 60 cm-mv. De top van het dekzand in deze boringen is aangetroffen op een diepte variërend van 50 cm-mv (boring 1) tot 75 cm-mv (boring 8). De top van het dekzand wordt gekenmerkt door sterke roestvorming als gevolg van een sterk wisselende, maar overwegend relatief hoge grondwaterstand. Wat betreft landschappelijke ligging en verwacht oorspronkelijk bodemtype (beekeerdgrond) geeft het booronderzoek deels een overeenstemmend beeld met dat wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek.

Het merendeel van het plangebied (boring 3, 4, 5, 6, 7 en 10) heeft echter een verstoorde bodemopbouw tot in de top van het dekzand (A/C-profielen). Ter plaatse van de bestaande paardenbak (boring 6) is de grond opgehoogd met niet locatie specifiek bodemmateriaal dat van elders is aangevoerd.

Op grond van de resultaten van het verkennend en karterend booronderzoek kan geconcludeerd worden dat in het plangebied geen aanwijzingen zijn aangetroffen voor een archeologische vindplaats. Het merendeel van het plangebied heeft een verstoorde bodemopbouw waarbij ook de top van het dekzand is geroerd. Hiermee zijn eventuele archeologische vindplaatsen grotendeels verdwenen.

Selectieadvies

Op basis van de onderzoeksinspanning, waarbij voornamelijk tot in de top van het dekzand geroerde bodems zijn aangetroffen en relevante archeologische niveaus en indicatoren ontbreken, zien wij geen reden om vervolgonderzoek in het plangebied te laten uitvoeren. Hamaland Advies adviseert daarom om het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling. Er zijn voor de archeologie geen gevolgen vanuit de voorgenomen bodemingrepen.

Voorbehoud

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Met nadruk wijst Hamaland Advies erop dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (Gemeente Almelo), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *“Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister”*. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de regioarcheoloog van Twente (drs. J.A.M. Oude Rengerink).

1. Inleiding

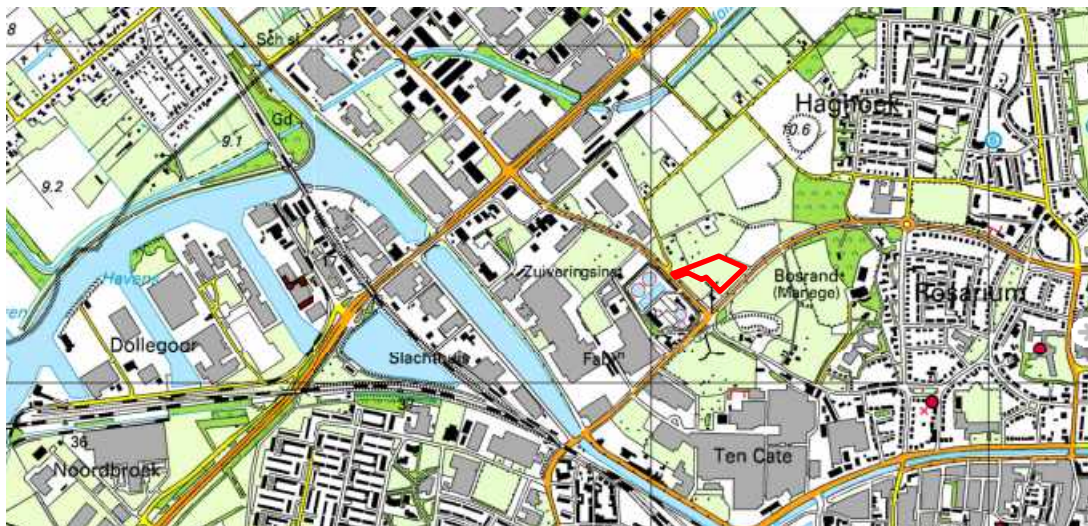
1.1 Inleiding en onderzoekskader

Hamaland Advies heeft in opdracht van De Gravenruiters in Almelo een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend en karterend bodemonderzoek uitgevoerd voor het plangebied op de hoek van de Plesmanweg en de Kolthofsingel in Almelo, Gemeente Almelo (zie *Afbeelding 1* en *bijlage 1*). Het betreft de geplande nieuwbouw en uitbreiding van de manege van de Gravenruiters ter grootte van ca. 9.500m². Er zijn een hal, een paardenbak, een oprit en een parkeerterrein gepland. De exacte verstoringsdiepte is vanwege het ontbreken van een bouwplan nog onbekend maar is vanwege de bouw van een hal ten minste 0,80meter minus maaiveld (vorstvrije funderingsdiepte).

De Archeologische Maatregelenkaart Buitengebied van de gemeente Almelo (2009) geeft een hoge archeologische verwachting voor het plangebied. Het advies van gemeente Almelo luidt dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen dieper dan 40cm minus maaiveld en groter dan 50m².

Het door Hamaland Advies uitgevoerde onderzoek bestaat uit een KNA conform bureauonderzoek dat aangevuld is met een inventariserend veldonderzoek middels boringen (verkennend en karterende fase) om de intactheid van de bodemopbouw te toetsen en de aanwezigheid van vindplaatsen vast te stellen.

De resultaten en aanbevelingen uit deze rapportage dienen te worden getoetst en onderschreven door het bevoegd gezag, Gemeente Almelo en diens adviseur, de regionaal Archeoloog van Twente (drs. J.A.M. Oude Rengerink).



Afbeelding 1: Topografische kaart met de situering van het plangebied in het rode kader in de rode cirkel (Bron: Topografische Kaart 28G, 2003)

1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek

Het doel van het bureauonderzoek is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en om het plangebied. Op basis van de verworven informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld.

De volgende vragen zullen, indien mogelijk, beantwoord worden:

- Wat is de bodemopbouw en de vermoedelijke intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?
- Kunnen er archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en zo ja welke en waar (welke diepte) en in welke vorm?

Het antwoord op deze vragen zal worden verwerkt in een archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied, waarbij aangegeven zal worden of een nader onderzoek door middel van boringen of proefsleuvenonderzoek nodig zal zijn of niet.

- Is aanvullend veldonderzoek door middel van boringen en/of proefsleuvenonderzoek noodzakelijk?

Het doel van het *verkennend en karterend booronderzoek* is het toetsen en aanvullen van een verwachtingsmodel, dat gebaseerd is op voorafgaand bureauonderzoek en verkennende boringen:

De volgende vragen zullen, indien mogelijk, beantwoord worden:

- Wat is de bodemopbouw binnen het plangebied
- Wat is de intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?
- Zijn, daar waar de bodem intact is, archeologische indicatoren aangetroffen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het onderzoeksgebied? Zo ja, wat is de aard en diepteligging ervan?
- Zijn er archeologische lagen aangetroffen (cultuur- en afvallagen c.q. ophogingslagen)? Zo ja, wat is de aard, diepteligging en minimale en maximale dikte ervan?
- wat is de aard, diepteligging en minimale en maximale dikte ervan?
- In welke mate stemmen de resultaten overeen met de verwachtingen?

1.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (protocol 4002 Bureauonderzoek KNA, versie 3.3) en bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Afbakenen Plan- en onderzoeksgebied, vermelden overreidsbeleid, vaststellen consequenties toekomstig gebruik (KNA-LSO1)
2. beschrijving van het huidig gebruik (KNA LSO2);
3. beschrijving van de historische situatie en de mogelijke verstoringen KNA LSO3);
4. beschrijving van de bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijke kenmerken (KNA LSO4);
5. het opstellen van een specifieke verwachting en formulering onderzoeksstrategie (KNA LSO5).

Om tot een gefundeerd archeologisch verwachtingsmodel te komen is voor het onderzoek relevant bronnenmateriaal geraadpleegd. Door informatie uit verschillende invalshoeken samen te voegen ontstaat de mogelijkheid dwarsverbanden te leggen tussen de diverse brontypen en aan de hand hiervan een geïntegreerd archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. De gegevens voor het bureauonderzoek zijn conform de 'Nieuwe richtlijnen voor bureauonderzoek, Het Oversticht, januari 2011 ontleend aan:

- Archis, het geautomatiseerde archeologische informatiesysteem voor Nederland;
- geomorfologisch, geologische, bodemkundig, topografisch en historisch kaartmateriaal;
- archeologische rapporten en publicaties;
- archeologische waardenkaart Gemeente Almelo (2009);
- relevante archeologische rapporten en publicaties.

1.4 Beleidskaders

Rijksbeleid

In 1992 werd in Valetta door de Ministers van Cultuur van de bij de Raad van Europa aangesloten landen het 'Europees Verdrag inzake de bescherming van het Archeologisch Erfgoed', beter bekend onder de naam 'Verdrag van Malta', ondertekend. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is op 1 september 2007 in werking getreden. De nieuwe wet heeft zijn beslag gekregen via een wijziging van de Monumentenwet 1988, aanpassingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en enkele andere wetten en met de invoering van de Wabo (2010). Met de nieuwe Wet op de Archeologische Monumentenzorg is het accent komen te liggen op het streven naar het behoud en beheer van archeologische waarden in de bodem (in situ) en het beperken van (de noodzaak van) archeologische opgravingen. Uitgangspunt van het nieuwe beleid is tevens het principe 'de verstoorder betaalt'. Bij het voorbereiden van werkzaamheden die het bodemarchief kunnen verstoren (zoals de aanleg van een weg, een nieuwe woonwijk, een bedrijventerrein), dient onderzocht te worden of daardoor archeologische resten verstoord kunnen worden. Als uit het onderzoek blijkt dat er archeologische waarden aanwezig zijn en deze niet ter plaatse behouden kunnen blijven, dan dient de initiatiefnemer van het werk de kosten te dragen die gepaard gaan met het opgraven en conserveren van de plaats. Met de introductie van de nieuwe wet zijn de kerntaken en bestuurlijke verantwoordelijkheden van gemeenten veranderd. Eén van de belangrijkste consequenties is, dat gemeenten een centrale rol is toegekend in de bescherming van archeologisch erfgoed. In de wet is bepaald, dat gemeenten door inzet van een planologisch instrumentarium het archeologisch belang dienen te waarborgen.

Bescherming van het archeologisch erfgoed kan onder meer vorm krijgen door in bestemmingsplannen regels ter bescherming van bekende en te verwachten archeologische waarden op te nemen. In de regelgeving is vastgelegd dat in het kader van een omgevingsvergunning van de aanvrager geëist kan worden dat hij een rapport overlegt waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein voldoende is vastgesteld. Voor de toetsing van archeologische waarden is een archeologisch bestel ontwikkeld, waarmee de archeologische waarde van een terrein bepaald kan worden door middel van een getrappt systeem van onderzoek. In het kader van het vrijstellingsbesluit volstaat in eerste instantie een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO-K).

Provinciaal Beleid

Het provinciaal beleid van Overijssel t.a.v. cultuurhistorie en archeologische monumentenzorg is vastgelegd in de Omgevingsvisie Overijssel en bijbehorende Omgevingsverordening.

De hoofddoelen van het provinciaal archeologisch beleid zijn:

- De archeologische objecten, historisch landschap en gebouwde elementen (cultureel erfgoed) zijn de fysieke neerslag van menselijke activiteiten in het verleden. Het beleid gericht op het behoud c.q. de bescherming van deze voor Overijssel unieke waarden;

- Bij ontwikkelingen van functies aansluiten bij de waarden van cultureel erfgoed (archeologie, historisch landschap, monumenten). Dit betekent dat in een vroeg stadium van ruimtelijke planvorming de belangen van de archeologie moeten worden meegenomen;
- Het behoud van het archeologisch erfgoed in de bodem ter plekke (in situ).
- Financiële consequenties zijn in beginsel voor de initiatiefnemer;
- Duurzaam behoud en beheer van het archeologisch erfgoed ex situ (het depot), als behoud in situ onmogelijk blijkt.

Gemeentelijk beleid

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg in 2007 is de verantwoordelijkheid voor het bodemarchief gedelegeerd aan gemeenten. Gemeente Almelo treedt daarom op als bevoegd gezag. De gemeente beschikt over een archeologische verwachting- en beleidsadvieskaart (2009). Verder zijn de landelijke en provinciale richtlijnen leidend voor het opstellen en toetsen van het onderhavig onderzoek.

Vanuit de gemeente is drs. J.A.M. Oude Rengerink als regioarcheoloog van Twente betrokken bij de toetsing van bestemmingsplannen van Gemeente Almelo.

1.5 Administratieve gegevens

Tabel 1: Gegevens projectgebied

	28-05-2014
Opdrachtgever	De Gravenruiters te Almelo
Uitvoerder	Hamaland Advies
Bevoegd gezag	Gemeente Almelo
Beheer en plaats documentatie	Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem
Provincie	Overijssel
Plaats	Almelo
Gemeente	Almelo
Toponiem	Plesmanweg nabij nr. 1
Kaartblad	28G
x,y coördinaten	X,Y
	NW 241211, 487377
	NO 241293, 487342
	ZW 241067, 487321
	ZO 241229, 487274
Centrumcoördinaat	241192, 487317
Hoogte centrumcoördinaat	10,00m +NAP (bron: www.ahn.nl AHN2)
Kadastrale gegevens	Gemeente Almelo, perceel 5290
CIS code/Archis onderzoekmeldingsnummer	61.920
Oppervlakte plangebied	9.500 m ²
Oppervlakte onderzoeksgebied	9.500 m ²
Huidig grondgebruik	Weide
Toekomstig grondgebruik	Manege
Bodemtype	Hn21 Veldpodzol leemarm en zwak lemig fijn zand met eerddek 0-30cm pZg23 Beekeerdgrond lemig zand met een eerddek van 15-50cm
Geomorfologie	3K14 Dekzand (+/- oud bouwlanddek)
Geologie	Formatie van Bortel, laagpakket van Wierden
Periode	Laat-Paleolithicum t/m Nieuwe Tijd

2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel

2.1 Landschapsgenese

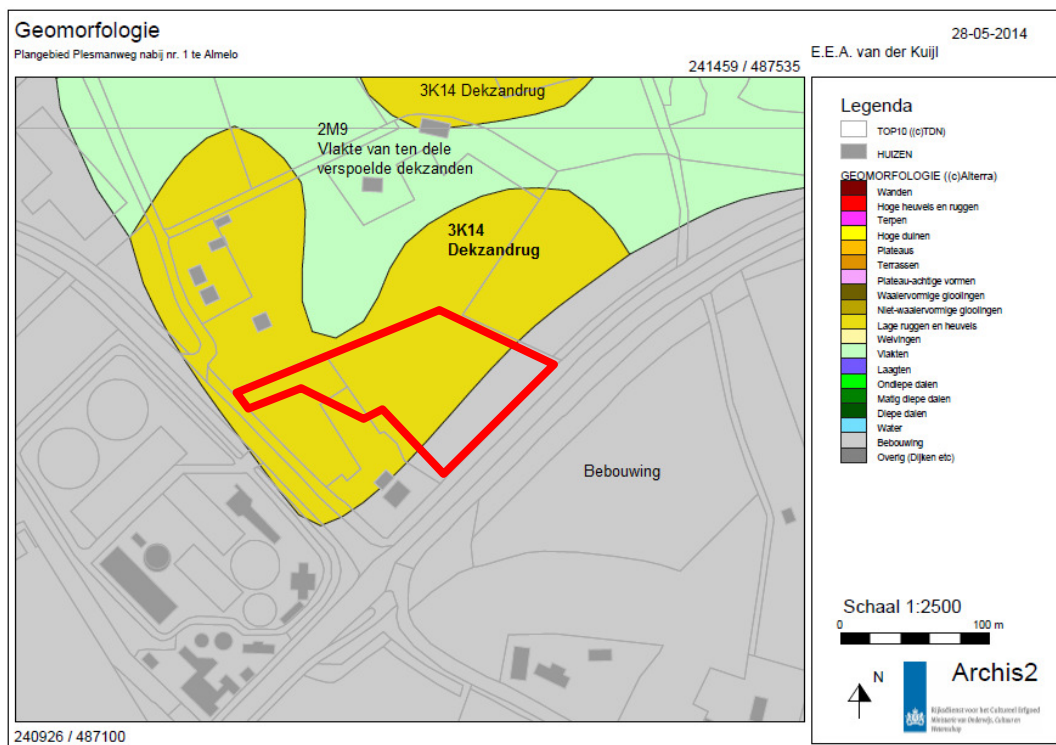
In de laatste ijstijd, het Weichselien (120.000-11.700 jaar geleden), bereikte het landijs Nederland niet. Tijdens het Pleniglaciaal veranderde het landschap in een open taiga-achtig landschap met vlechtende rivieren, geïsoleerde bosopstanden, dwergstruiken, heide en kruiden. Gedurende het Weichselien raakten de diverse dalsystemen voor een belangrijk deel opgevuld met smeltwaterafzettingen, veen en klei. Tussen 32.500 en 19.000 jaar geleden werd het steeds droger en kouder. Na de laatste IJstijd ontstond het huidige landschap.

Geomorfologie en bodemgesteldheid

De afzettingen in het onderzoeksgebied zijn ontstaan in de laatste ijstijden, het Saalien en het Weichselien. Gedurende het Saalien werd landijs vanuit het noorden opgestuwd in zuidelijke richting. Hierbij werden diepe dalen uitgeschuurd en is zowel op de hoogten als in de dalen keileem en/of fluvioglaciaal zand afgezet. Ook werden stuwallen opgeworpen. Tijdens de Weichsel-ijstijd heeft het ijs ons land niet bereikt. Een dergelijk koud klimaat is zeer droog. Hierdoor ontstonden sneeuw-, zand- en stofstormen. Het uitgestoven zand werd weer afgezet als een zanddek van vrij uniforme samenstelling. Op de hoge en droge dekzandruggen was akkerbouw mogelijk, echter de bodem was arm aan grondstoffen. Zodoende was men gedwongen om ook vee te houden, voor de bemesting. Op de heidevelden werden plaggen gestoken. Deze werden vermengd met mest op de akkers gebracht om de vruchtbaarheid op peil te houden. Deze techniek leidde tot het ontstaan van homogene, humushoudende bovengronden, die als het humusdek dikker is dan 50 cm, esdekken genoemd worden. Het gebruik om de grond te bemesten met potstal gaat terug tot ongeveer 800 na Chr., het eind van de Vroege Middeleeuwen. Deze delen hebben in de loop van de eeuwen gezorgd voor de fysieke ophoging van de oude bouwlanden (enkeerdgronden) met zo 'n 80 tot 120 cm. Als het bouwland uitgeput raakte, vond nieuwe ophoging plaats of creëerde men nieuwe esdekken veelal iets verder gelegen van de oorspronkelijke bewoningskern. De dekzandruggen zijn vanwege hun hoge ligging, vaak in combinatie met de aanwezigheid van water, in gebruik genomen door de prehistorische mens. De activiteiten van bewoning en / of bewerking laten sporen na in de ondergrond. Hoge enkelegronden worden gekenmerkt door het voorkomen van een dikke plaggenlaag. De dikte van deze laag heeft er voor gezorgd dat de sporen in de ondergrond buiten het bereik van de ploeg en andere landbouwwerktuigen zijn gebleven. Het zijn oude landbouwgronden die verspreid op de pleistocene ondergrond voorkomen. Meestal liggen ze op hogere delen (dekzandruggen); op vele plaatsen omzomen deze gronden de stuwwallen. Voor de plaggenmest die deze gronden hebben gekregen zijn heideplaggen, graszoden of bosstrooisel gebruikt.

Het plangebied ligt lithostratigrafisch in de Formatie van Bortel, Laagpakket van wierden, bestaande uit dekzand, eolisch fijn tot matig grof zand uit de glaciaire periodes (ijstijden).

Het plangebied is op de geomorfologische kaart (Archis) gekarteerd als Dekzandrug met of zonder oud landbouwdek (3K14, zie **Afbeelding 2**).



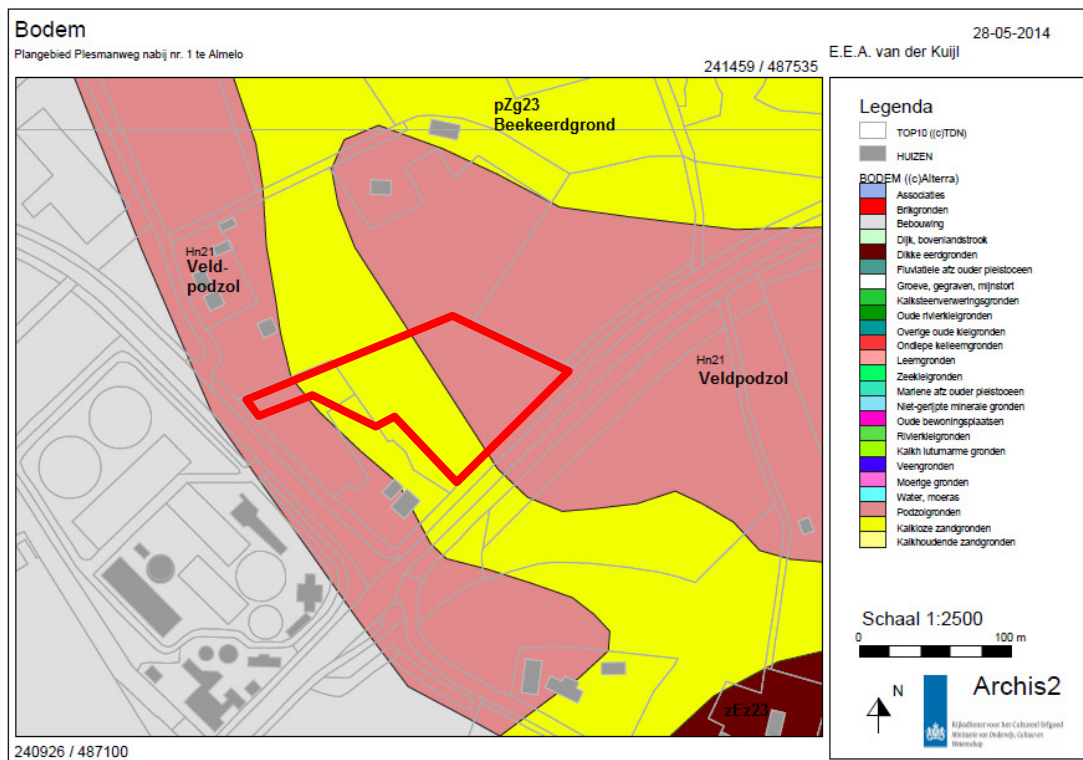
Afbeelding 2: Geomorfologische kaart met het plangebied in het rode kader (Bron: Archis)

Bodem

Het plangebied is op de bodemkaart (Archis) gekarteerd als een Veldpodzol bestaande uit leerarm en zwaklemig fijn zand met een dun eerddek van 0-30cm en als een Beekeerdgrond bestaande uit lemig fijn zand met een eerddek van 15-50cm (pZg23, Zie **Afbeelding 3**).

Grondwater

Het plangebied heeft bij de Veldpodzol een grondwaterstand met grondwatertrap VI (G.H.G 40-80 cm onder het maaiveld, G.L.G. >120 cm onder maaiveld). Bij de Beekeerdgrond is een hogere grondwaterstand aanwezig met grondwatertrap III (G.H.G <40cm onder het maaiveld, G.L.G. 80-120cm onder maaiveld).



Afbeelding 3: Bodemkaart met het plangebied in het rode kader (Bron: Archis)

Hoogte

Op de Algemene Hoogtekaart Nederland ligt het plangebied op ca. 10,00m +NAP). Het noordelijke perceel dat in gebruik is als weiland loopt van het noordoosten (10,37m +NAP) naar het zuidwesten af (9,92m +NAP). Het zuidelijke gedeelte van het plangebied aan de Plesmanweg loopt eveneens van het noordoosten (10,41m +NAP) naar het zuidwesten af (10,23m +NAP).

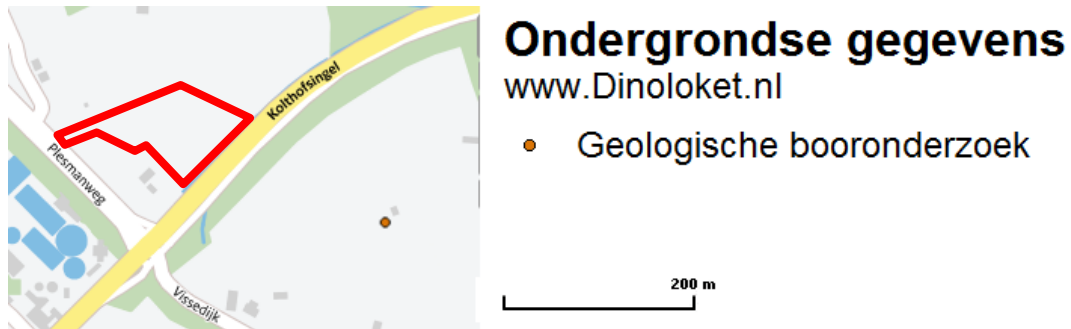
Gaafheid bodem

Door agrarische bewerking kan de bodem verstoord zijn tot op een diepte van ca. 50cm. Verder zijn in het zuidwestelijke deel van het plangebied paardenbakken (paddocks) aangelegd, waarvan de verstoringdiepte onbekend is.

Milieu- en geotechnische gegevens

Het project bevindt zich nog in de ontwerpfasen. Daarom zijn nog geen actuele milieutechnische- en geotechnische rapporten voorhanden bij de opdrachtgever.

Uit het Dinoloket zijn geen geologische boringen bekend in de directe omgeving van het plangebied. Een boring nabij de Manegeweg geeft een bodemopbouw B28G1480 tot een diepte van 4 meter min maaiveld, met een afwisseling van fijne en grove zandlagen.



Afbeelding 4: Ondergrondse gegevens (bron:dinoloket.nl)

2.2 Historische ontwikkeling van Almelo en het plangebied

Almelo

Almelo ontstond in de middeleeuwen als nederzetting op een kruispunt van land- en waterwegen. De naamgeving stamt af van de woorden aa en lo. Een lo is een bos dat gelegen is op zandgrond en vaak vlakbij een nederzetting ligt. De aa verwijst dan weer naar de Almelose Aa die toen een landweg bij deze lo kruiste. Almelo betekent dus "Op zandgrond gelegen bos bij de Aa".¹

Het werd omsloten door moerassen, een landschap dat is te vergelijken met het huidige natuurmonument Engbertdijksvenen bij Vriezenveen. Almelo was een levendig handelscentrum met kooplui, schippers, vissers, boeren en ambachtslieden. Een leenakte uit 1157 van de bisschop van Utrecht wordt mede ondertekend door Everhardus van Almeloo. Dit is de oudst bekende oorkonde waarin een Van Almeloo wordt genoemd.²

De plaats Almelo wordt voor het eerst in 1236 genoemd in relatie met het nog steeds bestaande Huis Almelo. Het Huis bestaat waarschijnlijk al sinds de 12e eeuw en is tot op de dag van vandaag in handen van de familie Van Rechteren Limpurg. De familie had in het verleden verschillende rechten in de stad Almelo, waaronder het recht om recht te spreken. Uit oude documenten blijkt dat de nederzetting Almelo in 1420 al stadsrechten had. De stad had een wel gracht, maar geen stadsmuur. Hierdoor heeft de nederzetting militair nooit een rol van betekenis gespeeld. Huize Almelo wordt voor het eerst genoemd in 1236 maar bestond waarschijnlijk al langer. Het is nog steeds in handen van de familie Van Rechteren Limpurg. In de middeleeuwen ging de heer van Almelo over zowel rechtspraak als het kerkelijk en het openbaar bestuur.³

Het plangebied lag echter buiten de kern van de vroege nederzetting Almelo.

Plangebied

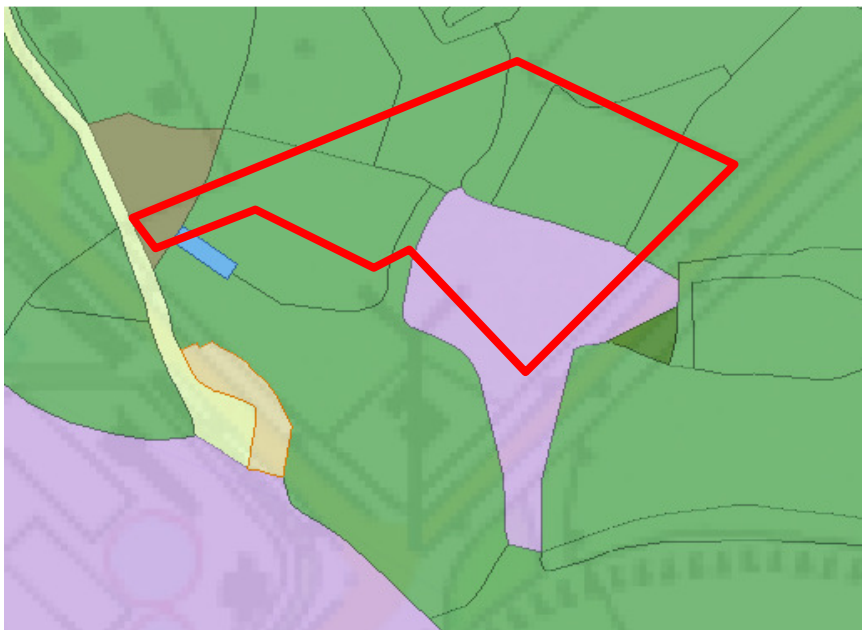
Het plangebied is op historische kaarten als volgt aangegeven:

- Op de Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland uit 1773-1794 staat in het plangebied aangegeven als heide (Bron: Versfelt 2003).
- Op de Kadastrale kaart 1811 en ingekleurde Kadastrale kaart 1832 (Almelo, Overijssel, sectie H, Blad 04) is het zuidoostelijk deel van het plangebied nog heide (paars), een klein westelijk deel is moeras (bruin) en water (blauw), de rest heeft de functie als bouwland (groen, zie afb. 5Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.).

¹ <http://nl.wikipedia.org/wiki/Almelo>

² <http://www.almelonet.nl/historie/index.html>

³ <http://www.almelo.nl/smartsite.shtml?ch=TER&id=52513>



Afbeelding 5: Ligging van het plangebied in 1811 en 1832 in het rode kader (Bron: ingekleurde Minuutplan Ambt-Almelo, sectie A, blad 02).

- In 1894 is het gehele plangebied bouwland of weide omzoomd door hagen. De Visschedijk ligt ten zuiden van het plangebied (zie **Afbeelding 6**).



Afbeelding 6: Situatie 1894 met het plangebied binnen het rode kader. (bron: Bonneblad 360, 1894).

- In 1965 is ten oosten van het plangebied de Kolthofsingel aangelegd. In 1976 is de Plesmanweg ten zuiden van het plangebied aangelegd over een deel van de Visschedijk. (zie **Afbeelding 7**). Het plangebied blijft dan dienst doen voor agrarische doeleinden.
- Deze situatie blijft ongewijzigd tot in de huidige tijd.



Afbeelding 7: Situatie 1976 met het plangebied binnen het rode kader. (bron: Topografische kaart 28G, 1976).

2.3 Archeologische waarden

In het plangebied zelf heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Binnen een straal van 500 meter rond het plangebied zijn de volgende archeologische onderzoeken en waarnemingen opgenomen in Archis (zie **tabel 2**). Er zijn geen vondsten en monumenten opgenomen in Archis.

Tabel 2: Onderzoeken, Waarnemingen en Monumenten <500 meter rondom het plangebied (bron: Archis)

Vinder/datum	CAA-nr. toponie m	Ligging t.o.v. plangebied	Vondsten	Periode
Onderzoek Vestigia 2005	14918 Indië- terrein	285m Z	Motief: Woningbouw Verkenkend en karterend Booronderzoek met 74 boringen tot 250cm -mv Selectieadvies: In 50% van het plangebied kon niet geboord worden door bebouwing. Hiervoor wordt geadviseerd om de sloop van de bebouwing onder begeleiding te laten plaatsvinden of om bestrating te verwijderen voor aanvullend booronderzoek. In de noordwest hoek van het plangebied zijn archeologische indicatoren aangetroffen. hiervoor wordt aanvullend onderzoek door middel van proefsleuven geadviseerd. Diepeveen-Jansen, M., M. Reneerkens, 2005: Indiëterrein te Almelo, gemeente Almelo. Een inventariserend veldonderzoek met boringen. Vestigia rapport 202 Selectiebesluit: niet opgenomen in Archis	
Onderzoek BAAC 2007	16964 Indië- terrein	450m ZW	Motief: Woningbouw Archeologische opgraving Selectieadvies: de begrenzing van de vindplaats in het noordoosten is niet opgegraven. Deze bevond zich buiten het te onderzoeken terrein. Indien het terrein hier niet verstoord is, archeologisch onderzoek (R.G. van Mousch, Almelo Indiëterrein Archeologische onderzoek, BAAC-rapport 06.401) Selectiebesluit: niet opgenomen in Archis	
Waarneming Onbekend 1950	2664 Kolthof- singel	410m ZO	Brons Randbijl	Bronstijd vroeg: 2000 - 1800 vC tm Bronstijd midden: 1800 - 1100 vC
Waarneming	2663	460m Z	Vuurstenen Kogelpot, Houten emmer,	Neolithicum: 5300 - 2000 vC tm Neolithicum: 5300 - 2000 vC Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC tm

			Zandstenen Grijsbakkend aardewerk, Netverzwaarder/netzinker	Waterput, gedraaid Siegburgs, Pingsdorf	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
			Mes, Pijpekopies		Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC tm Nieuwe tijd B: 1500 - 1650 nC
Waarneming Particulier 1957	13458 Noordik	460m NO	Kogelpot, geelbakkend, Roodbakkend geglaazuurd		Middeleeuwen laat: 1050 - 1500nC tm Middeleeuwen laat: 1050 - 1500nC

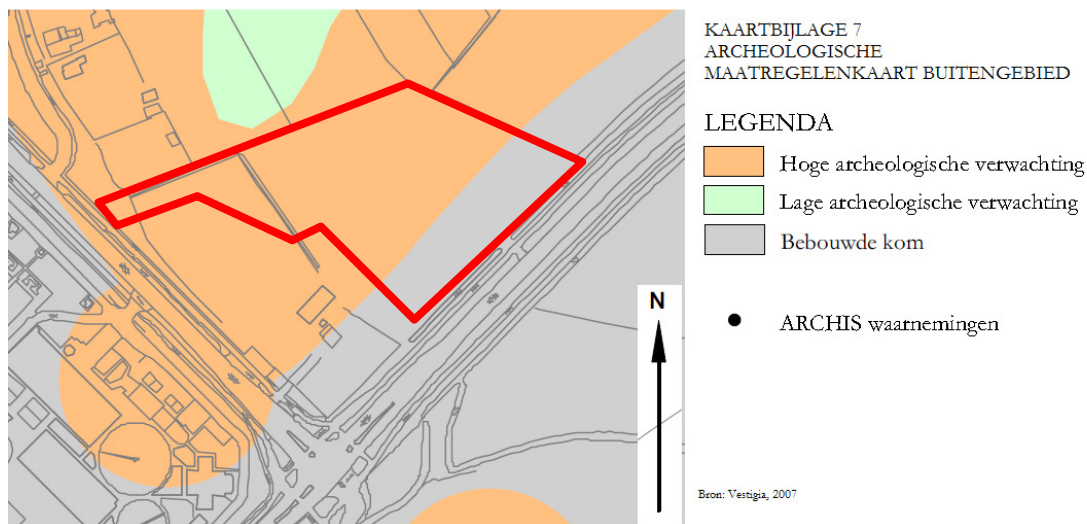
2.4 Bouwhistorische waarden

Op grond van het uitgevoerde cartografisch onderzoek blijkt dat het plangebied in het verleden niet bebouwd is geweest. Navraag bij de opdrachtgever heeft geen nadere informatie opgeleverd. In het plangebied zijn geen relevante bovengrondse en ondergrondse bouwhistorische waarden te verwachten van bebouwing uit de Nieuwe Tijd.

2.5 Archeologisch verwachtingsmodel

Op grond van de bekende geologische-, landschappelijke-, aardkundige-, archeologische- en historische gegevens in- en rond het plangebied kan de archeologische verwachting worden bepaald. Het plangebied heeft op de archeologische verwachting- en beleidsadvieskaart van de Gemeente Almelo (2009) een hoge archeologische waarde vanwege de ligging op een dekzandrug.

Deze gebieden nemen wat betreft hoogteligging, reliëf en bodemvochtigheid een hoge positie in, in het dekzandlandschap. Het gaat meestal om relatief uitgestrekte, homogene, golvende gebieden, opgebouwd uit Jong Dekzand. De hogere dekzandruggen en -koppen zijn altijd in gebruik geweest als woonplaats, begraafplaats en/of akkerland. In de nabijheid van het plangebied zijn waarnemingen van vuursteen uit het neolithicum en een bronzen bijl uit de bronstijd en vondsten uit de Late Middeleeuwen tot de Nieuwe Tijd bekend.



Afbeelding 8: Uitsnede van de Archeologische waardenkaart van Gemeente Almelo. Het plangebied ligt in het rode kader (Bron: Gemeente Almelo, 2009).

2.6 Conclusie Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden.

De heideontginning en de agrarische bewerking hebben waarschijnlijk voor een bodemverstoring gezorgd. Onbekend is echter tot hoe diep de bodem daadwerkelijk is verstoord. Onderzoeken rondom het plangebied tonen aan dat de bodem in de bebouwde omgeving niet intact is. Het oude esdek bevindt zich tussen de 10 en 20cm beneden maaiveld en heeft een dikte van ca. 50cm. Het dekzand zich op ca. 90cm beneden maaiveld bevindt (Diepeveen-Jansen 2005). Door de afdekkende werking van het 10-50cm dikke eerddek kunnen archeologische vindplaatsen bewaard zijn gebleven.

Normaliter wordt voor bodemingrepen in eerste instantie gekozen voor een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van 6 boringen per hectare per afzonderlijk bouwvlak, om de intactheid van de bodem te toetsen. Het plangebied is in totaal 9.500m². Gerelateerd aan het plangebied zijn dit minimaal 6 boringen. Wanneer de bodemopbouw intact blijkt te zijn, kan de boordichtheid worden verhoogd naar 20 boringen per hectare om archeologische vindplaatsen vast te stellen (conform methode E1, van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek, Tol 2012). Gerelateerd aan het plangebied (9.500 m²) zijn dit maximaal 19 boringen.

De boringen worden zoveel mogelijk in een driehoeksgrid geplaatst en zo goed mogelijk over het terrein verspreid rondom de aanwezige bebouwing (stallen en kantine). De boringen dienen tot 25 cm in de ongeroerde grond worden doorgezet. De gehele boorkern dient te worden gezeefd op een metalen zeef met een maaswijdte van 4 mm, voor controle op archeologische indicatoren. Archeologische indicatoren kunnen bestaan uit fragmenten aardewerk, houtskool, bewerkt vuursteen, verbrande leem, slakmateriaal, etc.

Doel van het verkennend en karterend booronderzoek is de toetsing van de intactheid van de bodem en bij een intacte bodem het vaststellen van de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen en zo ja welke en waar (welke diepte) en in welke vorm.

2.7 Beantwoording onderzoeksvragen

Wat is de bodemopbouw en de vermoedelijke intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?

De bodem is opgebouwd uit een bouwvoor op een zanddek. Op grond van de heideontginning en agrarische activiteiten vanaf de 19^e eeuw en de inrichting als manege met paddocks is de natuurlijke bodemopbouw mogelijk voor een deel verstoord tot een diepte van ca. 50cm-mv. Door het matig dikke eerddek van 10-50cm kunnen eventuele vindplaatsen bewaard zijn gebleven op delen van het plangebied die nooit bebouwd geweest zijn.

Kunnen er archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en zo ja welke en waar (welke diepte) en in welke vorm?

Op grond van de bekende waarnemingen en monumenten in de directe omgeving van het plangebied is er een verhoogde trefkans op archeologische vindplaatsen uit de periode van het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

Tabel 3: Archeologische verwachting

Periode	Verwachting	Verwachte vindplaatstypen	Verwachte grondlaag (diepte)
Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd	Hoog	Restanten van oude erven, oude verkavelingen, zandpaden, ontginningssporen, esgreppels.	in of direct onder de oude akkerlaag
Vroege Middeleeuwen	Hoog	Nederzettingsterreinen, zandpaden, resten van ijzerbewerking, meilers begravingen.	direct onder de oude akkerlaag of de top van de C-horizont (dekzand)
Romeinse Tijd	Hoog	Nederzettingsterreinen, zandpaden, begravingen.	direct onder de oude akkerlaag of de top van de C-horizont (dekzand)
Bronstijd - IJzertijd	Hoog	Nederzettingsterreinen, urnenvelden, zandpaden	top van de C-horizont
Mesolithicum-Neolithicum	Hoog	Nederzettingsterreinen, jachtkampen, vuursteenvindplaatsen, haardplaatsen	top van de C-horizont

3 Resultaten van het veldwerk

3.1 Methode

Aan de hand van het bureauonderzoek kwam naar voren dat een verkennend en karterend booronderzoek de meest geschikte methode is voor het bepalen van de intactheid van de bodem en zo ja, het bepalen van de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen. Het verkennend en karterend booronderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de KNA versie 3.3, specificatie VS03.

In totaal zijn op 4 juni 2014 door E. van der Kuijl (senior KNA archeoloog) acht (8) verkennende boringen gezet met een edelmanboor met een boordiameter van 7 cm. Omdat in één boring sprake was van een intacte podzol zijn twee (2) aanvullende karterende boringen gezet (boring 9 en 10) met een zogeheten megaboer met een boordiameter van 15 cm.

Alle boringen zijn doorgezet tot minimaal 25 cm in de C-horizont. De boringen zijn met behulp van een driehoeksgrid (15/25) zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied en rond de bebouwing verdeeld, waarbij de bestaande bebouwing niet is beboord. De exacte locaties zijn ingemeten met meetlinten en een meetwiel (x- en y-waarden). Van alle boringen is de maaiveldhoogte afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2).

Het opgeboorde sediment is in het veld zintuiglijk beoordeeld en bodemkundig beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker en Schelling (1989). De afzonderlijke bodemlagen zijn nat gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 mm en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrande leem, bot etc.

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

Voor de ligging van alle boorpunten wordt verwezen naar Bijlage 4, De resultaten van de boringen (de boorbeschrijvingen) zijn opgenomen in Bijlage 5.

De hoofdlijn van de boringen met een intacte bodemopbouw in het gebied kan als volgt worden weergegeven (boring 8):

Diepte (cm – mv)	Samenstelling	Interpretatie
Vanaf maaiveld tot 10 cm	graszode	
Tussen 10 cm en 40 cm	Donkerbruin humeus siltig fijn zand	Ap1; recente bouwvoor
Tussen 40 cm en 75 cm	Grijsbruin iets humeus siltig fijn zand	A1; plaggendek
Tussen 75 cm en 110 cm	Geel fijn iets siltig zand met roestbrokjes	C; dekzand

Interpretatie:

De bodemopbouw in het plangebied bestaat overwegend uit een dun plaggendek (eerdlaag) onder een subrecente bouwvoor (boring 1, 2, 8 en 9). In boring 2 is onder het plaggendek nog een dunne intacte (veld)podzol (inspoelingshorizont) aangetroffen op een diepte van 40 tot 60 cm-mv. De top van het dekzand in deze boringen is aangetroffen op een diepte

variërend van 50 cm-mv (boring 1) tot 75 cm-mv (boring 8). De top van het dekzand wordt gekenmerkt door sterke roestvorming als gevolg van een sterk wisselende maar overwegend hoge grondwaterstand. De aangetroffen bodem kan getypeerd worden als een beekkeerdgrond. Beekeerdgronden komen vooral voor in (voormalige) beekdalen en zijn kenmerkend voor gebieden met een fluctuerende grondwaterstand. In de bodem treedt daardoor oxidatie op.

In boring 5, 6, 7 en 10 ontbreekt de dunne eerdlaag. Hier is sprake van A/C profielen, waarbij de basis van de bouwvoor en de top van het dekzand door ploegen vermengd geraakt zijn met elkaar. In boring 3 is een deel van de oorspronkelijke B-horizont (podzol) vermengd met de bouwvoor. Hierbij is sprake van een menglaag van bruin en roodbruin verkit fijn zand.

Ter plaatse van de paardenbak (boring 6) is sprake van een volledig verstoord bodemprofiel. Hier bevinden zich tot op een diepte van 85 cm-mv meerdere subrecente opgebrachte bodemlagen waarin ook metaalresten en puinresten voorkomen, die scherp overgaan in een dunne laag (5 cm) grijze leem. Deze leem is te karakteriseren als bodemvreemd materiaal voor deze locatie en moet van elders zijn aangevoerd. De functie hiervan is niet helemaal duidelijk. Mogelijk hangt het samen met het specifieke gebruik van de grond in de paardenbak (bijvoorbeeld om vocht vast te houden).

Tot slot is er nog een oude slootvulling aangetroffen ter plaatse van boring 5. De (afgetopte) slootvulling bestaat uit een 35 cm dikke donkerbruine venige zandlaag met wat organisch materiaal, die zich onder een ophogingspakket van 75 cm subrecent opgebrachte grond bevindt.

De grondwaterstand bevond zich ten tijde van het onderzoek op een diepte van 90 cm-mv.

Archeologie. Archeologische indicatoren

Van elke boring is het opgeboorde materiaal per afzonderlijke laag apart gezeefd over een metalen zeef met een maaswijdte van 4 mm. Het zeefresidu heeft bij geen enkele boring archeologisch relevante indicatoren opgeleverd.

4 Conclusie en aanbeveling

4.1 Conclusie

Resultaten bureauonderzoek

Op grond van de bestudeerde bronnen kan geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische vindplaatsen uit de periode vanaf het neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Vondsten in de directe omgeving van het plangebied zijn afkomstig uit deze periode.

De heideontginning, de agrarische bewerking en de inrichting van het terrein als manege met paardenbakken (paddocks) hebben waarschijnlijk voor een aanzienlijke bodemverstoring gezorgd. Onbekend is echter tot hoe diep de bodem daadwerkelijk is verstoord. Het oude esdek bevindt zich waarschijnlijk tussen de 10 en 20cm beneden maaiveld en heeft een dikte van ca. 50cm. De top van het dekzand bevindt zich vermoedelijk op ca. 90cm beneden maaiveld (Diepeveen-Jansen 2005). Bij een intacte bodemopbouw kunnen door de afdekkende werking van het 10-50cm dikke eerddek, eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen bewaard zijn gebleven.

Resultaten booronderzoek

De bodemopbouw in het plangebied bestaat voor een deel uit een dun plaggendek (eerdlaag) onder een subrecente bouwvoor (boring 1, 2, 8 en 9). In boring 2 is onder het plaggendek een dunne intacte (veld)podzol (inspoelingshorizont) aangetroffen op een diepte van 40 tot 60 cm-mv. De top van het dekzand in deze boringen is aangetroffen op een diepte variërend van 50 cm-mv (boring 1) tot 75 cm-mv (boring 8). De top van het dekzand wordt gekenmerkt door sterke roestvorming als gevolg van een sterk wisselende, maar overwegend relatief hoge grondwaterstand. Wat betreft landschappelijke ligging en verwacht oorspronkelijk bodemtype (beekeerdgrond) geeft het booronderzoek deels een overeenstemmend beeld met dat wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek.

Het merendeel van het plangebied (boring 3, 4, 5, 6, 7 en 10) heeft echter een verstoorde bodemopbouw tot in de top van het dekzand (A/C-profielen). Ter plaatse van de bestaande paardenbak (boring 6) is de grond opgehoogd met niet locatie specifiek bodemmateriaal dat van elders is aangevoerd.

Op grond van de resultaten van het verkennend en karterend booronderzoek kan geconcludeerd worden dat in het plangebied geen aanwijzingen zijn aangetroffen voor een archeologische vindplaats. Het merendeel van het plangebied heeft een verstoorde bodemopbouw waarbij ook de top van het dekzand is geroerd. Hiermee zijn eventuele archeologische niveaus (sporen- en vondstlagen) grotendeels verloren gegaan.

4.2 Selectieadvies

Op basis van de onderzoeksinspanning, waarbij voornamelijk tot in de top van het dekzand geroerde bodems zijn aangetroffen en relevante archeologische niveaus en indicatoren ontbreken, zien wij geen reden om vervolgonderzoek in het plangebied te laten uitvoeren. Hamaland Advies adviseert daarom om het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling. Er zijn voor de archeologie geen gevolgen vanuit de voorgenomen bodemingrepen.

4.3 Voorbehoud

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Met nadruk wijst Hamaland Advies erop dat dit selectieadvies nog niet betekent dat reeds bodemversturende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten en aanbevelingen uit dit rapport dienen te worden getoetst en onderschreven door het bevoegd gezag, Gemeente Almelo en diens adviseur, de regioarcheoloog van Twente (drs. J.A.M. Oude Rengerink), waarna zij een selectiebesluit zullen nemen (wel of geen vervolgonderzoek).

4.4 Selectiebesluit

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *“Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister”*. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de verantwoordelijk beleidsadviseur archeologie van de Gemeente Almelo.

Gebruikte literatuur

Aa, A.J. van der, 1839–1851. *Aardrijkskundig woordenboek der Nederlanden, bijeen gebracht door A.J. van der Aa, onder medewerking van eenige Vaderlandsche Geleerden*. Gorinchem.

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland; de hogere niveaus*. Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland*. De fysisch-geografische regio's. Assen.

Berendsen, H.J.A., 2004. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland).

Diepeveen-Jansen, M., M. Reneerkens, 2005: *Indiëterrein te Almelo, gemeente Almelo. Een inventariserend veldonderzoek met boringen*. Vestigia rapport 202

Gemeente Almelo, 2009. Archeologische Waardenkaart Gemeente Almelo

R.G. van Mousch, 2008. *Almelo Indiëterrein Archeologische onderzoek*, BAAC-rapport 06.401

Tol A.J. et al. 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: verkennend en karterend booronderzoek Archeologie*. Status: versie 2.0. Geactualiseerd op 4 december 2012. Versie 1.0 van deze leidraad is op 30 maart 2006 vastgesteld door het CCvD

Velde van der, H.M. 2011. *Wonen in een grensgebied, een langetermijngeschiedenis van het Oost-Nederlandse Cultuurlandschap (500v. Chr. -1300 na Chr.)*, Amersfoort, ISBN:9879057991769

Verlinde, R., 1990. ROB, project 1990-07007

Versfelt, H.J., 2003. *De Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland 1773-1794*. Heveskes uitgevers, Groningen.

Geraadpleegde websites:

www.archis.nl; voor informatie over waarnemingen, vondsten, onderzoeken, Bonneblad, geomorfologie, bodem en GWT

<http://www.gpscoordinaten.nl/converteer-gps-coordinaten.php> voor convertering GPS naar RD

<http://natura2000.eea.europa.eu/#> voor opnemen maten en luchtfoto

www.watwaswaar.nl; voor informatie historische kaarten

www.ahn.nl; voor informatie hoogte

www.almelo.nl voor gemeentelijke informatie

www.dans.easy.nl voor rapporten

<http://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens> voor informatie over boringen in de omgeving

<http://www.gpscoordinaten.nl/converteer-gps-coordinaten.php> voor converteren gps naar RD-coördinaten

www.google.maps voor luchtfoto en gpscoordinaten

www.atlasleefomgeving.nl voor informatie (als vervanger van het beëindigde KICH)

<http://nl.wikipedia.org/wiki/Almelo> voor informatie over de geschiedenis van Almelo

<http://www.almelonet.nl/historie/index.html> voor informatie over de geschiedenis van Almelo

<http://www.almelo.nl/smartsite.shtml?ch=TER&id=52513> voor informatie over de geschiedenis van Almelo

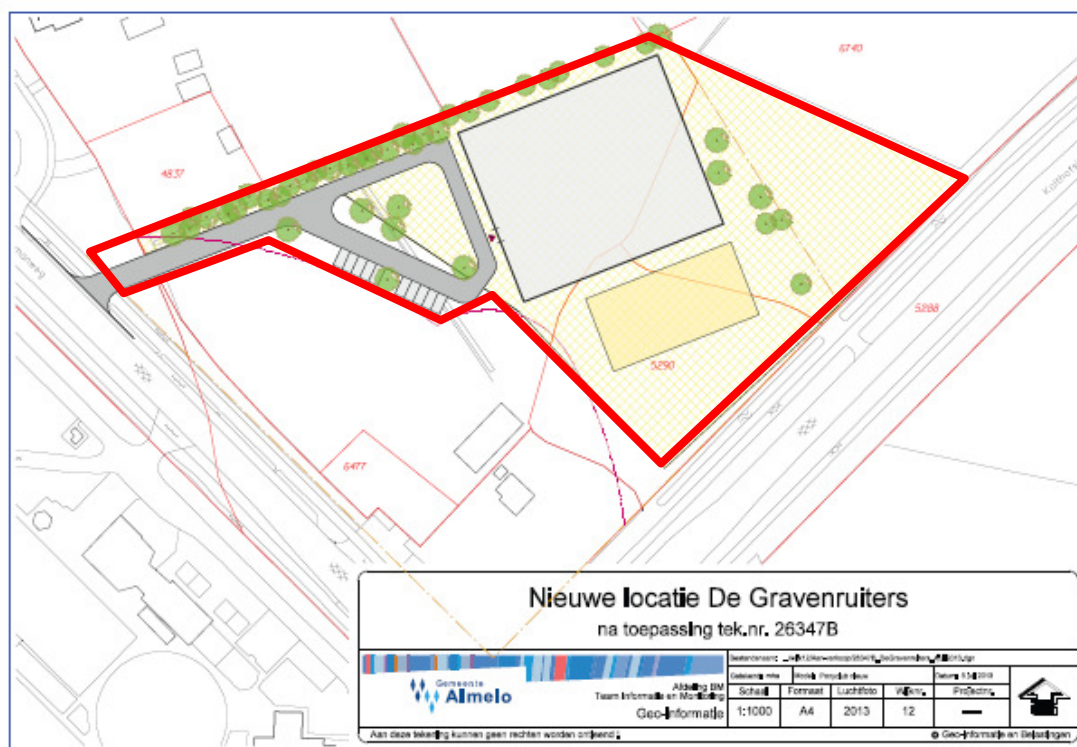
www.Back2Basics.nl voor de boorstaten

Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

BIJLAGEN

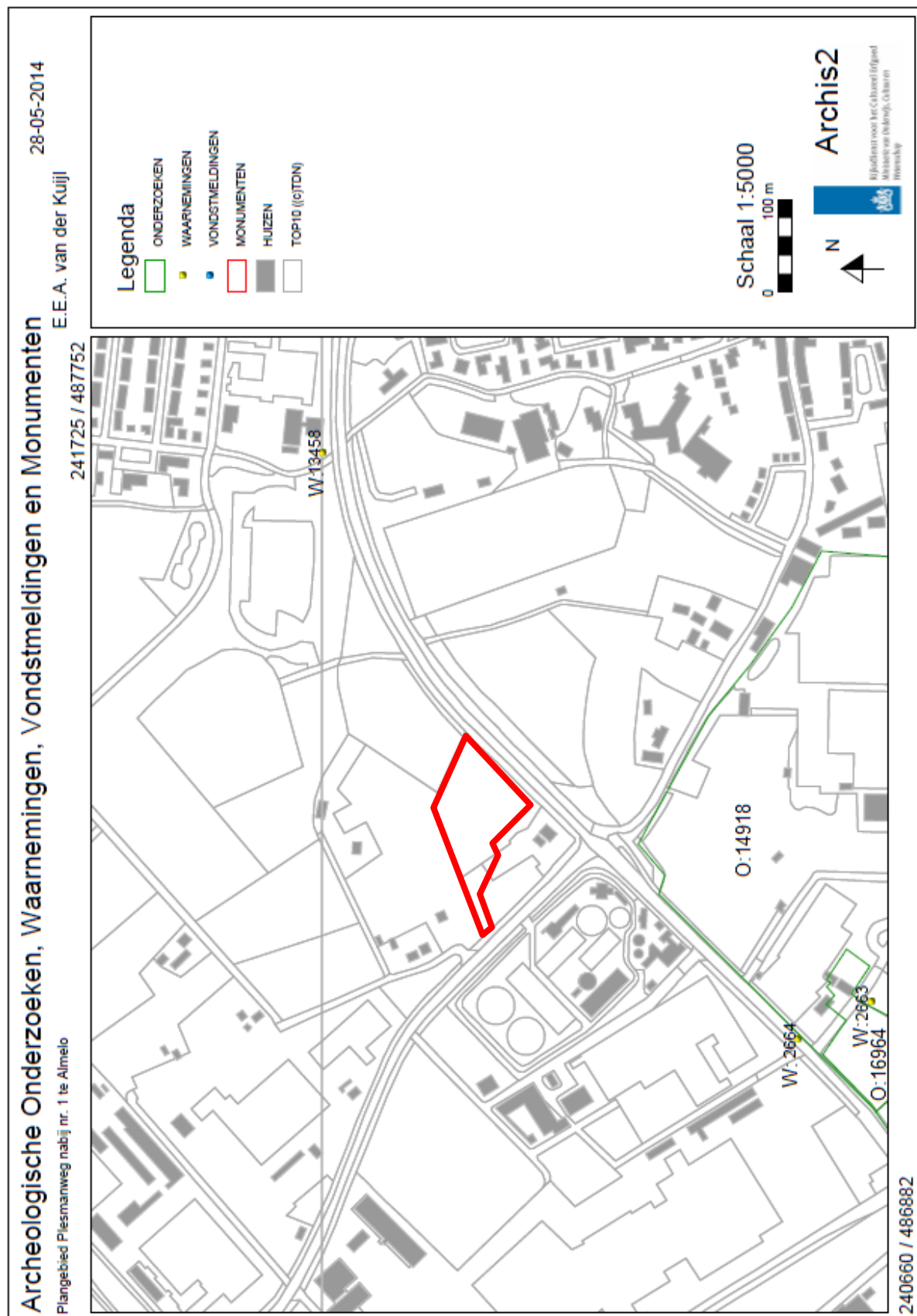
Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

Bijlage 1: Plangebied inrichtingsschets



Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

Bijlage 2: Onderzoeken, Waarnemingen, Vondsten en Monumenten en Bodemkaart, plangebied in het rode kader (bron: Archis)



Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

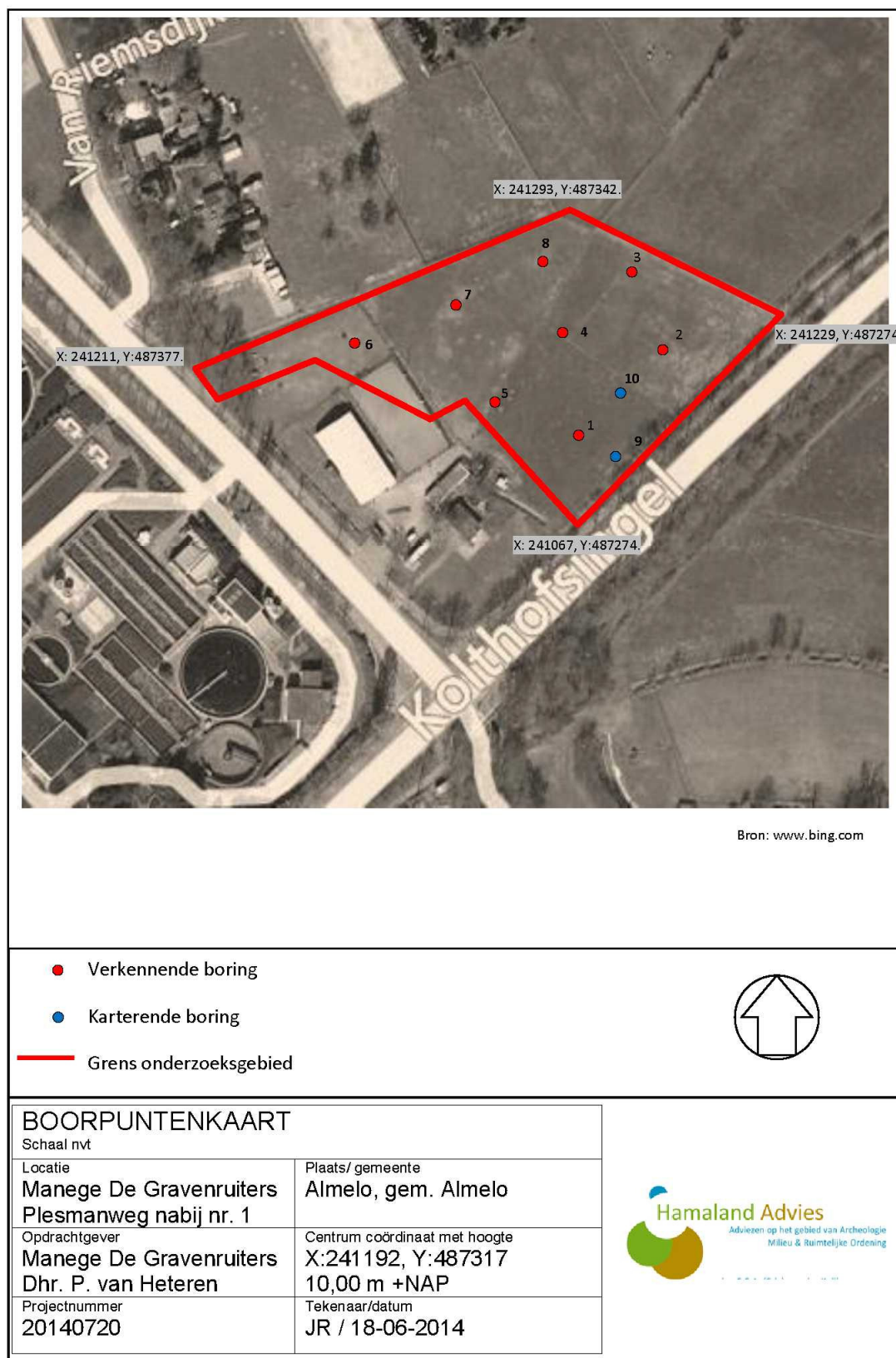
Bijlage 3: Overzicht van geologische perioden en lijst met gebruikte afkortingen

[illegible]

Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

Bijlage 4: Boorpuntenkaart

Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720



Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

Bijlage 5: Boorprofielen

SMART

Boorstatenlegenda

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind	
	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig
Grind als toevoeging	
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

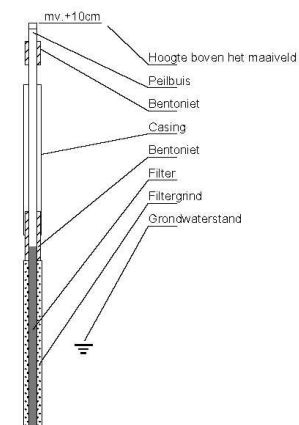
Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen	
	Mineraalarm veen
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig
Veen als toevoeging	
	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus

Laagaan duidingen

	Laag zonder dikte (folie, geodoek)
	Proefsleuf (PS)
	Boorgat afgesloten
	Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei	
	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig
Zand	
	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig
Leem	
	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

Bijzondere lagen

	Grind
	Asfalt
	Granulaat
	Slakken
	Tegel
	Bestrating
	Water
	Slib
	Anders

Monsters

	Geroerd grondmonster
	Steekbus

Detectie

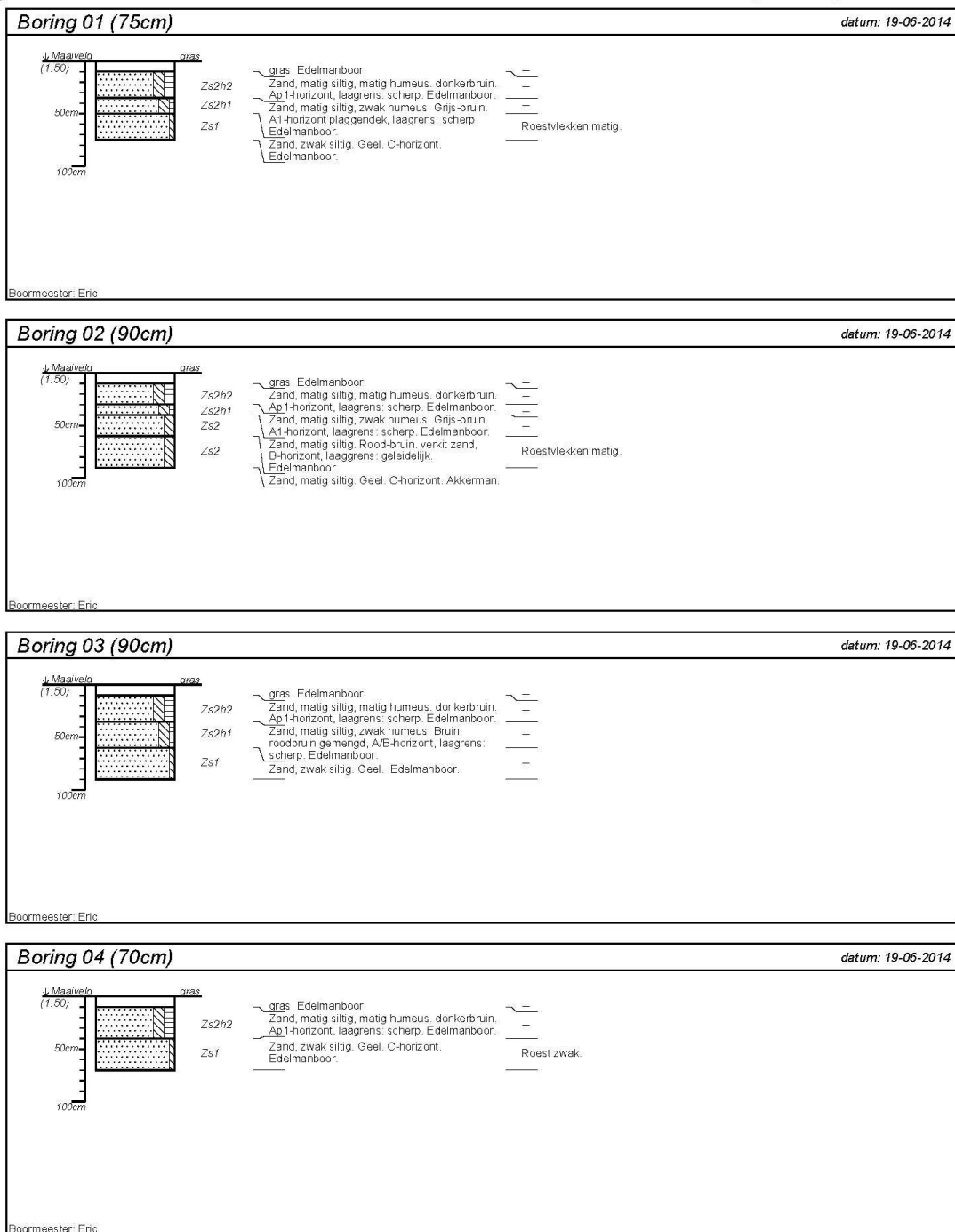
Oliefwater-reactie
1 = zwak
2 = matig
3 = sterk
4 = uiterst

PID waarden
< 0,2 ppm
0,2 - 1,0 ppm
1,0 - 2,0 ppm
2,0 - 10 ppm
> 10 ppm

getekend volgens NEN 5104

bijlage 5 boorstaten

20140720 Plesmanweg Almelo, gemeente Almelo

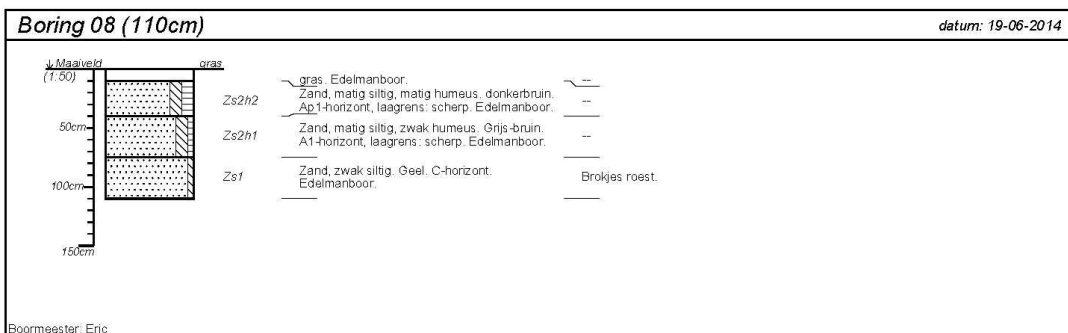
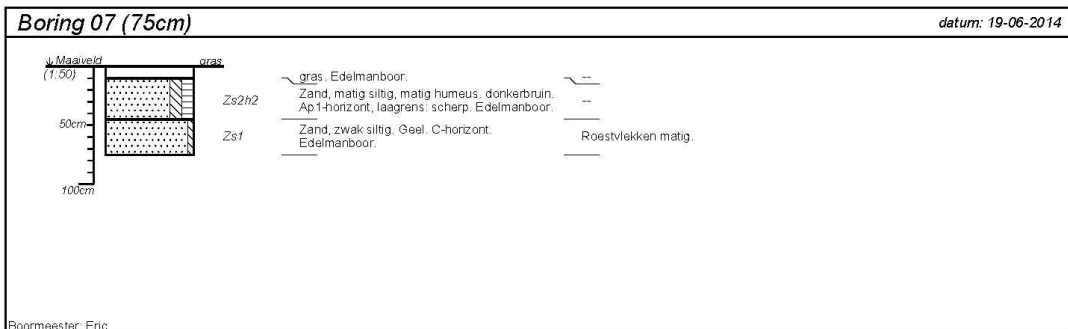
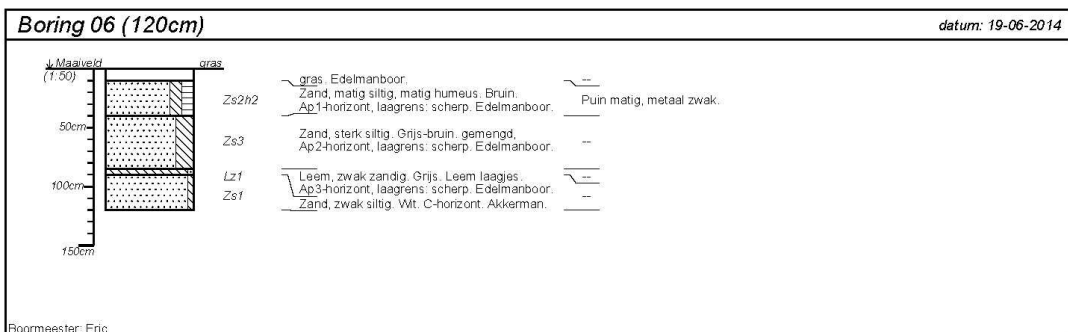
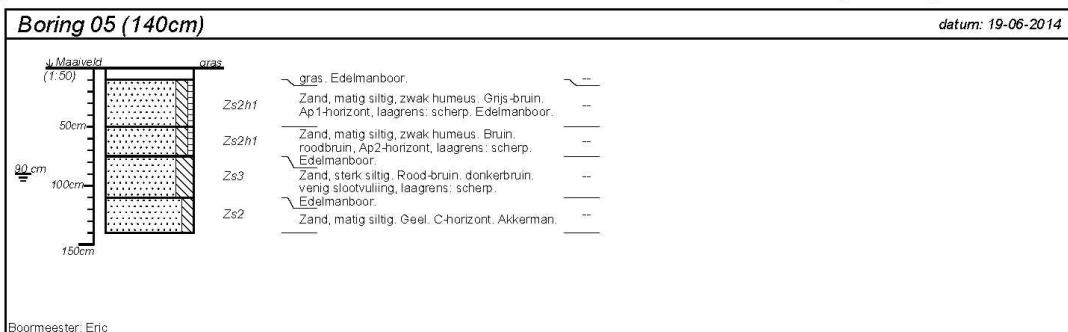


projectnummer 20140720	blad 1/3	locatieadres Plesmanweg nabij nr. 1	Hamaland Advies Adviseren op het gebied van Archeologie Milieu & Ruimtelijke Ordening
locatie Manege De Gravenruiters			
opdrachtgever De Gravenruiters		postcode / plaats Almelo, gemeente Almelo	
bureau Hamaland Advies		land Nederland	

getekend volgens NEN 5104

bijlage 5 boorstaten

20140720 Plesmanweg Almelo, gemeente Almelo



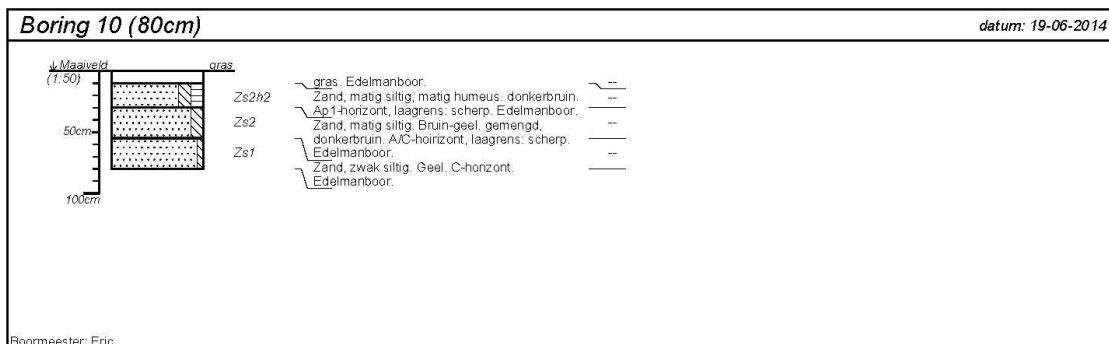
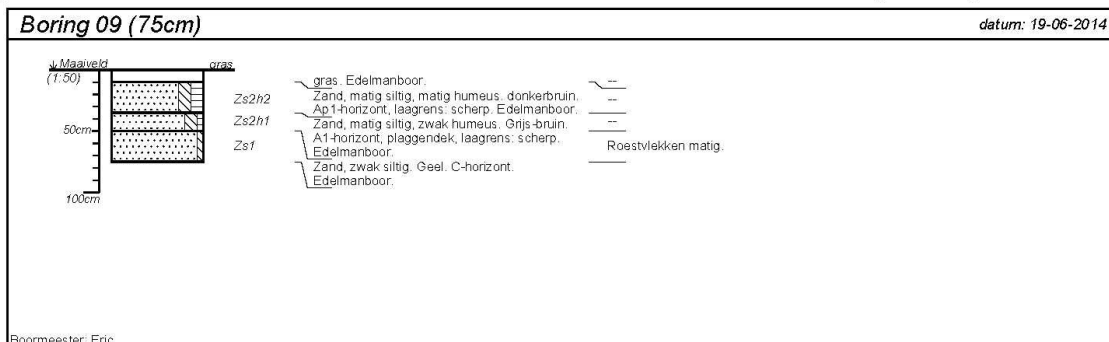
projectnummer 20140720	blad 2/3	locatieadres Plesmanweg	 Hamaland Advies Advies op het gebied van Archeologie, Milieu & Ruimtelijke Ordening
locatie Manege De Gravenruiters		nabij nr. 1	
opdrachtgever De Gravenruiters		postcode / plaats Almelo, gemeente Almelo	
bureau Hamaland Advies		land Nederland	

getekend volgens NEN 5104

Project : BO en IVO Manege De Gravenruiters Hoek Plesmanweg en Kolthofsingel te Almelo
 Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/140720

bijlage 5 boorstaten

20140720 Plesmanweg Almelo, gemeente Almelo



projectnummer 20140720	blad 3/3	locatieadres Plesmanweg nabij nr. 1	 Hamaland Advies Advies op het gebied van Archeologie Milieu & Ruimtelijke Ordening
locatie Manege De Gravenruiters			
opdrachtgever De Gravenruiters		postcode / plaats Almelo, gemeente Almelo	
bureau Hamaland Advies		land Nederland	

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 8 Vormvrije m.e.r.-notitie

NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Gravenruiters Almelo
 Auteur: Casper Bouwhuis
 Datum: 12 februari 2019

1. INLEIDING

Deze notitie heeft betrekking op een locatie in Almelo. Het betreft de locatie aan de Plesmanweg, op de hoek met de Kolthofsingel in Almelo, waar stichting de Gravenruiters is gevestigd. De stichting maakt het mogelijk voor mensen met een handicap of sociale / emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast te kunnen pony- of paardrijden. Het paardrijden heeft vele positieve effecten op hun gezondheid en welbevinden. Naast professionele begeleiding zijn vele vrijwilligers actief en zijn mensen actief ten behoeve van sociale reactivering via Ruim Baan (De Twentse Zorgcentra).

De stichting is afhankelijk van een goed bereikbare en bruikbare accommodatie. Omdat de huidige accommodatie met noodvoorziening niet past bij de huidige tijd, bestaat het concrete voornemen uit het realiseren van een nieuwe accommodatie, bestaande uit een nieuwe rijhal met bijbehorende voorzieningen zoals een buitenrijbak en parkeervoorzieningen. Hiermee kunnen alle activiteiten jaarrond worden aangeboden. De nieuwe accommodatie wordt gerealiseerd op nagenoeg dezelfde locatie. Hierbij wordt rekening gehouden met de toekomstige infrastructurele werkzaamheden en de noordelijke groene long waarin de locatie is gelegen. De ontwikkeling op deze locatie is niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan, waardoor een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is.

In afbeelding 1 is een uitsnede van de huidige situatie opgenomen.



Afbeelding 1: Ligging en huidige situatie projectgebied (Bron: Google maps)

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit

onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van de rijhal is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van de rijhal is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het gaat om de activiteit: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. met de volgende drempelwaarden:

12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4)

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het projectgebied bedraagt namelijk circa 1 hectare. Daarnaast gaat het niet om een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer maar betreft het een rijhal van 1.750 m² met een naastgelegen buitenrijbak en bijbehorende voorzieningen. Tot slot gaat het in dit geval niet om 100 stuks paarden of pony's, maar slechts 10 paarden.

Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachten Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Almelo, provincie Overijssel en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Almelo het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

Er is geen relatie met andere, nog te nemen besluiten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Het voornemen heeft betrekking op de locatie van de Gravenruiters in Almelo. De huidige accommodatie is van onvoldoende kwaliteit. Een geheel nieuwe accommodatie is benodigd om het beoogde kwalitatieve aanbod te kunnen bieden. De huidige accommodatie zal met de nieuwe accommodatie komen te vervallen en wordt gesloopt.

Het beoogde gebouw heeft een omvang van circa 50 bij 35 meter en biedt ruimte aan:

- een binnenrijbak (40x30 meter; minimale maat ten behoeve van het huifbed-rijden);
- voorzieningen ten behoeve van het houden van paarden en het paardrijden (10 paardenboxen, opslagruimten, zadelkamer, etc.);
- multifunctionele ruimte (kantine/dagbesteding);
- werkruimte ten behoeve van ondersteunende zorg;
- overige voorzieningen (bijv. sanitaire voorzieningen).

Naast de binnenrijbak in het gebouw wordt er ook een buitenrijbak van 20*40 meter aangelegd. Daarnaast is er ruimte gereserveerd voor mest- en voeropslag. Aan de zijde van de Plesmanweg wordt in aansluiting op de in- en uitrit, parkeerplaatsen en een interne ontsluitingsstructuur aangelegd. Het overige terrein blijft onverhard en wordt in gebruik genomen als uitloopweide voor paarden en rijroute voor onder meer het huifbed. In de volgende afbeelding is de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 2: Indicatieve inrichting van het projectgebied (Bron: IAA Architecten)

De cumulatie met andere projecten;

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In dit geval is er geen sprake van vergelijkbare projecten in de directe omgeving. Cumulatie is dan ook niet aan de orde.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwfase maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

De productie van afvalstoffen;

De productie van afvalstoffen betreffen voor de voorziening benodigde huishoudelijke afvalstoffen. Daarnaast zal er sprake zijn van afvalstoffen als gevolg van het houden van paarden, Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder;

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Dit is echter niet meer dan in de huidige situatie het geval is. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

2. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Almelo. Het projectgebied is in gebruik als uitloopweide voor de paarden/pony's en een klein deel van de bestaande buitenrijbak.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Het betreft een locatie in de stad Almelo. Vanuit de provinciale verordening is het projectgebied ook zodanig aangeduid. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

Door Natuurbank Overijssel is in 2014 een ecologisch onderzoek is uitgevoerd¹, waarbij getoetst is aan de gebiedsbescherming en soortenbescherming. De quickscan is in een later stadium (2017) geactualiseerd². De belangrijkste conclusies uit beide rapporten zijn hierna opgenomen.

Soortenbescherming

- Quickscan juni 2014

Het onderzoeksgebied bestaat uit een manegeterrein met een aantal omliggende percelen agrarisch cultuurland die in gebruik zijn als grasland. Dit maakt het gebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten. Het is mogelijk dat het gebied incidenteel wordt gebruikt door sommige faunasoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden. Omdat de dieren incidenteel voorkomen met slechts één of enkele individuen zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen vereist. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

- Actualisatie quickscan november 2017

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën-, vogel, grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten. Deze soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er rust- en voortplantingsplaatsen. De wettelijke consequenties van het herhalingsonderzoek komen overeen met de wettelijke consequenties van het uitgevoerde onderzoek uit 2014.

¹ Quickscan Natuurwaardenonderzoek manege hoek Plesmanweg/Kolthofsingel, Almelo, projectnummer 461, versie 1.0, 9-2-2018

² Briefnotitie quickscan natuurwaardenonderzoek Gravenruiters, 21-11-2017

Bomenschouw

De gemeente Almelo heeft het voornemen om laanbomen te kappen langs de Plesmanweg in Almelo vanwege reconstructie van de weg en de beperkte conditie van de bomen. Omdat de voorgenomen activiteiten mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming leiden, is Natuurbank Overijssel gevraagd te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming)³. Feitelijk betreft het een extra quickscan ter plaatse van de bomen.

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er vogels in de bomen.

Er nestelen eksters en kauwen in het plangebied. Er nestelen twee paar eksters in de laanbomen en een paartje kauwen bezet een nestholte in een horizontale dode tak van een zomereik, net ten noorden van de laanbeplanting. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingslocaties beschadigd of vernield. De laanbeplanting langs de Plesmanweg vormt geen vliegrouwe voor vleermuizen. De Plasmanweg vormt geen verbinding tussen foerageergebied en locaties waarvan het aannemelijk is dat er bijvoorbeeld kraamkolonies voorkomen, zoals woonwijken. Ook vormt de laanbeplanting geen doorgaande structuur, want op bij de kruising van de Plesmanweg met de Anthony Fokkerweg/Bleskolsingel stopt de laanbomenstructuur. Het is niet uitgesloten dat een enkele gewone dwergvleermuis, met een verblijfplaats in de omgeving van het plangebied, de laanbeplanting benut als foerageergebied. Door het verwijderen van de laanbeplanting wordt de kwaliteit van het foerageergebied tijdelijk aangetast, maar er blijft voldoende geschikt foerageergebied in de directe omgeving behouden voor het behoud van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. De geleidende functie, die laanbomen voor sommige vleermuissoorten hebben, kan prima overgenomen worden door de verspreid staande solitaire bomen en boomgroepen langs de Plesmanweg, maar ook gevels en hekwerken parallel aan de Plesmanweg.

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht, zoals verwoord in art. 1.11 van de Wnb.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 8 kilometer afstand van het projectgebied. In dit geval is er door BJZ.nu een Aeries-berekening uitgevoerd teneinde de gevolgen van de ontwikkeling ten opzichte van het Natura 2000-gebied in beeld te brengen⁴.

- *Aanlegfase*

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden

- *Gebruiksfase*

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

- *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura

³ Quickscan natuurwaardenonderzoek Plesmanweg (Bomenschouw), projectnummer 1109, versie 1.0, 9 februari 2018

⁴ Aeries-berekening De Gravenruiters, oktober 2019

2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 4,5 kilometer afstand van het projectgebied. Gezien de onderlinge afstand en de aard en omvang van de ontwikkeling, wordt gesteld dat er geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Stikstofdepositie

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is n.a.v. de recente uitspraak van de Raad van State (29 mei 2019) niet meer bruikbaar. Het aspect stikstofdepositie dient daarom ten aanzien van Natura 2000-gebieden nader te worden onderzocht. Projecten die stikstofuitstoot met zich meebrengen door de aanleg- of gebruiksfase dienen te worden onderzocht. In dit geval is uit de Aerius-berekening gebleken dat er geen sprake is van negatieve effecten ten aanzien van Natura 2000 gebieden (zie onderdeel natuur).

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben.

Archeologie

Hamaland Advies heeft een Bureau en Verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd⁵.

Het bureauonderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. De heideontginning, de agrarische bewerking en de inrichting van het terrein als manege met paardenbakken (paddocks) hebben waarschijnlijk voor een aanzienlijke bodemverstoring gezorgd.

Het merendeel van het plangebied heeft echter een verstoorde bodemopbouw tot in de top van het dekzand (A/C-profielen). Ter plaatse van de bestaande paardenbak (boring 6) is de grond opgehoogd met niet locatie specifiek bodemmateriaal dat van elders is aangevoerd.

Op basis van het booronderzoek, waarbij voornamelijk tot in de top van het dekzand geroerde bodems zijn aangetroffen en relevante archeologische niveaus en indicatoren ontbreken, werd geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. De regioarcheoloog heeft dit advies overgenomen waarmee de gronden zijn vrijgegeven wat betreft het aspect archeologie.

⁵ Bureauonderzoek en verkennend en karterend booronderzoek archeologie (projectnummer 140720, 19-06-2014)

3. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, ecologie, externe veiligheid en stikstof. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd.

Op basis van de CROW geldt voor een paardenbox dat er gemiddeld 10 verkeersbewegingen per weekdagemaal plaats zullen vinden. Gelet op dat aantal paardenboxen bedraagt de benodigde verkeersgeneratie ($4 \times 10 =$) 40 verkeersbewegingen per openingsdag. Echter gaat het in dit geval niet om een reguliere manege (paardenhouderij) maar zal er meer begeleiding aanwezig zijn. Daarom zal het werkelijk aantal verkeersbewegingen mogelijk in beperkte mate hoger uitvallen. Gelet op de aanwezigheid van de huidige accommodatie zijn dit echter geen daadwerkelijke extra verkeersbewegingen.

Het effecten van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect 'verkeersgeneratie' is neutraal, gezien er feitelijk geen sprake is van extra verkeersgeneratie.

Geluid

De accommodatie biedt ruimte aan een rijbak en bijbehorende ruimtes als paardenboxen, opslagruimten, kantine, kantoren, werkruimten en dergelijke. Gezien de functies en genoemde ruimtes kan de accommodatie, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', het best worden vergeleken met een 'manege', die onder milieucategorie 3.1 valt. Voor een dergelijke functie geldt een richtafstand van 30 meter voor geluid, op basis van ligging in een rustige woonwijk. De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige functie ligt op een afstand van 60 meter, waarmee aan de richtafstand wordt voldaan.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling draagt gelet op de beperkte aantal paarden en verkeersbewegingen niet betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Ten aanzien van luchtkwaliteit is er dan ook sprake van een neutraal effect.

Geur

Paarden vallen in de diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Hierbij is het van belang of geurgevoelige objecten zijn gelegen binnen en of buiten de bebouwde kom. Daarom wordt hierna ingegaan op de Memorie van Toelichting van de Wgh en terzake relevante jurisprudentie.

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is vermeld: "De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur." Ook is opgenomen: "De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven".

Jurisprudentie 'Wgv - buiten de bebouwde kom': "Aan de weg zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen. Aan deze weg liggen zowel het geurgevoelig object als het agrarisch bedrijf. De omgeving van de weg bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Hoewel er enige concentratie van gebouwen en bevolking bestaat, is de omvang daarvan te klein om die concentratie als bebouwde kom aan te kunnen merken. Het geurgevoelig object ligt derhalve buiten de bebouwde kom." (Bron:ABRvS nr. 200902261/1/ M2).

Het bouwvlak van het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, de woning aan de Van Riemsdijkweg 1, ligt op een afstand van 60 meter ten noordwesten van het plangebied. Gelet op vorenstaande wordt gesteld dat deze woning voor wat betreft de Wgv buiten de bebouwde kom ligt en getoetst dient te worden aan de (vaste) afstand van 50 meter. De afstand van het plangebied tot aan het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object bedraagt 60 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand.

Ten zuidoosten zijn tevens enkele geurgevoelige objecten (woningen). Hier kan gesteld worden dat er sprake van enige concentratie van woningen. Gelet hierop wordt gesteld dat deze woningen voor wat betreft de Wgv binnen de bebouwde kom liggen en getoetst dient te worden aan de (vaste) afstand van 100 meter. De afstand van het plangebied tot aan het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object bedraagt ruim 120 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand.

Gezien de afstanden tot aan de omliggende geurgevoelige objecten is het te verwachten dat, met betrekking tot dit plan, ter plaatse van nabijgelegen geurgevoelige objecten sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Opgemerkt wordt het aantal paarden dat in het plangebied aanwezig zal zijn beperkt is.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geursituatie wordt ingeschaald op licht negatief.

Ecologie

Zoals eerder vermeld zijn in het plangebied geen beschermde soorten aanwezig. Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Stikstofdepositie

Zoals eerder vermeld blijkt uit de Aerius-berekening dat er zowel in de aanleg- als gebruiksfase geen sprake is van negatieve effecten ten aanzien van Natura 2000-gebieden. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Wel ligt het projectgebied binnen het beperkingsgebied van de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten bij de voorkeursvolgorde hergebruik, infiltreren, retenderen/afvoer naar oppervlaktewater of retenderen/afvoeren naar riolering. Hemelwater zal worden geïnfiltreerd in het plangebied.

Met inachtneming van de voorgenomen adviezen kan het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect water ingeschaald worden als neutraal.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van ecologie.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van ecologie zijn permanent. Door het treffen van maatregelen worden de effecten op ecologie beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.

Bijlage 9 Watertoetsresultaat



datum 9-4-2015
dossiercode 20150409-63-10748

Geachte heer/mevrouw P. Daggenvoorde,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan Bestemmingsplan De Gravenruiters, Almelo door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen. Naar aanleiding van deze digitale toets dient u zelf contact op te nemen met het waterschap Vechtstromen via tel.nr. 088-2203333.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd.

Waterparagraaf:

In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

Bij het opstellen van de waterparagraaf zijn ruimtelijk relevante criteria te onderscheiden in:

- criteria die betrekking hebben op de locatiekeuze;
- criteria die betrekking hebben op de inrichting van een ruimtelijk plan.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de thema's die, voor zover van toepassing, in de waterparagraaf moeten worden meegenomen:

- Veiligheid - *Waarborgen veiligheidsniveau*
- Wateroverlast - *Voorkomen en/of reduceren van wateroverlast. Vergroten veerkracht watersysteem*
- Verwerking hemelwater - *Vasthouden, bergen, afvoeren*
- Riolering - *Voorkomen van het ontstaan van afvalwater. Afvalwater afvoeren naar de rwzi*
- Watervoorziening - *Afstemmen op de toegekende functie*
- Volksgezondheid - *Minimaliseren risico op watergerelateerde ziekten en plagen*
- Bodemdaling (veengebieden) - *Tegengaan bodemdaling en reductie functiegeschiktheid*
- Grondwateroverlast - *Het tegengaan van grondwateroverlast*
- Oppervlaktewaterkwaliteit - *Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur en afstemming KRW*
- Grondwaterkwaliteit - *Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur*
- Verdroging - *Bescherming karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden*
- Natte natuur - *Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur*

Vornoemde thema's hebben niet alleen betrekking op het plangebied, maar ook op de omgeving van het plangebied.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden.

Het waterschap streeft er naar om de ingrepen binnen een deelstroomgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die niet ruimtelijk relevant zijn, kunnen in het proces van de watertoets wel gesignaleerd maar niet geregeld worden. Dit houdt in dat als iets met een specifiek instrument geregeld kan worden, het niet met een ruimtelijk plan geregeld mag worden. Belangrijke regelstellende instrumenten zijn, de Keur van het waterschap, Activiteitenbesluit, peilbesluit, gemeentelijke verordening etc.

Uitgangspunten waterschap Vechtstromen:

Voor alle inbreidingen en uitbreidingen gelden in principe onderstaande beleidsregels. Deze dienen voor het plangebied specifiek uitgewerkt te worden.

Algemeen

Bij de keuze voor de locatie van het plangebied wordt rekening gehouden met de wateropgave en de eigenschappen van het watersysteem.

- Bij het stedenbouwkundig plan moet notie worden genomen van het feit dat water van hoog naar laag stroomt. Water is daarmee ordenend voor het plan.
- Per project moet in het overleg tussen gemeente en waterschap worden gezien of maatwerkoplossingen nodig en/of wenselijk zijn.

Afvalwater

- Het afvalwater (het zwarte afvalwater van toilet, het grijze afvalwater van keuken, wasmachine en douche en het eventuele bedrijfsafvalwater) wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van riolering.

Hemelwater

- De afvoerpiek uit het plangebied door de toename van verhard oppervlak wordt afgevlakt door berging van hemelwater in wadi's of retentievijvers met een gedoseerde afvoer.
- De maximale hoeveelheid te lozen water wordt genormeerd in l/s/ha. bij een maatgevende neerslaghoeveelheid in mm per tijdseenheid. Binnen het beheergebied van waterschap Vechtstromen is de geldende normering per regio verschillend vastgesteld.
- Het hemelwater wordt zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem.
- Zichtbare oppervlakkige afvoer van hemelwater heeft de voorkeur boven afvoer van hemelwater door buizen, vanwege het grotere risico op ongewenst lozingsgedrag en foutieve aansluitingen bij buizen.
- Infiltratie van hemelwater in de bodem via een graspassage is de beste optie, omdat hiermee zuivering, retentie en grondwateraanvulling worden gerealiseerd.
- Op kleine schaal kan dit goed door middel van individuele voorzieningen, op grotere schaal verdient de toepassing van wadi's de voorkeur.
- Afvoer van hemelwater vindt bij voorkeur plaats via de reeks regenpijp - perceelgoot - straatgoot - wadi.
- Bij het ontwerp van het bouwwerk wordt een zodanig samenspel van dakvlakken, dakgoten, regenpijpen en perceelgoten gekozen dat het water niet in riolen onder de grond hoeft.
- Goede alternatieven in geval van nauwelijks verontreinigd hemelwater zijn regenwaterhergebruik op individuele schaal of directe oppervlakkige afvoer naar sloten of vijvers met retentievoorzieningen op grotere schaal.
- In het geval van bedrijventerreinen met risico op vervuiling verdient hemelwaterafvoer via een verbeterd gescheiden rioolstelsel met retentievijvers de voorkeur.
- Het ontwerp van een verbeterd gescheiden stelsel wordt afgestemd op het risico op verontreiniging van het verhard oppervlak en het uitgangspunt dat de afvoer van relatief schoon hemelwater naar de RWZI wordt geminimaliseerd.

Grondwater

- Het grondwater wordt zoveel mogelijk aangevuld met schoon infiltrerend water.
- Te hoge grondwaterstanden in natte winterperioden mogen worden beteugeld met drainage in de openbare weg en eventueel op de kavels zelf, mits dit niet leidt tot een permanente grondwaterstandsverlaging in of buiten het plangebied.
- De drainage voert af naar een wadi of naar oppervlaktewater; dus niet naar de RWZI.
- Vochtoverlast door hoge grondwaterstanden wordt geminimaliseerd door te bouwen zonder kruipruimten en door kelders waterdicht te maken.

Oppervlaktewater

- Bij de herinrichting van het oppervlaktewatersysteem zijn de benodigde afvoercapaciteit, de streefbeelden en de kwaliteitsdoelstellingen van het waterschap Vechtstromen leidend.
- Het oppervlaktewater wordt liefst op fraaie wijze geïntegreerd in het stedenbouwkundig plan, zodanig dat het water beleefbaar is en goed te beheren.

Copyright Digitale watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/>. Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Bijlage 10 Zienswijzennota

ZIENSWIJZENREACTIENOTA

Bestemmingsplan 'de Gravenruiters'

Inleiding

Stichting De Gravenruiters Almelo is gevestigd aan de Plesmanweg, op de hoek met de Kolthofsingel in Almelo. Deze stichting maakt het mogelijk voor mensen met een handicap of sociale / emotionele problemen uit Almelo en omgeving onder professionele begeleiding aangepast te kunnen pony- of paardrijden. Er is sprake van paard -en ponyrijden op therapeutische basis. Het paardrijden heeft vele positieve effecten op hun gezondheid en welbevinden. Naast professionele begeleiding zijn vele vrijwilligers actief en zijn mensen actief ten behoeve van sociale reactivering via Ruim Baan (De Twentse Zorgcentra).

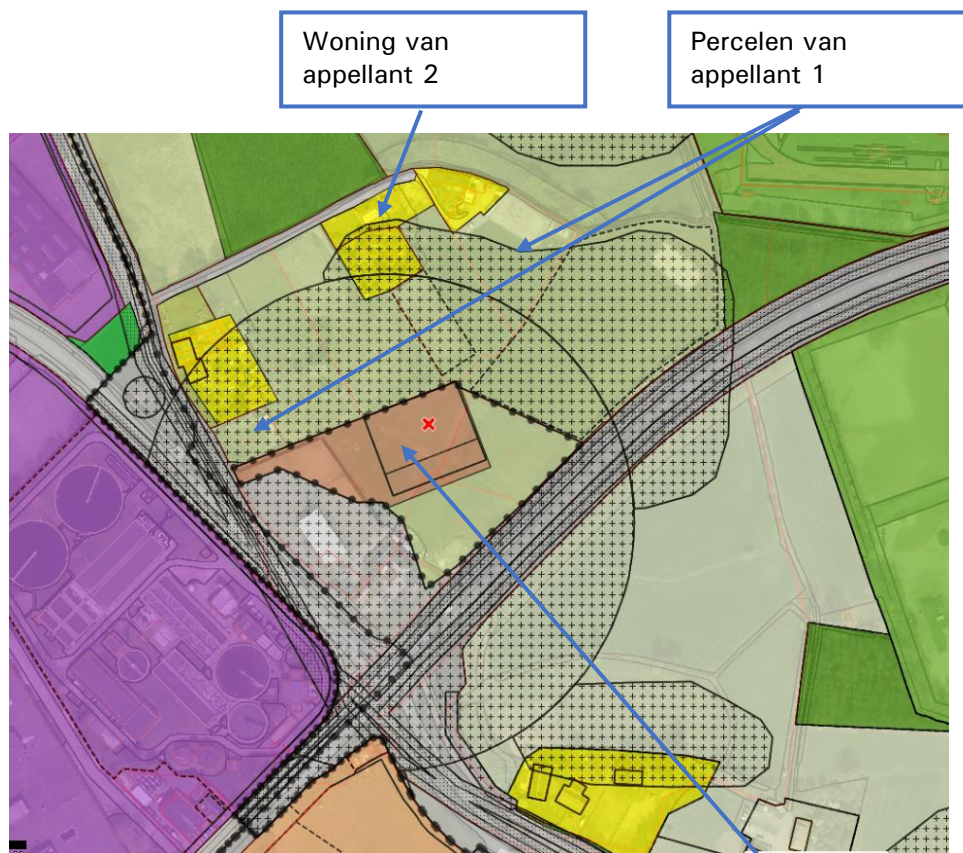
De huidige accommodatie van de Stichting is van onvoldoende kwaliteit voor de (duurzame) uitoefening van de activiteiten. Een geheel nieuwe accommodatie is benodigd om het beoogde kwalitatieve aanbod te kunnen bieden aan de deelnemers.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Het ontwerpbestemmingsplan 'de Gravenruiters' heeft van woensdag 21 maart 2018 t/m 1 mei 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend.

Appellanten

1. JEEJAR, de heer J. Eshuis, namens de heer G.W. Bultink, wonende aan de Rengelinkstraat 16 te Almelo, door de gemeente schriftelijk ontvangen op 12 april 2018;
2. De heer S. Aykaz, wonende aan de Van Riemsdijkweg 7 te Almelo, mondeling ingediend op 1 mei 2018;

De zienswijzen zijn tijdig ingediend. Hieronder is een overzicht opgenomen, waarop de percelen van appellanten zijn weergegeven.



Figuur 1 Overzicht plangebied en omgeving

Zienswijzen

Appellant 1

1. De heer Bultink heeft direct grenzend aan de noordzijde een kavel in eigendom aan de Van Riemsdijksweg. Eveneens heeft appellant ten noordoosten een kavel in eigendom. Zie hiervoor figuur 1. Appellant heeft eerder verzocht om woningbouw te kunnen plegen op dit kavel, maar dat verzoek is door de gemeente afgewezen. Appellant heeft hiertegen beroep ingediend bij de Raad van State, maar dat is ongegrond verklaard bij uitspraak in 2014. Woningbouw is afgewezen vanwege de bestemming 'Agrarisch met waarden', bestemd voor behoud, herstel en/of de ontwikkeling van landschappelijke en/of natuurwaarden. Daarbij is eveneens aangegeven dat geen medewerking werd verleend aan de gevraagde woningbouw om verrommeling van het gebied tegen te gaan. Appellant kan dit niet rijmen met de onderhavige ontwikkeling. Het kavel ligt in de onmiddellijke nabijheid van het plangebied van de Gravenruiters.

Gemeentelijke reactie:

Appellant woont in de woonwijk Rosarium aan de Rengelinkstraat 16 te Almelo en heeft twee agrarische percelen in zijn bezit. Het betreffen de percelen direct ten noorden en ten noordoosten van het plangebied. Beide agrarische percelen zijn gelegen in het buitengebied van Almelo en zijn hieronder op de luchtfoto met kadastrale grenzen weergegeven met een rode 'X'.

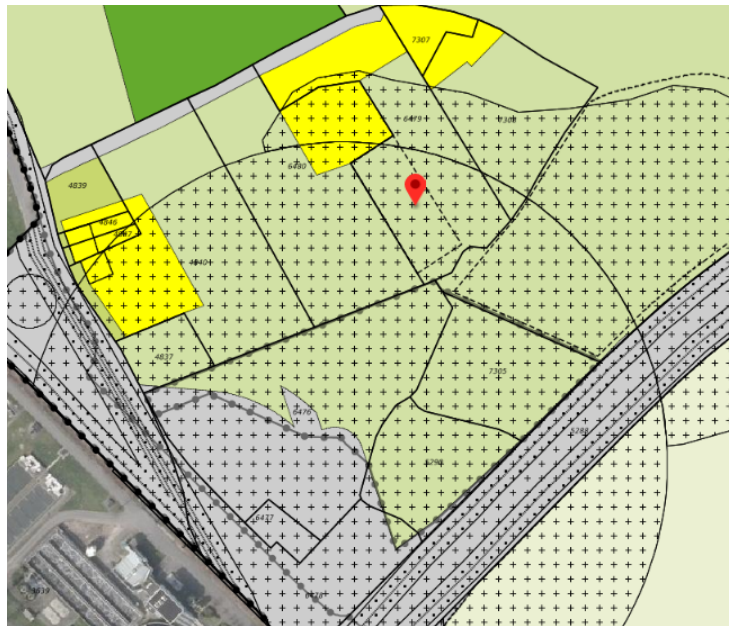


Figuur 2 Twee kavels in eigendom van appellant 1 (rode X)

Het kavel van appellant direct naast de beoogde entree is voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden'. De gronden binnen deze bestemming zijn bedoeld voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf (behalve zelfstandige niet-grondgebonden agrarische bedrijven) en het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de landschappelijke en/of natuurwaarden en extensieve dagrecreatie. De gronden zijn niet voorzien van een bouwvlak, waardoor geen hoofdbebouwing mogelijk is. De agrarische bestemming sluit aan bij ons beleid 'kaderstelling landelijk gebied' voor het landelijke gebied. Op basis van dit beleid is het landelijke gebied primair voor agrarische bedrijven. Nieuwe initiatieven zijn alleen toegestaan als deze 'binnenstedelijk' niet zijn op te lossen. Er zijn diverse binnenstedelijke woonlocaties/ inbreidingslocaties voorhanden, waardoor geen

medewerking wordt verleend aan extra woningbouw in het buitengebied (verrommeling van het agrarisch landschap) als ook de ladder voor duurzame verstedelijking. Woningbouw op het kavel van appellant is ook niet mogelijk op basis van de provinciale verordening. Hiervoor geldt het (hetzelfde) principe op de ladder voor duurzame verstedelijking; oftewel inbreiding voor uitbreiding. Deze voorwaarden gelden ook voor de onderhavige ontwikkeling voor een manege. Het realiseren van een manege in bestaand stedelijk gebied is echter niet mogelijk, mede door de benodigde ruimte (accommodatie met rijhal en uitloopweide) als ook de aard van de activiteiten. Een paardenmanege is aanverwant aan een agrarische bestemming en is hiermee bij uitstek passend in een landelijke omgeving.

Grenzend aan de noordzijde van het plangebied ligt het perceel van Riemsdijkweg 9 en is deels voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - paardenbak', zie hieronder de uitsnede. Deze activiteiten sluiten aan bij de onderhavige ontwikkeling.



Figuur 3 Perceel Van Riemsdijkweg 9 met functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - paardenbak'

Het perceel voor de te bouwen manege is gelegen aan de rand van het landelijke gebied en sluit aan op de bebouwing aan de andere zijde van de Plesmanweg (woonwijk Indië-terrein) en vormt hiermee een stadsrand tussen de bebouwde kom en het buitengebied. Verder grenst het plangebied aan de zuidzijde aan gronden die zijn voorzien van de bestemming 'Verkeer'. Deze gronden (huidige locatie van de Gravenruiters) zijn bestemd als 'Verkeer' en zijn gereserveerd voor toekomstige aanpassingen van de verkeersstructuur. Mede om deze reden is voor de inritconstructie van de manege aansluiting gezocht bij de toekomstige weginfrastructuur, zodat zo min mogelijk inbreuk wordt gedaan op het landschap.

Het behoud van de bestemming 'agrarisch met waarden' wordt zoveel mogelijk nagestreefd. Dit uit zich onder meer door de specifieke bestemming 'Maatschappelijk', waarin alleen een manege is toegestaan voor zorg gerelateerde doeleinden. Een manege is een passende functie bij de landelijke omgeving. Er zijn geen andere maatschappelijke activiteiten toegestaan, aangezien deze wél binnenstedelijk zijn op te lossen.

Voor de ontwikkeling is een landschapsinpassingsplan (terreinplan) opgesteld, zodat zo min mogelijk inbreuk plaatsvindt op het aspect 'waarden'. Met het opstellen hiervan is zoveel mogelijk rekening gehouden met de feitelijke situatie. Uitvoering van deze landschapsmaatregelen, zoals opgenomen in het terreinplan, is een verplichting. Dit is gewaarborgd via de voorwaardelijke verplichting, zie hiervoor artikel 4.4.2 onder a van het bestemmingsplan en bijlage 2 (terreinplan) van het bestemmingsplan. Zie hieronder de weergave van het terreinplan.



Figuur 4 Terreinplan

Het verzoek van appellant om particuliere woningbouw (eigen belang) is daarbij niet vergelijkbaar met de onderhavige ontwikkeling tot de realisatie van een maatschappelijke instelling (algemeen belang).

2. De hoogte en ligging van de nieuw te bouwen manege en buitenbak, toegangsweg en mestopslag hebben een directe weerslag op het kavel van appellant. De hoogte van de manege bedraagt 10,5 meter en zal gezien haar omvang van grote invloed zijn op de beeldkwaliteit van de omgeving.

Gemeentelijke reactie:

Gezien de doelgroep en de bijbehorende activiteiten bij de manege is een zo optimaal mogelijke invulling gegeven aan het gebouw. Het gebouw heeft een omvang van circa 50 bij 35 meter en biedt ruimte aan:

- een binnenrijbak (40x30 meter; minimale maat ten behoeve van het hufbed-rijden);
- voorzieningen ten behoeve van het houden van paarden en het paardrijden (10 paardenboxen, opslagruimten, zadelkamer, etc.);
- multifunctionele ruimte (kantine/dagbesteding);
- werkruimte ten behoeve van ondersteunende zorg;
- overige voorzieningen (bijv. sanitaire voorzieningen).

Met het ontwerp van de manege is zoveel mogelijk rekening gehouden met de landelijke omgeving. Het gebouw wordt gerealiseerd in de vorm van een 'kapschuurmodel', met een verschillende goothoogtes. Het perceel is welstandsplichtig, waardoor extra aandacht wordt besteed aan de vormgeving. Zoals onder 1. aangegeven zal de manege worden ingepast, zoals opgenomen in het terreinplan. Het dak van de manege wordt voorzien van een sedumdak, waardoor een zo groen mogelijke uitstraling wordt nagestreefd naar de omgeving.

Het gebouw, met een bouwhoogte van maximaal 10,5 meter, wordt haaks gesitueerd ten opzichte van de Plesmanweg. Hierdoor wordt het zicht op de openheid van dit gebied zo min mogelijk verstoord. De binnenrijbak vraagt enige hoogte. Door middel van het 'kapschuurmodel' ontstaat voldoende hoogte voor een verdieping boven de overige ruimtes. De lagere goot (maximaal 4 meter) wordt aan de noordzijde gesitueerd, omdat het gebied ten noorden van de locatie een beeldbepalend groen en open karakter heeft. Om dit karakter zo min mogelijk aan te tasten wordt het gebouw uitgevoerd met een lage goot. Door in en om de accommodatie ruimte te bieden voor zorg en dagbesteding kunnen ontwikkelingen vanuit zorg en welzijn optimaal gefaciliteerd worden voor Almelo. Hieronder zijn impressies van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Figuur 5 Impressie manege

Het perceel van appellant is geheel voorzien van een agrarische bestemming, waarbij geen hoofdbebouwing is toegestaan. Het opnemen van een bouwvlak met een maximale bouwhoogte van 10,5 meter heeft slechts een beperkte impact op het kavel van appellant.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt bij paragraaf 5.6 'Geurhinder' uitgebreid ingegaan op het aspect mest. De woning van appellant aan de Rengelinkstraat 16 is op ruim 600 meter van het plangebied gelegen, waardoor hiervoor geen belemmeringen optreden. Op de overige percelen van appellant is door de agrarische bestemming geen woningbouw en/of geurgevoelige activiteit mogelijk. Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan omschreven is er geen sprake van milieuhygiënische beperkingen voor de naastgelegen percelen.

3. In het ontwerpbestemmingsplan is sprake van een geheel andere situering en indeling van gebouwen en toegangsweg als dat nu bij de gedoogde situatie aan de orde is.

Gemeentelijke reactie:

De huidige situering van de Gravenruiters is te dicht op de Plesmanweg, waardoor de gewenste landschappelijke inrichting niet kan worden gerealiseerd. Achtereenvolgens is de huidige locatie voorzien van een verkeersbestemming tbv de aanleg van het toekomstig tracé Burgemeester Schneidersingel. Deze is reeds deels aangelegd in Almelo. Om deze reden is een verschuiving naar het noorden en op enige afstand van de kruising Plesmanweg/Kolthofsingel noodzakelijk.

4. Appellant geeft aan dat hem op onjuiste gronden een woningbouwmogelijkheid is ontnomen in het kader van het gelijkheidsbeginsel en beginsel van willekeur. Alles wat destijds werd aangegeven wordt bij deze ontwikkeling opzij geschoven.

Gemeentelijke reactie:

Zie hiervoor de reacties onder 1. en 2.

5. Appellant is regelmatig op het kavel aanwezig en ervaart een toename aan verkeersbewegingen en stankoverlast.

Gemeentelijke reactie:

In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 3.2 Verkeer en parkeren opgenomen. Hierin is aangegeven dat gelet op het aantal paardenboxen de verkeersgeneratie ($4 \times 10 =$) 40 verkeersbewegingen per openingsdag zal bedragen. In onderhavig geval zal er meer begeleiding aanwezig zijn, waardoor het aantal

verkeersbewegingen mogelijk in beperkte mate hoger uitvallen. Zoals in het terreinplan is opgenomen, kunnen deze op het eigen perceel worden opgevangen en zijn deze goed bereikbaar. Bezoekers kunnen op het perceel rond rijden en vervolgens via dezelfde in- en uitritconstructie het perceel weer verlaten. Hierdoor zal er geen sprake zijn van opstoppen of drukte (parkeren) in de openbare ruimte. Appellant zal dan ook geen onaanvaardbare verkeer- en parkeerhinder ondervinden. Gelet op de aanwezigheid van de huidige accommodatie en het feit dat geen klachten over bekend zijn is er sprake van een aanvaardbare verkeerssituatie.

Het perceel van appellant is voorzien van een agrarische bestemming en is inherent aan enige stankoverlast. Aangezien op het agrarische perceel geen geurgevoelige objecten zijn toegestaan is er geen sprake van beperkingen voor het perceel van appellant.

6. De maximale bouwhoogte voor lichtmasten is 6 meter. Dit betekent een omvangrijke lichtinval naar appellant.

Gemeentelijke reactie:

Om ook in de wintermaanden optimaal gebruik te maken van de buitenbak zijn lichtmasten noodzakelijk. Op basis van het activiteitenbesluit worden maatregelen getroffen om lichthinder zoveel mogelijk te voorkomen voor het naastgelegen agrarische perceel.

7. Artikel 3.3 wordt de letter 'a' genoemd, maar heeft geen opvolging.

Gemeentelijke reactie:

Dit wordt hersteld.

8. In artikel 3.3 wordt aangegeven dat de opslag van mest verboden is, alsmede een verbod op het gebruik van de gronden voor een parkeerterrein en opslag van agrarische producten. In artikel 3.5.1 onder b. wordt juist wel parkeergelegenheid genoemd, waarbij is aangegeven dat bij meer dan 100m² een omgevingsvergunning is vereist. Hoe verhoudt dit zich met artikel 3.3, onder 3?

Gemeentelijke reactie:

Zoals in het terreinplan is opgenomen, wordt het parkeren gerealiseerd bij de entree. Voor deze delen is de bestemming 'Maatschappelijk' (artikel 4) van toepassing en is parkeren toegestaan. De zuidzijde van het plangebied is voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3). Op deze gronden mag niet worden geparkeerd en is op basis van het terreinplan ook niet aan de orde. Verharding om bij de buitenbak te kunnen komen is uiteraard wel toegestaan (exclusief parkeren). Om de agrarische waarden te waarborgen is in artikel 3.5 een vergunningstelsel (standaard) opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (voorheen aanlegvergunningstelsel). Door de specifieke gebruiksbepaling, zoals omschreven in artikel 3.3, kan geen uitvoering worden gegeven aan het parkeren.

9. Op de verbeelding staat een terras ingetekend, waardoor wordt aangenomen dat er sprake zal zijn van horeca activiteiten. In hoeverre verhoudt dit zich met artikel 1.22 (horecacategorie 7)?

Gemeentelijke reactie:

Binnen de bestemming Maatschappelijk is horeca toegestaan in de categorie 7. Dit omvat eveneens de manege. Horecacategorie 7 is in de artikel 1.22 als volgt omschreven:

Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

Zoals bovenstaande omschrijving aangeeft dient de horeca onderschikt te zijn aan de manege en mag deze niet een zelfstandige exploitant zijn. In de manege mag dan ook een ruimte worden ingericht waar mensen gebruik kunnen maken van deze horeca en is dan ook bedoeld voor de bezoekers/begeleiders die gebruik maken van de manegefaciliteiten.

Appellant 2

Appellant ziet graag een andere situering van het gebouw. Deze situering leidt tot belemmering van uitzicht, aantasting privacy en tot verstening van zijn directe omgeving. Het gebouw is in de open ruimte gesitueerd, waarmee het open landschap wordt aangetast. De huidige locatie van de Gravenruiters is een betere locatie: dit neemt niemand het zicht weg en tast de openheid niet aan.

Gemeentelijke reactie:

Zie hiervoor de reactie bij appellant 1.

Conclusie

De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan 'De Gravenruiters' met identificatienummer NL.IMRO.0141.00025-BP31 van de gemeente Almelo.

1.2 bestemmingsplan

de geometrische bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkelijk zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):

- bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.9 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.10 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.12 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.13 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.14 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.15 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.16 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.17 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.18 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.19 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, onder te verdelen in maatschappelijke, openbare, persoonlijke en zakelijke dienstverlening, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf, detailhandel, een seksinrichting en (kinder)opvang;

1.20 extensieve dagrecreatie:

recreatief medegebruik van gronden zoals wandelen, paardrijden, fietsen, varen, zwemmen en vissen;

1.21 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.22 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:

- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurants, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuisen, ijssalons, tearooms;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of

ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie;

- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.23 horecaterras:

een terrein bij een horecabedrijf dat wordt gebruikt voor het plaatsen van terrasmeubilair waaronder in ieder geval wordt verstaan tafels, stoelen, terrasafscherming en parasols;

1.24 houtsingel:

een zelfstandig liggend lijnvormig landschapselement bestaande uit beplanting van (streekeigen) bomen en struiken;

1.25 kantoor:

een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.26 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.27 landschappelijke waarde:

waarden in landschappelijk-esthetische en geomorfologische zin;

1.28 maatschappelijke dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten in de medische, sociale en culturele sfeer, die een min of meer openbaar karakter hebben, met uitzondering van een seksinrichting, (kinder)opvang en detailhandel;

1.29 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximum bouwhoogte, maximum bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.30 manege voor zorggerelateerde doeleinden:

bedrijf/instelling waar paarden en/of pony's worden gehouden en rijlessen worden gegeven in combinatie met de dagopvang, zorg en/of begeleiding aan cliënten met beperkingen;

1.31 mobiele verkooppunten:

detailhandel en/of horeca vanuit een verplaatsbare wagen of kraam gedurende één of enkele dagen per week op een vergunde en daarvoor aangewezen plaats;

1.32 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.33 ondergeschikte functie:

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.34 openbare dienstverlening:

de dienstverlening door een (semi-)overheidsinstelling in het kader van de uitoefening van de aan die instelling toegekende publieke taak;

1.35 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.36 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.37 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.38 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.39 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00025-BP31) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.40 verkoopvloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke en zichtbare winkelruimte, inclusief de etalageruimte en de ruimte achter de toonbank;

1.41 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.42 zakelijke dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten en/of het leggen van contacten of het uitvoeren van commerciële handelingen, uitgezonderd detailhandel, (kinder)opvang en een seksinrichting;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 peil:

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en overige bouwwerken: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarisch gebruik;
- b. het behoud en de versterking van aanwezige landschapswaarden;
- c. paardenbakken ten behoeve van de bestemming 'Maatschappelijk';
- d. uitloopweide ten behoeve van de bestemming 'Maatschappelijk';
- e. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
- f. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende verhardingen en groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. sleufsilo's, silo's, hooibergen, windmolens en mestopslagplaatsen mogen niet worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van lichtmasten ten behoeve van een paardenbak is maximaal 6 meter;
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken bedraagt maximaal 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

1. de opslag van mest, veevoer en agrarische producten;
2. het gebruik van gronden ten behoeve van intensieve veehouderij;
3. het gebruik van gronden ten behoeve van parkeerterrein.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel , indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het kappen en/of rooien van bomen en houtgewas en het verwijderen van diepwortelende beplanting;
- b. het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte van de aan te brengen verharding 100 m² of meer bedraagt;
- c. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen

- en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
- d. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- e. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
- f. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik.

3.5.2 Uitzondering op het verbod

Het in artikel vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

3.5.3 Afwegingskader

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden mag alleen en moet worden geweigerd, indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en/of natuurwaarden van het gebied en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende kan worden tegemoet gekomen.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een manege voor zorggerelateerde doeleinden, met:
 1. zorg voor cliënten met beperkingen,
 2. ondergeschikte reguliere manegeactiviteiten;
 3. bijbehorende bedrijfsruimtes;
 4. horeca van categorie 7;
 5. paardenbakken;
- b. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
- c. straatmeubilair zoalsabri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
- d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, overige bouwwerken, verhardingen en groenvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' bedraagt de goothoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;

4.2.2 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
- b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter, met dien verstande dat voorzieningen ten behoeve van opslag en overkappingen niet buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Het is verboden gronden buiten het bouwvlak te gebruiken of in gebruik te geven of te laten ten behoeve van de opslag van mest, veevoer en agrarische producten.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichtingen

- a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving:
 1. zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Terreinplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
 2. indien voor wat betreft vormgeving, gevelaanzichten, beeldkwaliteit en materialisering in zijn algemeenheid is gebouwd in afwijking van het in Bijlage 2 opgenomen Bouwplan;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a sub 1 mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt, uitsluitend indien en voor zover binnen een termijn van 12 maanden na het in gebruik nemen van de gronden en bouwwerken uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Terreinplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.4.2 onder a sub 1 indien in plaats van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in Bijlage 1, andere landschapsmaatregelen wordt getroffen, met dien verstande dat:

- a. de landschapsmaatregelen minimaal gelijk zijn aan de in Bijlage 1 opgenomen landschapsmaatregelen; en
- b. voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor het in Bijlage 1 opgenomen Terreinplan is opgesteld.

4.5.2 Voorwaardelijke verplichting bouwplan

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.4.2 onder a sub 2 voor het bouwen in afwijking van het in Bijlage 2 opgenomen Bouwplan, mits de nagestreefde vormgeving, gevelaanzichten, beeldkwaliteit en materialisering niet onevenredig worden aangetast.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

- a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
- b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

- a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m³;
- c. het plaatsen van mobiele verkooppunten;
- d. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevens, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
- e. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van gebouwen binnen het en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het ;
- f. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
- c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
- d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
- e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 9.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 9.1 met maximaal 10%.

9.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 9.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 9.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 9.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 9.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'De Gravenruiters'.

Bijlagen bij de regels

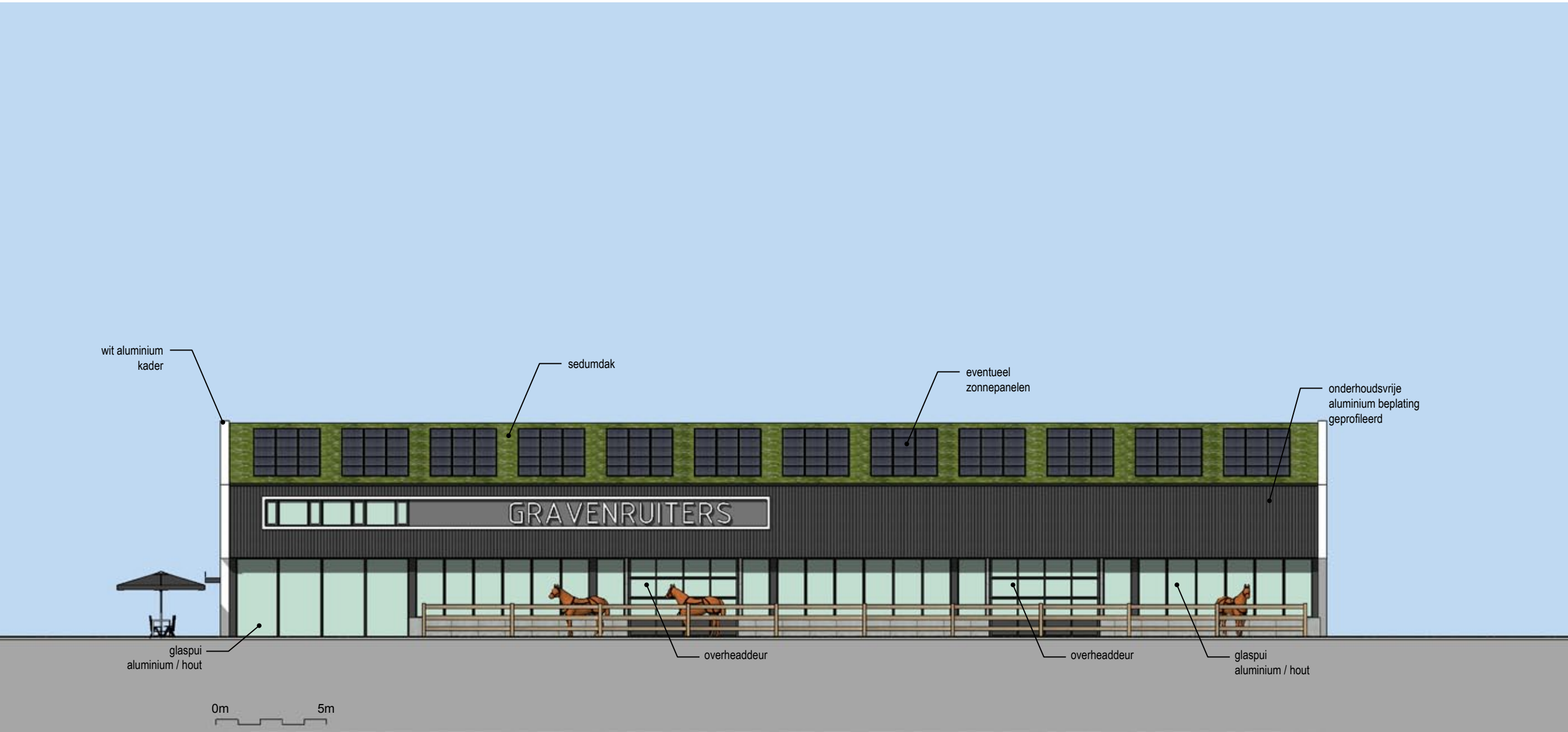
Bijlage 1 Terreinplan

Locatie | **Terreinplan**

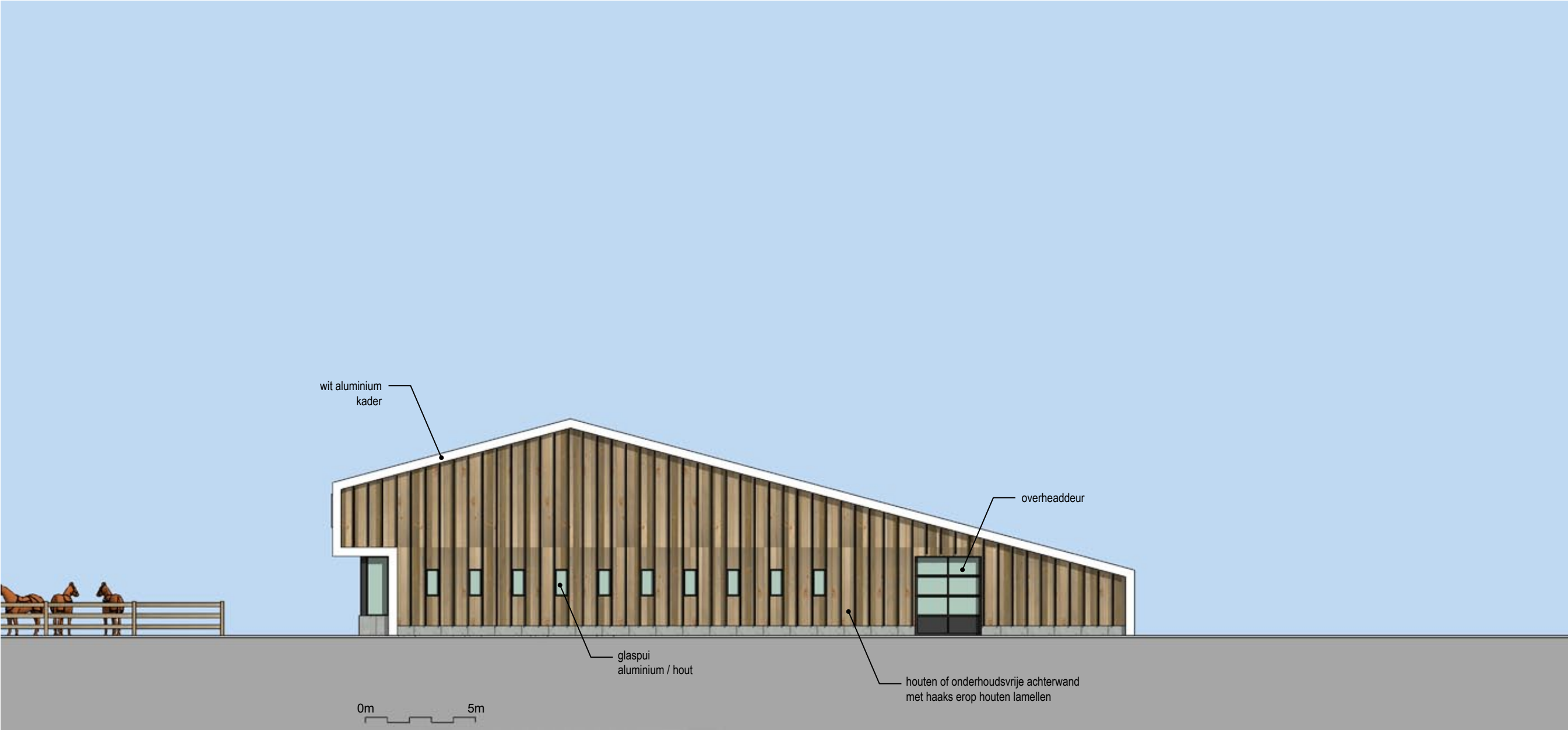


Bijlage 2 Bouwplan

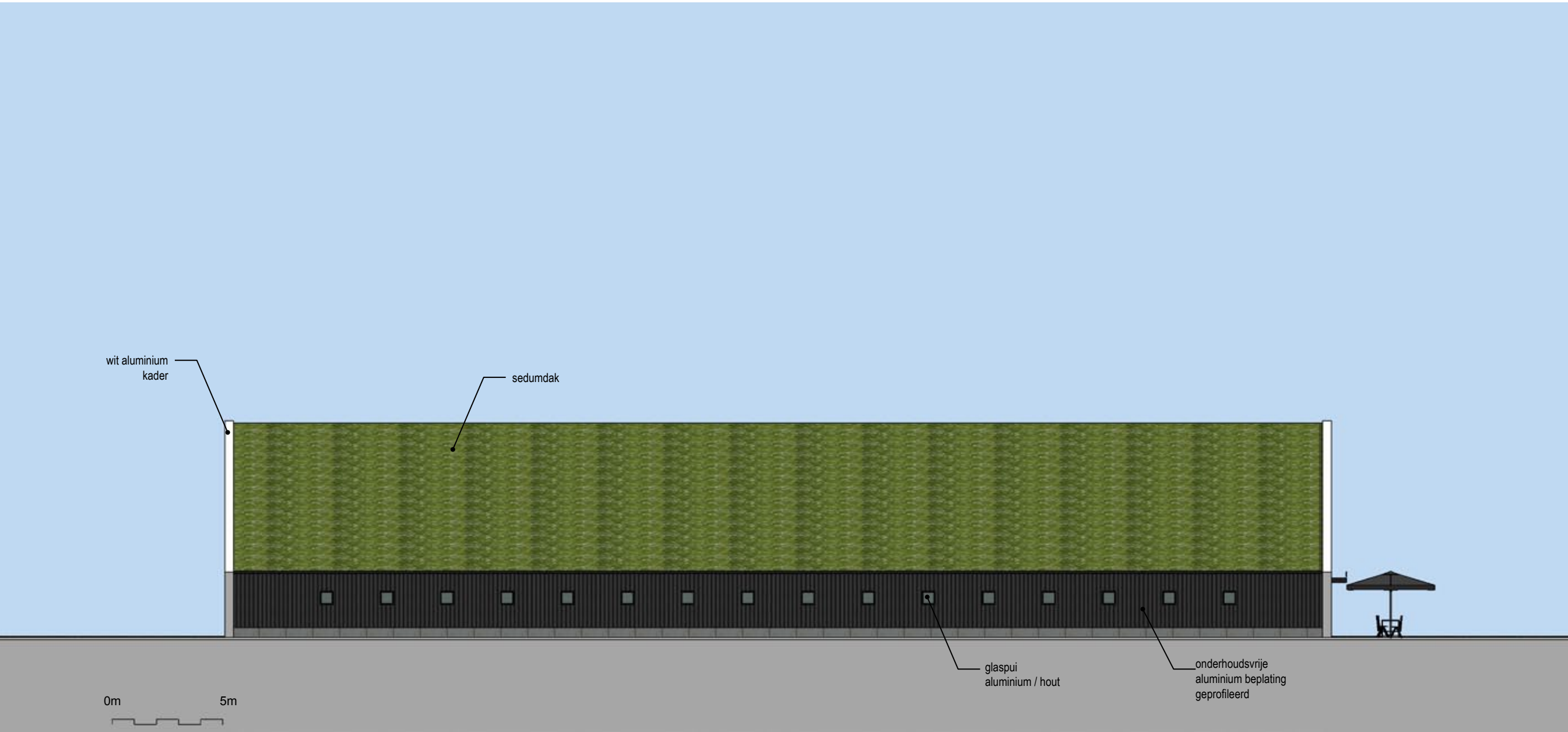
Ontwerp | Voorgevel 1:200 (zuidgevel)



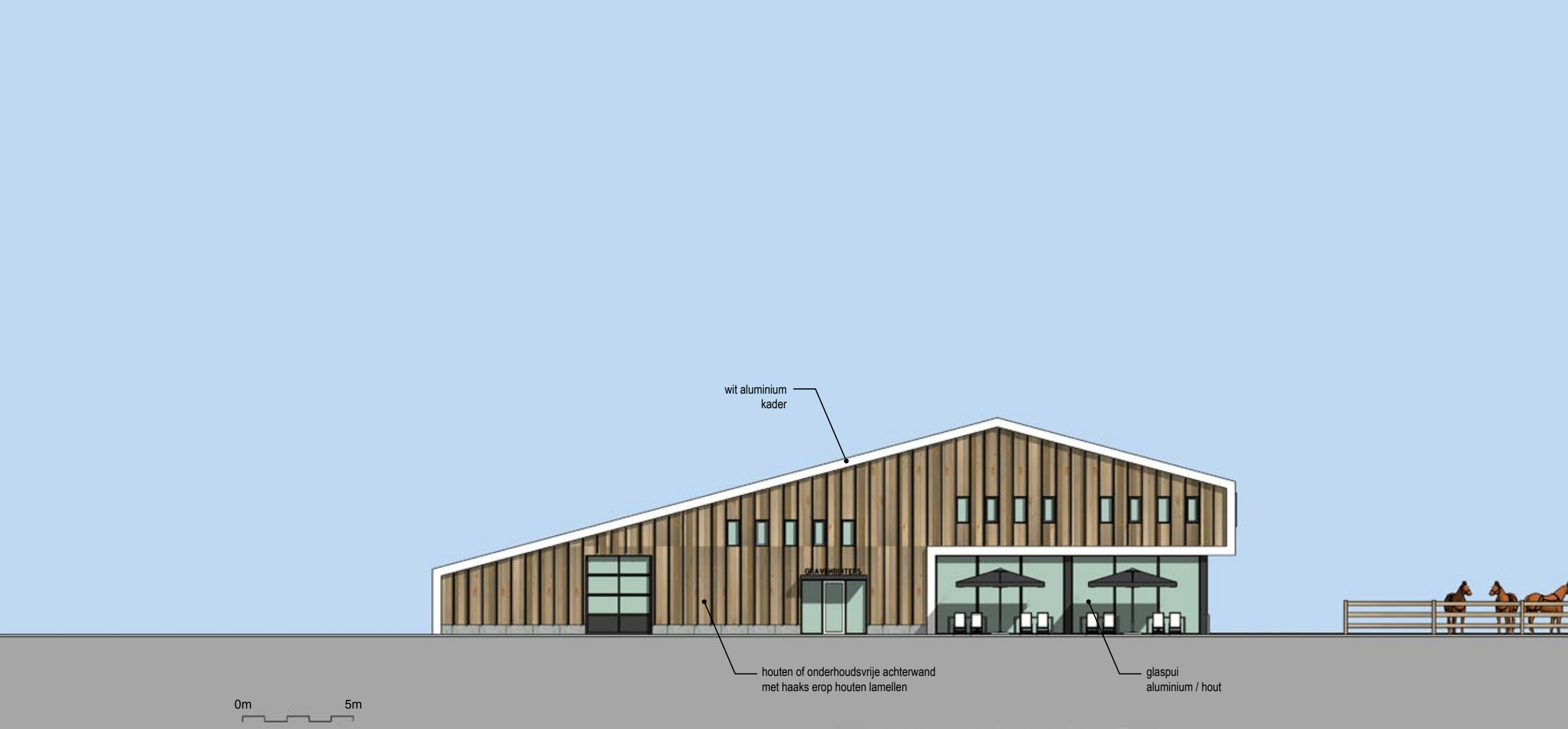
Ontwerp | Rechterzijgevel 1:200 (oostgevel)

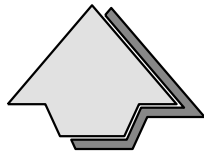


Ontwerp | Achtergevel 1:200 (noordgevel)

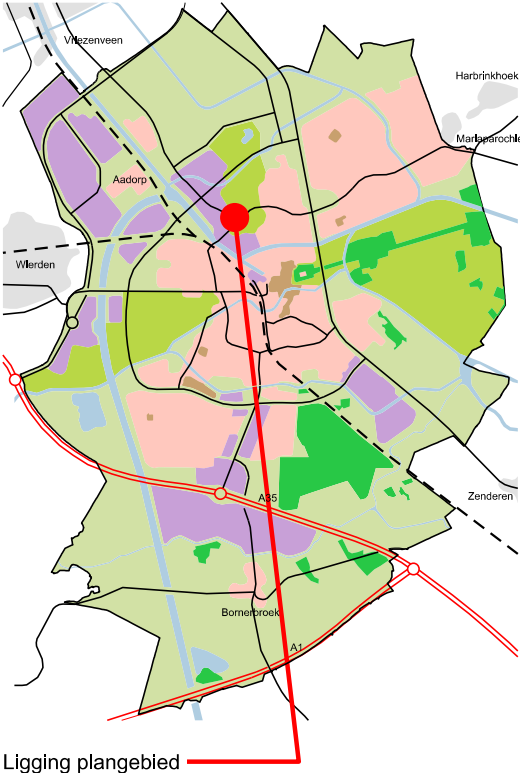


Ontwerp | Linkerzijgevel 1:200 (westgevel)



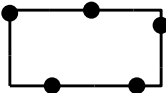


Ligging plangebied



Ligging plangebied

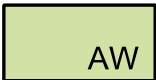
Plangebied



Bestemmingsplan
00025 De Gravenruiters

Bestemmingen

art.3



Agrarisch met waarden

art.4



Maatschappelijk

Bouwvlak



bouwvlak

Maatvoeringsaanduidingen



Maatvoeringsvlak

4

maximum goothoogte (m)

10.5

maximum bouwhoogte (m)

Verklaring



Topografische gegevens en
bestaande ondergrond (03-11-2014)

Ruimtelijk plan		1/1		
NL.IMRO.0141.00025-BP31			Sector Stad en Economie	
De Gravenruiters				
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.				
Datum	30-10-2017	Modelnaam		
Schaal	1:1000	Status		
Formaat	A3	Getekend		
Bestandsnaam			