



Datum besluit B&W 17 december 2019
Forumverg. d.d. Stad 21 januari 2020
Agendapunt nr. 9
Portefeuillehouder(s) A.F.M. van de Laar - Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
Duurzaamheid en Stadsbeheer
Redacteur M.C. de Hoog
Doorkiesnummer (070) 326 11 21
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkelingen Ruimte
Corsanummer 19.069634

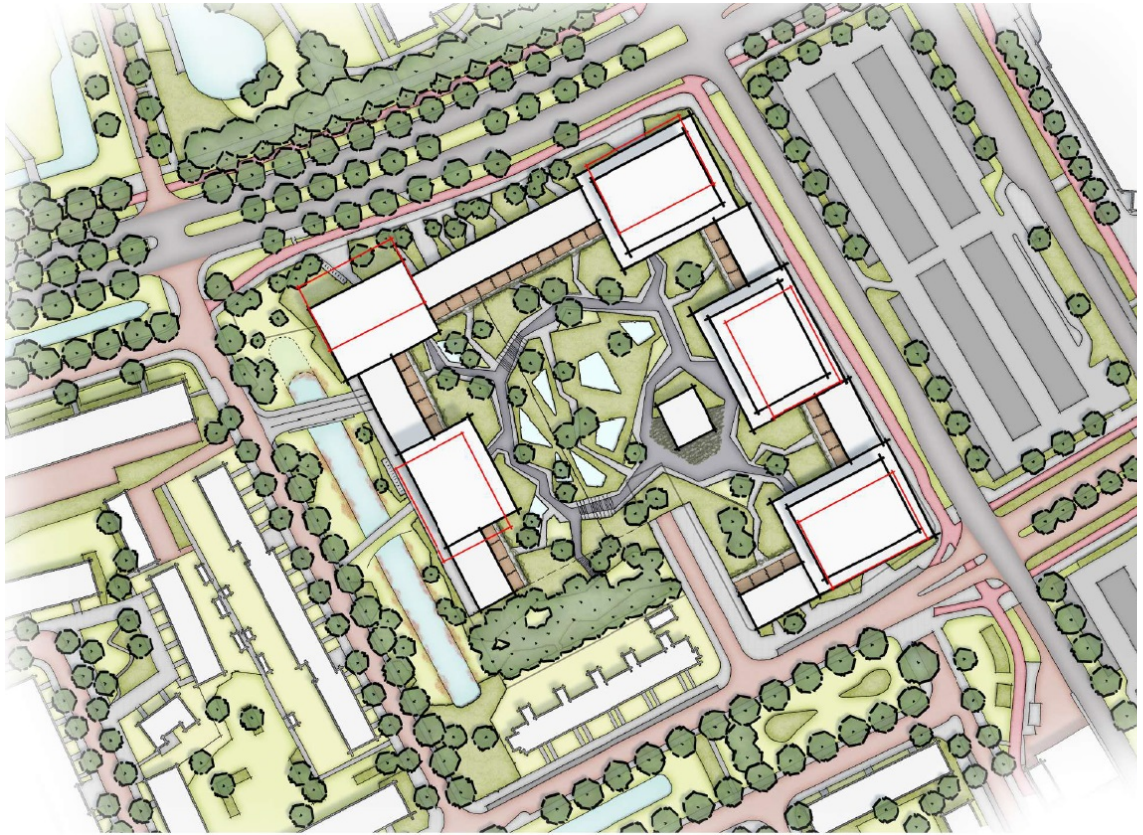
Aan de Raad,

1. Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan “Herontwikkeling HBG-locatie”
2. Voorstel
 - 1) de ingediende zienswijze nr. 3 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 - 2) de ingediende zienswijze nr. 1, 2, 4, 5 en 6 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
 - 3) het bestemmingsplan “Herontwikkeling HBG-locatie” met het IDN: NL.IMRO.0603.bpherontwHBGloc-VA01, bestaande uit de verbeelding en de regels en voorzien van een toelichting, met de aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, benoemd in de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Herontwikkeling HBG-locatie, gewijzigd vast te stellen;
 - 4) bij het bestemmingsplan “Herontwikkeling HBG-locatie” geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Inleiding
Aanleiding
Projectontwikkelaar Syntrus Achmea heeft, namens 4 pensioenfondsen, in nauw overleg met de gemeente een nieuw plan voor de HBG-locatie ontwikkeld. Het eerste stedenbouwkundig concept ging uit van de bouw van zes woontorens op een groene terp met daaromheen een groenvoorziening. Aangezien deze ontwikkeling strijdig is met het geldende bestemmingsplan is op basis van deze stedenbouwkundige opzet een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het plan heeft om diverse redenen in de loop der jaren vertraging opgelopen en is aangepast door inspraak en nieuwe inzichten ten opzichte van het plan dat onder andere in het forum van januari 2016 is gepresenteerd.

Procedure

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 6 oktober 2017 tot en met 16 november 2017 ter inzage gelegen. In totaal zijn er 16 inspraakreacties en 2 vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan ingediend. De reacties zagen met name op het bouwvolume, bouwhoogtes, verkeersaantrekkende werking en milieuaspecten. De gemeente is – mede op basis van deze reacties - na de inspraakprocedure met de ontwikkelaar aan de slag gegaan om de stedenbouwkundige opzet en het bestemmingsplan aan te passen.

In de nieuwe stedenbouwkundige opzet is sprake van vijf woontorens (de toren centraal in het plangebied is komen te vervallen) en stadswoningen tussen de torens, zodat sprake is van een gesloten bouwblok met levendige woon- (en eventueel woon-werk) plinten aan de straatzijden. De parkeeroplossing is in de nieuwe opzet ongewijzigd: boven op het parkeerdek is ruimte voor een groene, besloten collectieve binnentuin. Ook het maximum aantal woningen blijft ongewijzigd: 550. Deze nieuwe stedenbouwkundige opzet is mede ingegeven door inspraaksessies en ontwerp- en onderzoek in de windtunnel.



Herziene stedenbouwkundige opzet (met in het rood de oorspronkelijke opzet)

Met de herziene stedenbouwkundige opzet is gedeeltelijk aan een aantal inspraakreacties tegemoet gekomen:

- Door het vervallen van de toren centraal in het plangebied neemt het bouwvolume af;
- Een aantal torens is ten opzichte van het oorspronkelijke plan beperkt in hoogte, met name de twee torens aan de zijde van de Minister van den Tempellaan (met zo'n 6 tot 11 meter);
- Door toevoeging van de stadswoningen ontstaat een natuurlijker schaa sprong tussen de nieuwbouw en de bestaande woningen in de omgeving. Het volume voegt zich daarmee meer in de bestaande stedenbouwkundige structuur van de Ministersbuurt;
- Er is meer ruimte gecreëerd voor groen langs de Generaal Spoorlaan zijde en meer aandacht voor een goede ecologische inrichting langs de Minister van den Tempellaan.

In het kader van wettelijk vooroverleg hebben zowel het Hoogheemraadschap van Delfland als de Veiligheidsregio Haaglanden een reactie ingediend. Het Hoogheemraadschap van Delfland kon niet instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan, omdat de wateraspecten onvoldoende waren meegenomen. Aan alle opmerkingen van het Hoogheemraadschap is tegemoet gekomen.

De Veiligheidsregio Haaglanden adviseerde maatregelen die gericht zijn op beheersing en vermindering van de effecten van een incident. Aangezien het bestemmingsplan voor de diverse aangedragen maatregelen echter niet het geschikte instrument is om ze te waarborgen, zijn de maatregelen alleen opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en worden deze meegegeven als advies bij de bouwplanuitwerking.



Voor de volledige beantwoording van de inspraak- en wettelijk vooroverlegreacties wordt verwezen naar de “Nota van Inspraak en Overleg die als bijlage 1 is opgenomen in het bestemmingsplan.

Gezien de omvangrijke wijzigingen in de herziene stedenbouwkundige opzet is besloten een extra inspraakmoment te houden voordat de formele bestemmingsplanprocedure werd hervat. Op 15 januari 2019 is daartoe een inspraakavond gehouden. Daarna is twee weken (van woensdag 16 januari 2019 tot en met woensdag 30 januari 2019) de gelegenheid gegeven om een inspraakreactie in te dienen op de herziene stedenbouwkundige opzet. Er zijn tijdens deze inspraakperiode vijftien inspraakreacties ingediend. In de “Nota van Inspraak herziene stedenbouwkundige opzet HBG-locatie” zijn de reacties samengevat en beantwoord. De bezwaargronden waren, ondanks de doorgevoerde wijzigingen, grotendeels gelijklopend aan de eerdere inspraakreacties. De inspraakreacties hadden voornamelijk betrekking op bouwmassa, parkeren, verkeer en milieu. Een deel van de reacties was positief ten aanzien van de doorgevoerde wijzigingen.

Naar aanleiding van de inspraakreacties is het plan vervolgens nog op drie punten aangepast. Ten eerste is de maximale bouwhoogte van de woontoren op de hoek Prinses Irenelaan – Prinses Beatrixlaan verlaagd van maximaal zestien lagen naar maximaal twaalf lagen. Dit met name om beter aan te sluiten op de aflopende bouwhoogte naar de Ministerbuurt. Ten tweede is de maximale bouwhoogte van de nieuwe stadswoningen aan de Prinses Irenelaan verlaagd van vier naar drie bouwlagen. Hierdoor wordt beter aangesloten op de bestaande naastliggende rijenwoningen aan de Prinses Irenelaan. Tot slot is langs de Minister van Houtenlaan aan de zijde van de bestaande woningen aan de Prinses Irenelaan een kleinschalige groene wal met bomen toegevoegd. Dit om de privacy te borgen en het geluid te beperken.

Voor de volledige beantwoording van de inspraakreacties wordt verwezen naar de “Nota van Inspraak herziene stedenbouwkundige opzet HBG-locatie” die als bijlage 2 is opgenomen in het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan “Herontwikkeling HBG-locatie” heeft vervolgens met ingang van vrijdag 24 mei 2019 tot en met donderdag 4 juli 2019 ter inzage gelegen. Tijdens de terinzagelegging zijn zes zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan “Herontwikkeling HBG-locatie”. De zienswijzen zijn inhoudelijk grotendeels gelijklopend aan de eerdere inspraakreacties. De zienswijzen hebben voornamelijk betrekking op bouwmassa, parkeren, verkeer en milieu. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Er wordt een geactualiseerd parkeeronderzoek met o.a. actuele parkeertellingen toegevoegd aan het bestemmingsplan;
- De horecacategorie 1b wordt gewijzigd naar horecacategorie 1a binnen de bestemming ‘Gemengd’;
- Er wordt een gedetailleerdere bezonningsstudie aan het bestemmingsplan toegevoegd;
- De binnenplanse afwijkmogelijkheid om meer woningen toe te staan wordt geschrapt.

Ambtshalve worden daarnaast een aantal ondergeschikte wijzigingen en aanvullingen in de toelichting en regels doorgevoerd en is een actualisatie van het ecologisch onderzoek inzake vleermuizen toegevoegd. Alle wijzigingen zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Herontwikkeling HBG-locatie.



4. Beoogd effect

De doelstelling van het voorgestelde besluit is gericht op het vaststellen van het bestemmingsplan "Herontwikkeling HBG-locatie" zodat er een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de realisatie van 550 woningen.

5. Argumenten

- Gezien de situatie van de kantorenmarkt is het onwaarschijnlijk dat het bestaande kantoorpand, dat reeds circa 20 jaar leeg staat, nog in gebruik zal worden genomen. Door de herontwikkeling naar woningen zal de levendigheid worden vergroot. De sociale controle in de buurt zal verder toenemen doordat er een nieuwe invulling van de locatie ontstaat;
- Gezien het tekort aan woningen (lokaal en regionaal) is het wenselijk om op binnenstedelijke locaties (middels transformatie) woningen toe te voegen. De herontwikkeling van de HBG-locatie draagt bij aan deze verstedelijkingsopgave. Conform de gemeentelijke woonvisie wordt gestreefd naar verscheidenheid in woonvormen, doelgroepen en daarmee een minder eenzijdige bevolkingsopbouw. Mede daarom wordt er ingezet op middeldure huur- en koopsector en dure koopsector;
- Dit project is in overeenstemming met de Gebiedsvisie In de Bogaard en het Masterplan In de Bogaard. Het toevoegen van woningen op de HBG-locatie kan een kwalitatieve impuls geven aan In de Bogaard. De herontwikkeling van de HBG-locatie kan dan ook een belangrijke stimulans vormen voor het centrum van Rijswijk. Gelet op de centrale ligging, in de nabijheid van diverse voorzieningen (winkelcentrum In de Bogaard, station Rijswijk) en ontsluitingswegen (Prinses Beatrixlaan, A4, Generaal Spoorlaan), leent de HBG-locatie zich uitstekend voor een intensief (woon)programma. Omdat het plangebied aan In de Bogaard grenst kan de nieuwe hoogbouw op deze locatie daarmee als een icoon en landmark voor Rijswijk fungeren, in samenhang met de overige hoogbouw binnen het gebied In de Bogaard.

6. Kanttekeningen

Het bestemmingsplan kent de volgende aandachtspunten:

- Voor het plan zijn stikstofberekeningen uitgevoerd (voortoets), waaruit blijkt dat zowel in de gebruiks- als de aanlegfase geen significante negatieve effecten optreden op stikstofgevoelige habitats in Natura2000-gebieden (stikstofberekening komt uit op 0,00 mol/ha/jaar). Daarmee is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan afdoende aangetoond.
- Voor het plan werd in beginsel op basis van het parkeeronderzoek van Empaction uit januari 2016 een parkeernorm bepaald van 1,0 pp/woning (exclusief bezoekersparkeren). Inmiddels hanteert het CROW, het adviesorgaan voor parkeernormen, sinds november 2018 aangepaste normen (parkeerkencijfers) voor woningtypen. Besloten is om vooruitlopend op de herziening van de Nota Parkeernormen deze CROW-kencijfers toe te passen bij afwijkingen van de Nota Parkeernormen voor ontwikkelingen. De nieuwe CROW-kencijfers gaan uit van een bandbreedte. Vanwege het relatieve hoge autobezit in Rijswijk is de norm gebaseerd op 70% van de bandbreedte. Dit resulteert in de volgende parkeereis voor deze ontwikkeling:



Functie/ woningtype	Aantal woningen	P-Norm	Aantal P-plaatsen
Grondgebonden koop -duur	32	1,5	48
Etage koop – midden/goedkoop	218	1,1	240
Etage huur – midden/goedkoop	300	0,8	240
Bezoek	550	0,3	165
Totaal exclusief dubbelgebruik			693

Formeel hebben wij afgeweken van de parkeernormen zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen.

Aangezien niet iedereen op hetzelfde moment aanwezig is, worden de aanwezigheidscijfers van het CROW gehanteerd. Als een parkeerplaats flexibel gebruikt kan worden, kan de parkeereis worden teruggebracht. Van de beschikbare 550 parkeerplaatsen zullen er 250 (één per koopwoning) worden meeverkocht. Daarmee zijn er nog 300 parkeerplekken voor dubbelgebruik beschikbaar. In de privaatrechtelijke overeenkomst met de ontwikkelaar is geborgd dat middels een intelligent toegangs- en beheerssysteem zorg wordt gedragen voor een efficiënt dubbelgebruik van de parkeergarage. Onder deze voorwaarden en rekening houdend met de CROW aanwezigheidspercentages ziet de parkeerbalans er voor deze 300 parkeerplaatsen op het piekmoment (zaterdagavond) er als volgt uit:

Functie/ woningtype	Surplus boven 250 parkeerplaatsen	Aantal	Aanwezigheidspercentage	Aantal P-plaatsen
Koopwoningen	48+240-250	38	80%	31
	Aantal woningen	P-norm		
Etage huur – midden/goedkoop	300	0,8	80%	192
Bezoek	550	0,3	100%	166
Totaal inclusief beperkt dubbelgebruik				389

Hieruit blijkt dat er bij volledig dubbelgebruik er op het piekmoment (zaterdagavond) 89 parkeerplaatsen te kort zijn. Ervan uitgaande dat de bewoners meer zekerheid willen hebben is het werkelijke tekort nog iets groter vanwege de noodzaak tot het vrijhouden van parkeerplaatsen. Daarnaast kan er vanuit de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt (125 m2 daghoreca en aanvullende voorzieningen ondersteunend aan de woonfunctie in het woongebied) een beperkte extra parkeervraag worden gegenereerd. Deze is nu nog niet exact te bepalen gezien de onzekere invulling, maar wordt vooralsnog ingeschat op 10 extra parkeerplaatsen op het piekmoment (avonden).

Uit recente parkeertellingen is gebleken dat de omgeving nog voldoende restcapaciteit heeft om een dergelijke parkeervraag op te vangen. Als we rekening houden met een maximale bezetting van 85% dan zijn er in een straal van 100 meter 's avonds nog zo'n 112 parkeerplaatsen te benutten. Bij deze schatting is geen gebruik gemaakt van de parkeerplaatsen van Q-Park.

De omgeving van de ontwikkeling kent betaald parkeren en de bewoners van de nieuwe ontwikkeling komen niet in aanmerking voor een parkeervergunning voor op



straat. Uitwijken naar parkeerplaatsen op straat zal dus vooral gebeuren door bezoekers. Deze zijn conform de CROW richtlijnen ook bereid verder te lopen. Binnen een straal van 200 meter zijn nog beduidend meer parkeerplaatsen beschikbaar.

Het aspect parkeren vormt op basis van bovenstaande geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

- Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer over de Prinses Beatrixlaan, de Generaal Spoorlaan en de Prinses Irenelaan ter plaatse van de gevels van de beoogde ontwikkeling de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden uit de Wgh overschrijdt. Uit onderzoek blijkt dat bron- of overdrachtsmaatregelen voor wegverkeer voor deze ontwikkeling op dit moment niet wenselijk zijn, omdat deze niet doeltreffend zijn en op financiële en stedenbouwkundige bezwaren stuiten. Daarom is een hogere grenswaarde procedure worden gevolgd. Er zijn twee zienswijzen ingediend tegen de ontwerpbesluit. De afhandeling hiervan is gemandateerd aan de Omgevingsdienst Haaglanden. De vaststelling van de hogere grenswaarden dient plaats te vinden voor de vaststelling van het bestemmingsplan. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt echter op een aantal posities ter plaatse van de gevels van woontorens aan de Prinses Beatrixlaan (tot een hoogte van 16,5 meter) en de gevels van een aantal stadswoningen overschreden ten gevolge van wegverkeer over de Prinses Beatrixlaan. Op deze posities zullen 'dove gevels' worden gerealiseerd. Een dove gevel is een gevel zonder te openen delen. In het bestemmingsplan is dit geborgd in de regels. Bij de verdere uitwerking van de bouwplannen zal specifieke aandacht worden gevraagd voor het ontwerp van deze gevels;
- Het plangebied is gelegen op korte afstand, binnen 200 m, van de Prinses Beatrixlaan en de Generaal Spoorlaan waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Door Peutz zijn de risico's omtrent externe veiligheid inzichtelijk gemaakt in de vorm van een kwantitatieve risicoanalyse. Aanvullend is er aandacht besteed aan het transport gevaarlijke stoffen over de A4. Op basis van de rapportage kan het volgende worden geconcludeerd:
 - ✓ Ter plaatse van het plangebied wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10-6 per jaar ten gevolgen van het transport van gevaarlijke stoffen over voornoemde wegen;
 - ✓ Het groepsrisico neemt voor zowel de Beatrixlaan (oost en west) als de Generaal Spoorlaan toe met minder dan 10% en de oriëntatiewaarde wordt niet overschreden;
 - ✓ Het invloedsgebied van de A4 (knooppunt Ypenburg - Den Haag zuid) is niet over het plangebied gelegen;
 - ✓ Het invloedsgebied van de A4 (knooppunt Ypenburg) ten gevolge van transport van toxische vloeistoffen en gassen ter plaatse van het knooppunt is gelegen over het plangebied. Conform het Bevt dient derhalve het groepsrisico te worden verantwoord. Gezien de grote afstand zal dit transport geen belemmeringen opleveren voor de beoogde ontwikkeling.Voor de beoogde ontwikkeling is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Haaglanden. De Veiligheidsregio bevestigt dat de afstand tussen het plangebied en het knooppunt Ypenburg te groot is om van invloed te zijn voor het groepsrisico. Wel worden maatregelen geadviseerd om de kans op incidenten te verkleinen, de effecten van incidenten te beperken en de zelfredzaamheid van de aanwezigen te verbeteren. Deze punten worden niet planologisch geborgd, maar zullen mee worden genomen in het bouwkundige ontwerp en ook gecommuniceerd worden naar toekomstige bewoners;
- In 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden.



Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. De aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage. In dit kader is voor dit plan een aanmeldnotitie opgesteld. Deze aanmeldnotitie is op 10 mei 2019 bij de gemeente ontvangen. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

In de aanmeldnotitie is bovendien aandacht besteed aan de cumulatie van effecten van transformatie van de HBG-locatie, de Winston Churchill Tower en De Generaal. Geconcludeerd is dat geen cumulatie met de effecten van de genoemde projecten wordt verwacht om de volgende redenen:

- ✓ De aard van de projecten vergelijkbaar zijn. Hierdoor wordt in algemene zin verwacht dat ook de effecten van de andere projecten relatief beperkt zijn. Er blijft sprake van een bestaand stedelijk gebied dat getransformeerd wordt naar woningen;
- ✓ Gezien de afstand tussen de projecten en de beoogde woonfunctie worden voor de aspecten ecologie, bodem, water, geur, cultuurhistorie, archeologie, geluid, windklimaat, bezonning en reflectie geen significante cumulatieve effecten worden verwacht;
- ✓ Voor het aspect verkeer en parkeren kennen de huidige functies al een verkeersaantrekkende werking. In het gemeentelijke verkeersmodel zijn alle concrete ontwikkelingen meegenomen. Een significant nadelig gevolg valt daarom voor dit aspect niet te verwachten. Dit geldt tevens voor het aspect luchtkwaliteit. Voor luchtkwaliteit geldt ook dat de NIBM-grenswaarde van 3.000 woningen (minimaal 2 ontsluitingswegen) door de projecten in totaal niet wordt overschreven;
- ✓ Voor het aspect externe veiligheid geldt dat per project dit aspect in het bestemmingsplan 'Churchill Tower' is verwerkt, hierbij is rekening gehouden met de andere projecten. Er wordt derhalve geen significant nadelig gevolg met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Daarnaast is er inmiddels ook een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd voor het Masterplan In de Bogaard waarin alle ontwikkelingen, waaronder de HBG-locatie, zijn meegenomen. Geconcludeerd is ook in dit kader dat belangrijke nadelige milieugevolgen zonder meer kunnen worden uitgesloten. Hierdoor is er geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

- De ontsluiting van het plangebied vindt in de toekomstige situatie plaats via de Minister van Houtenlaan/Prinses Irenelaan (1e ontsluiting) en via de Minister van den Tempellaan/Generaal Spoorlaan (2e ontsluiting). Om de effecten in beeld te brengen van het extra verkeer als gevolg van de ontwikkeling is een kruispuntanalyse uitgevoerd. Het extra verkeer dat wordt gegenereerd door het bouwplan op de voormalige HBG-locatie kan worden afgewikkeld binnen de bestaande verkeersstructuur, met uitzondering van de kruising Generaal Spoorlaan / Prinses Beatrixlaan. Op basis van de analyse wordt aanbevolen de opstelstrook ('rechtsaffer') van de Prinses Beatrixlaan richting het zuiden te verlengen met 10 meter. Deze aanbeveling zal worden meegenomen bij de herinrichting van de



Prinses Beatrixlaan.

7. Financiën

Op grond van artikel 6.12, lid 1 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In het tweede lid van artikel 6.12 Wro is aangegeven dat onder andere van het opstellen van een exploitatie kan worden afgezien wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Om de ambtelijke proceskosten te verhalen en om eventuele planschade bij de ontwikkelaar neer te leggen, is een anterieure overeenkomst opgesteld tussen de gemeente en de ontwikkelaar. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig.

8. Vervolg

Volgens artikel 3.8, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening wordt het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan binnen zes weken na de vaststelling ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Dit is de beroepstermijn. Degene die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij of zij tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht kan gedurende genoemde termijn van terinzagelegging beroep indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit recht komt eveneens toe aan belanghebbenden die zich niet kunnen verenigen met de wijzigingen die bij de vaststelling in het plan zijn aangebracht.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Als beroep wordt ingesteld en een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, moet eerst de behandeling van de voorlopige voorziening worden afgewacht, voordat het plan geheel of gedeeltelijk in werking treedt.

9. Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan dient analoog en digitaal gepubliceerd te worden in Rijswijk Regelrecht en de Staatscourant. De indieners van zienswijzen zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan en worden gewezen op de mogelijkheid tot het instellen van beroep.

10. Bijlagen

Ontwerpbestemmingsplan "Herontwikkeling HBG-locatie" d.d. 5 oktober 2018

Onderzoeksbijlagen

Nota van Zienswijze bestemmingsplan "Herontwikkeling HBG-locatie"

Lijst geanonimiseerde zienswijzen

Publicatie vastgesteld bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

drs. M. Middendorp MPC

drs. M.J. Bezuijen



De gemeenteraad van Rijswijk,
Bijeen in openbare vergadering op 4 februari 2020
Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,
d.d. 17 december 2020, nr. 20-002

BESLUIT:

- 1) de ingediende zienswijze nr. 3 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- 2) de ingediende zienswijze nr. 1, 2, 4, 5 en 6 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- 3) het bestemmingsplan “Herontwikkeling HBG-locatie” met het IDN: NL.IMRO.0603.bpherontwHBGloc-VA01, bestaande uit de verbeelding en de regels en voorzien van een toelichting, met de aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, benoemd in de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Herontwikkeling HBG-locatie, gewijzigd vast te stellen;
- 4) bij het bestemmingsplan “Herontwikkeling HBG-locatie” geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de Raad van de gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 4 februari 2020

de griffier,

de voorzitter,

J.A. Massaar, bpa

drs. M.J. Bezuijen