

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter

De heer M. Bezuijen

Griffier:

J.A. Massaar, Bpa

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts

Mevrouw F.A. van Amerongen

De heer A. van den Berg

De heer E.G.T. Braam

De heer D.R. Cupedo

De heer C.P.I.M. Dolmans

De heer M.J. van Enk

De heer M.A.J. Ezinga

Mevrouw C.J. Kistemaker

Mevrouw M.E. Koopman

Mevrouw H.L. van der Kooij

De heer A.P. Kooy

Mevrouw P.G. Kames

Mevrouw A. Koegler

De heer G. Kruger

De heer M. El Majjaoui

De heer R.A.J. van der Meij

Mevrouw C.J.T. de Mooij

Vervolg aanwezig:

Mevrouw W.A.A.M. van Nunen

De heer U.H. Oelen

De heer J.C.F. Paredes Sanchez

Mevrouw M. Pelzer

Mevrouw J.C. Schröter-Haas

De heer C.G. Sleddering

De heer Q.L.A. Veerman

De heer R.J. de Vries

De heer M.V. Weterings

De heer M. Wit

Mevrouw E. Woudstra

Afwezig:

De heer F. van Bemmelen

Mevrouw R. de Man

Portefeuillehouders

Wethouder, de heer B.D. Lugthart

Wethouder, mevrouw L. Bentvelzen

Wethouder, mevrouw J. Besteman

Wethouder, de heer J. Keus

Wethouder, de heer A. van de Laar

Verslag: A.J. Schipperheijn/ J. Hoefnagel

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

Januari 2020

(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te beluisteren op onze site www.rijswijk.nl/raadsplein onder Raad live; de uitslagen van de stemmingen zijn na te lezen op site onder "Rijswijk stemt zo")

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. De berichten van verhindering zijn ontvangen van de heer Van Bemmelen (WIJ.) en mevrouw De Man (OR).

ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 15, MEVROUW ,BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.

TOT LEDEN VAN HET STEM-BUREAU WORDEN BENOEMD, ALS VOORZITTER DE VRIES EN ALS LEDEN DE HEER VAN DEN BERG EN MEVROUW VAN DER KOOIJ.

Wethouder Bentvelzen deelt mede dat aan 162 zorgaanbieders eind november een overbruggingsovereenkomst is aangeboden en ook aan nieuwe zorgaanbieders is een zorgovereenkomst is toegestuurd. 144 aanbieders hebben de overeenkomst ondertekend teruggestuurd. Een kleine groep van 16 aanbieders heeft aangegeven geen contract meer te willen sluiten. De klanten worden bij andere aanbieders ondergebracht.

Wethouder Keus deelt mede dat overeenstemming is bereikt met Terstegebouw overeenkomst is bereikt over het afbouwen van de woningen die Schoutenbouw in RijswijkBuiten aan het bouwen was. Begin januari '20 zal deze bouw een informatiebijeenkomst organiseren waar ook de gemeente bij aanwezig zal zijn.

2. Spreekrecht burgers

De voorzitter geeft het woord aan de heer Koks, vestigingsdirecteur Media Markt, namens de winkeliersvereniging In de Bogaard, over de APV.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

De heer Koks maakt de volgende opmerkingen:

- De winkeliers hebben het verzoek om het in bezit hebben van geprepareerde tassen in de APV wilt opnemen.
- Met geprepareerde tassen kan zonder veel moeite spullen uit de winkels worden genomen.
- De winkels leiden nu al voor duizenden euro's aan schade. Bij georganiseerde groepen loopt de schade nog hoger op. Voor kleine ondernemers is het al moeilijk om het hoofd in De Bogaard boven water te houden.
- Nu kunnen de ondernemers niets meer als de dieven uit de winkel zijn. De ervaring leert uit andere steden dat opname van een verbod beter werkt omdat je met dit probleem als heel winkelcentrum aan de slag kan.
- Opname van een verbod werkt ook preventief. Dat blijkt uit de ervaringen bij gemeenten met een verbodsartikel in de APV.
- Wat opvalt is dat het vervoeren van inbrekerswerktuigen wel is opgenomen in de APV. Hier kan je de vraag stellen of het werkelijk inbrekerswerktuigen zijn. Terwijl een geprepareerde tas enkel voor het doel diefstal kan worden gezien.

De heer Sleddering (VVD) stelt de volgende vraag:

- Is het niet mogelijk en makkelijker om de mensen met een geprepareerde tas de toegang tot de winkel te weigeren?

De heer Koks antwoordt:

- Toegang weigeren kan, maar als je er te laat achter komt heb je verder geen mogelijkheid om in te grijpen. Opname in de APV is een sterker middel.

Mevrouw Amerongen (GBR) stelt de volgende vraag:

- Wordt voorgesteld dat de beveiligers van de winkels zelf gaan handhaven?

De heer Koks antwoordt:

- In de Bogaard heeft zijn eigen beveiligers die buiten de winkels nu niet kunnen ingrijpen.

Mevrouw Kames (RB) stelt de volgende vraag:

- Kunt u aangeven hoe vaak diefstal met geprepareerde tassen of jassen in het winkelcentrum voorkomt?

De heer Koks antwoordt:

- Exacte cijfers zijn niet te geven, maar uit gesprekken met de beveiligers komt naar voren dat het hier veel voorkomt.

De heer Kruger (BVR) stelt de volgende vraag:

- Heeft u cijfers over de effectiviteit van het opnemen van een verbod in de APV?

De heer Koks antwoordt:

- Wij hebben hier geen exacte cijfers over, maar uit de beelden blijkt dat de diefstalschade hoger ligt bij winkels waar geen verbod is op geprepareerde tassen. Groepen zijn in deze gemeenten minder actief.

De heer El Majjaoui (WIJ.) stelt de volgende vraag:

- Hoe is een persoon met een geprepareerde tas te onderscheiden van een normale klant?
- Hoe kan een beveiligers handhaven als er geen sprake is van een heterdaad situatie ?

De heer Koks antwoordt:

- Dergelijke dieven zijn o.a. te herkennen aan hun lange jassen en het feit dat zij met een lege tas lopen. Deze tassen zijn bol en daarmee anders dan normaal.
- Een beveiligers kan straks nog voordat iets gestolen is aangrijpen. Het in bezit hebben van een geprepareerde tas is voldoende om iemand staande te houden.

De voorzitter dankt de inspreker voor zijn bijdrage.

De heer Van Overbeek spreekt in over reageren op inwonerbrieven:

- In de vorige raadsvergadering is aandacht gevraagd voor de noodzaak van interactieve communicatie tussen college-raad-inwoners. Duidelijk is dat er een wereld van verschil bestaat tussen de snelheid en directheid waarmee raadsleden op elkaars "open brieven" reageren en zoals zij reageren op mijn "Open Brief", dus een Open Brief van een gewone inwoner van Rijswijk.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

- Mijn Open Brief van 27 september j.l. (RA 19.063) past niet in de politieke agenda en wordt de brief verzwegen. Dit alles is stuitend en ontluisterend.
- ik nodigde de raad uit om aan te geven waar ik eventueel ongelijk heb in mijn brief. Tevergeefs.
- De brief is ook gericht om een absolute ondergrens vast te kunnen stellen in het democratisch functioneren van de raad. De raadsleden maken zich helemaal afhankelijk van het college en daarvoor zitten deze raadsleden juist niet in de raad. De raadsleden worden geacht initiatieven te nemen om bestuur en politiek beter te doen functioneren.
- de raadsleden moeten ook beschikken over de kwaliteit om de noodzaak tot veranderen te onderkennen. Nieuwe vormen die erop gericht zijn om inwoners structureel te betrekken bij de beleidsvoorbereiding en -uitvoering en meer.
- deze raad schoffelt haar eigenstandige positie onderuit en doet daarmee aan een leegverkoop en uitholling van de democratie.
- Mijn kritiek beperkt zich hier noodzakelijkerwijs tot de procedurele kant van de zaak. Op de inhoudelijke kant kan ik pas ingaan als ik de reddingsboei ken die (middels de concept-reactie) door het college/het ambtelijke apparaat misschien in januari 2020 wordt aangereikt en door deze 31 raadsleden hier wordt overgenomen en vastgesteld.

De voorzitter dankt de spreker voor zijn bijdrage.

3. Vaststelling van de agenda.

De heer Weterings verzoekt zijn motie over de APV te behandelen als een amendement.

De voorzitter concludeert dat de raad daarmee instemt.

DE AGENDA WORDT ONGEWIJZIGD DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

De heer Weterings (RB) stelt de volgende vragen:

- Klopt het dat er diverse aanvragen zijn gedaan voor het ombouwen van leegstaande panden in de Plaspoelpolder om de zogeheten Polenhotels/ huisvesting arbeidsmigranten te gaan realiseren?
- Zo ja, hoeveel aanvragen zijn er gedaan?
- Zo ja, wat zijn de statussen van de aanvragen?
- past het volgens u in het ontwikkelingsplan van de Plaspoelpolder?
- Bent u het met de fractie van RijswijksBelang eens dat deze mogelijke plannen voor het bouwen van Polenhotels en of arbeidsmigranten woningen op dit moment niet passend is?
- Zo nee, waarom niet?
- Wanneer kan de raad een voorstel Short Stay verwachten? Deze is namelijk niet opgenomen in het Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder. Hiervoor zou een aparte beleidsregel worden opgesteld die voor heel Rijswijk zou gaan gelden.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Er is geen omgevingsvergunning ingediend. Wel is er een principe verzoek ingediend. Maar het Addendum maakt Short stay niet mogelijk. Maar er wordt veelvuldig naar panden in de Plaspoelpolder gekeken voor short stay en soortgelijke oplossingen voor verschillende doelgroepen.
- Alle verzoeken worden afgehouden tot dat het college over de beleidsregel een besluit heeft genomen. Dat zal in het eerste kwartaal 2020 zijn.
- Aan de randen van de Plaspoelpolder zou plek zijn voor woonvormen voor doelgroepen. In het centrale gebied is hiervoor geen ruimte.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Hoe gaat de wethouder reageren naar de provincie nu deze stelt dat Gemeente Rijswijk zich moet houden aan de woonvisie en het convenant 'Gaten dichten in Haaglanden'?

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Rijswijk zal zich houden aan de regionale afspraken. Rijswijk maakt deel uit van de regionale woonmark.
- Naar aanleiding van de motie is een herprioritering van de prestatieafspraken gaande. De focus moet liggen op het onderhoud en renovatie.
- Rijswijk heeft een hoog percentage sociale woningbouw. Dat wordt in de regio erkend. Daarom moeten wij geen extra plannen te maken. De gemeente blijft gecommitteerd aan de regionale afspraken.
- Bij de minister is gemeld dat de corporaties en de gemeente geen prestatieafspraken getekend hebben.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

De heer Kooy (PvdA) stelt een vervolgvraag:

- Betekent dit dat de gemeente de huidige afspraken voor ca 700 nieuwe sociale huurwoningen wel blijft steunen.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De gemaakte afspraken worden eerbiedigt, maar de gemeente zal zeer kritisch kijken of nieuwbouwplannen worden toegestaan. Daarvoor is steun bij de gehele bestuurlijke tafel Wonen.

De heer Sleddering (VVD) stelt de volgende vraag:

- Vernomen is dat er een prijsvraag wordt georganiseerd voor de naam van het nieuwe sportcomplex. Is dit een initiatief van de gemeente? Is de wethouder bereid om bij de naamgeving in te zetten op cultuurhistorisch naam uit Rijswijk, zoals bij de Van Zweedenhal is gedaan.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De keuze is samen met de Sportraad gemaakt om de sporters die gaan sporten in het complex te betrekken bij de naamgeving van het complex. De gemeente heeft al heel veel inzendingen ontvangen. Uiteindelijk zal via een stemming de naam gekozen worden.
- Voor deze werkwijze is gekozen en daar wordt niet op teruggekomen.

De heer Sleddering (VVD) stelt de volgende vraag:

- In het nieuwe college-akkoord van Den Haag staat een passage over de uitbreiding van het betaald parkeren. Weet de wethouder om welke wijken het gaat en is er contact geweest met de Haagse wethouder om te voorkomen dat zich opnieuw een waterbedeefte optreedt.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Het college is op de hoogte van deze passage. In een informatiebrief aan de raad wordt hier o.a. op ingegaan. Uit de gesprekken met de werkgroep Parkeren met inwoners is dit ook aan de orde gekomen. De werkgroep heeft gevraagd hun inbreng en ideeën mee te nemen bij het voorstel dat voor de raad wordt voorbereid. Als gevolg hiervan zal het voorstel later aan de raad worden voorgelegd. Rond maart april.

De heer Sleddering (VVD) stelt een vervolgvraag:

- Klopt het dat hierdoor het voorstel voor aanpassing van het parkeerbeleid een vertraging van een half jaar oploopt.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De raad wordt geadviseerd om de werkgroep de gelegenheid te geven om hun ideeën aan de raad te presenteren. Indien de raad dat niet wenst komt het voorstel eerder.

De heer Ezinga (VVD) stelt de volgende vragen:

- Hoe staat het met het actieplan verkeersveiligheid? Toegezegd dat het plan spoedig zou komen
- Heeft de wethouder kennis genomen van het voornemen van minister Nieuwenhuizen om de lokale verkeersveiligheid te stimuleren en daarmee een half miljard in totaal te willen investeren?
- Hoe staat de wethouder tegenover dit initiatief?

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Het actieplan gaat er komen. Kwaliteit prevaleert boven snelheid.
- Met de MRDH is hierover ook gesproken en zij kunnen ook input leveren.
- In januari staat het plan in lbabs.

De voorzitter sluit het agendapunt af.

5. Raadsvoorstel Bestemmingsplan Vaarwegverbreding Rijn-Schiekanaal (RV 19 042)

De raad besluit unaniem:

- het bestemmingsplan "Vaarwegverbreding Rijn-Schiekanaal" met het IDN: NL.IMRO.0603.bpVrbrdingDelftwg-VA01, bestaande uit de verbeelding en de regels en voorzien van een toelichting, ongewijzigd vast te stellen;
- bij het bestemmingsplan "Vaarwegverbreding Rijn-Schiekanaal" geen exploitatieplan vast te stellen.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

6. Raadsvoorstel Herbenoeming leden RvT St. Librijn (RV 19 036)

De raad besluit unaniem:

- Tot bekrachtiging van de bindende voordrachten vanuit verschillende geledingen van Stichting Librijn openbaar onderwijs voor het lidmaatschap in de Raad van Toezicht door:
- 1. De heer A.L. van Kempen te herbenoemen op voordracht van de Raad van Toezicht van Stichting Librijn openbaar onderwijs voor een tweede en tevens laatste termijn die loopt van 11 november 2019 tot 11 november 2023;
- 2. Mevrouw C. Looij te herbenoemen op voordracht van de Raad van Toezicht van Stichting Librijn openbaar onderwijs voor een tweede en tevens laatste termijn die loopt van 11 november 2019 tot 11 november 2023;
- 3. Mevrouw Y.V. van Hoof-Imbos te herbenoemen op voordracht van de oudergeleding van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad van Stichting Librijn openbaar onderwijs voor een tweede en tevens laatste termijn die loopt van 11 november 2019 tot 11 november 2023.

7. Raadsvoorstel Rechtspositie medewerkers Griffie (RV 19 049).

De raad besluit unaniem:

- De Rijswijkse Regelingen en mogelijke toekomstige aanvullingen c.q. wijzigingen hierop voor de Griffiemedewerkers te bekrachtigen.

8. Raadsvoorstel Wijziging financiële verordening 2016 (RV 19 043)

De raad besluit unaniem:

Artikel I

De Financiële Verordening Rijswijk 2016 te wijzigen als volgt:

Artikel 7 in zijn geheel te vervangen door:

Artikel 7. Informatieplicht

1. Het college besluit over het verstrekken van leningen, kapitaal, waarborgen en garanties groter dan € 100.000; en niet eerder dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.
2. Van verstrekte of meerjarig toegezegde subsidies boven de € 100.000 verstrekt het college aan de raad – na ontvangst – het inhoudelijk en financieel verslag bedoeld in art.7a, lid 1 van de Algemene Subsidieverordening.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking per 1 januari 2020.

9. Raadsvoorstel deelname Avalex in werkgeversvereniging (RV 19 037)

De raad besluit unaniem:

- Aan het bestuur van de Avalex kenbaar te maken dat het voornemen om lid te worden van de nieuwe VNG werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen geen aanleiding geeft voor wensen en bedenkingen.

10. Raadsvoorstel Slotwijziging 2019 (RV 19 044)

De raad besluit unaniem:

- 1. De slotwijziging 2019 vast te stellen;
- 2. de volgende wijziging in de investeringskredieten vast te stellen:
- Fietsverbinding Jaagpad-Huis te Hoornkade
- Het verhogen van het krediet U € 110.000
- Fietsstraat Delftweg
- Het verhogen van het krediet U € 55.000
- Fietstunnel spoor Den Haag-Rotterdam

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

- Het verhogen van het krediet U € 300.000

11. Raadsvoorstel Verordening basisregistratie personen gemeente Rijswijk (RV 19 038)

De raad besluit unaniem:

- De gewijzigde verordening basisregistratie personen gemeente Rijswijk vast te stellen

12. Raadsvoorstel Onderhandelingsresultaat en deelname aan het nieuwe werkbedrijf (RV 19 048)

De raad besluit unaniem:

- Op grond van artikel 160 lid 2 Gemeentewet geen wensen en bedenkingen te hebben ten aanzien van aandeelhouderschap, zoals vastgelegd in de concept statuten van het "Werkbedrijf B.V." in oprichting en concept aandeelhoudersovereenkomst tussen de gemeente Zoetermeer, Leidschendam-Voorburg en Rijswijk inzake het "Werkbedrijf B.V".

13. Raadsvoorstel Zienswijze op het ontwerp-liquidatieplan (RV 19 047)

De raad besluit unaniem:

- De zienswijze op het ontwerp liquidatieplan en de vereveningsregeling vast te stellen conform bijgaande brief.
- De zienswijze toe te sturen aan het Algemeen Bestuur DSW.

14. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerp organisatie-inrichtingsplan nieuw Werkbedrijf (RV 19 046)

De raad besluit unaniem:

- De zienswijze op het concept organisatie inrichtingsplan vast te stellen conform bijgaande brief.
- De zienswijze toe te sturen naar het college van burgemeesters en wethouders in Zoetermeer.

15. Benoemingen commissies

De voorzitter van de stemcommissie, de heer De Vries maakt bekend dat:

- Voor de adviescommissie EZ van de MRDH de heer Van den Berg met 26 stemmen voor en 1 ongeldige stem is gekozen tot lid.
- Voor de Auditcommissie is de heer Van den Berg met 28 stemmen voor en 1 ongeldig gekozen tot lid.
- Voor de Auditcommissie is de heer Oelen met 28 stemmen voor en 1 ongeldig gekozen tot plaatsvervangend lid.

16. Vaststelling verslag 15 oktober en 7 november 2019

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

17. Bekrachtiging geheimhouding Analyse risicomanagement RijswijkBuiten (IB 19 122)

De voorzitter geeft aan dat het enkel gaat om de bekrachtiging van de geheimhouding van tussenrapportage en niet om de management samenvatting.

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerkingen:

- Nu de samenvatting geen onderdeel uitmaakt van het verzoek tot bekrachtiging van de geheimhouding wordt verzocht deze te publiceren.
- Instemmen betekent niet dat Groenlinks inhoudelijk of procesmatig akkoord is met de inhoud van de stukken.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De PvdA is blij met het openbaar maken van de samenvatting.
- Het rapport zelf had transparanter gekund. Kengetallen hadden in een bijlage geplaatst kunnen worden zodat meer openbaar had kunnen worden gemaakt. Daarmee zouden de burgers van Rijswijk meer geholpen zijn.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerking:

- Aangesloten wordt bij het verzoek van de PvdA voor meer transparantie en de volgende keer te kijken hoe het stuk zo ingericht dat zo veel mogelijk openbaar kan worden gemaakt.

De voorzitter geeft aan kritische te kijken naar de mogelijkheden van openbaarmaking van stukken en de afwegingen duidelijk weer te geven. De management samenvatting zal gepubliceerd worden.

De raad besluit unaniem de geheimhouding Analyse risicomanagement RijswijkBuiten (IB 19 122) te bekrachtigen.

18. Raadsvoorstel Masterplan In de Bogaard (RV 19 041)

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorliggende voorstel.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De zorgen van de burgers die gereageerd hebben worden weggezet.
- Het groene beeld dat wordt geschetst klopt niet met de realiteit.
- Een motie is opgesteld met doel om te bewerkstellen dat over 10 jaar tevreden mensen rondlopen in het gebied. De motie luidt als volgt:
Integraal verder uitwerken Masterplan in de Bogaard
De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 17 december 2019:
Constaterende dat:
 - Het College, bij monde van de wethouder, aangeeft dat ontwikkeling van de Bogaard integraal moet worden aangepakt,
 - Het plan geen formele status heeft,
 - Duurzaamheidsdoelstellingen alleen maar integraal en gebiedsbreed kunnen worden aangepakt,
 - Het geheel aan centrale kosten, als bijvoorbeeld aanpassingen aan rioolstelsel, beschouwd moeten worden over de gehele gebiedsontwikkeling,
 - Er meerdere grootschalige projecten en mobiliteits-ontwikkelingen in directe omgeving plaatsvinden die invloed hebben op individuele ontwikkelingen.Overwegende dat:
 - Er een duidelijke behoefte is aan gebiedsbrede afspraken, gebaseerd op integrale onderzoeken ,
 - Duidelijke kaders en randvoorwaarden waar individuele ontwikkelingen aan dienen te voldoen nog ontbreken,
 - Het welzijn van de uiteindelijke en alle bewoners centraal staat,
 - Er een duurzame en toekomstvaste invulling van In de Bogaard dient te komen,
 - Er met dit plan een schets ligt en we niet moeten stil vallen.Verzoekt het college om:
 - In 2020 te komen met een nadere uitwerking van het huidige plan. Waarbij duidelijke invulling aan gebiedsbrede afspraken, kaders en randvoorwaarden voor individuele ontwikkelingen worden aangegeven,
 - Dit een toekomstvaste gebiedsplan is met een formele status, afgestemd met omliggende ontwikkelingen,
 - De gemeenteraad periodiek over de voortgang te informeren.En gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Pelzer (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Het Masterplan is nog niet een uitgemaakte zaak. Er moet zeker wat gedaan worden aan het gebied.
- De vraag is hoe de invulling van het gebied gaat plaatsvinden. Een goed concept is nodig. Nu lijkt het antwoordt steeds te zijn economie te vervangen door woningbouw.
- Een voorwaarde van WIJ. is dat het niet de hoogte in hoeft. Geen Manhattan in Rijswijk. Bij Rijswijk hoort een andere beeld. Geen tweede Den Haag. Bouwen moet met allure en meer groen. Maximaal 60 meter is de grens.
- Waar zitten de ontmoetingsruimtes en waar komt het groen.
- Tweede voorwaarde is de kost van de tunnel. Door de toevoeging van woningen moet een tunnel er komen. Projectontwikkelaar kunnen bijdrage via een gebiedsfonds. Als de tunnel er komt zou evt hoger dan 60 meter gebouwd kunnen worden. Hier wordt een toezegging op gevraagd.
- Derde voorwaarde is dat voor de woningen een kader voor de doelgroepen moet worden opgesteld. Anders komen de woningen voor jongeren en starters er niet.
- Vierde voorwaarde is een lagere parkeernorm. Proactief starten met het stimuleren van het OV
- Vijfde voorwaarde is dat er eerst een dekking van de plannen wordt opgesteld voordat verder wordt gegaan.
- Rijswijk heeft al veel bijgedragen aan de Regionale bouwopgave. Wanneer stop deze enorme bouwimpuls. Rijswijk moet huidige karakter behouden. Na deze bouwplannen moet de verdere bouw worden gestopt. Tegen bouwplannen voor Pasgeld zal dan worden tegengesteld.

Mevrouw De Mooij (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Signaal dat ontwikkelaars nu afgeven, dat zij willen bouwen, verdient opvolging na jaren van achteruitgang van de Bogaard.
- De VVD hoopt dat begonnen kan worden met de herziening van de bestemmingsplannen en de aanpak van het Bogaardplein.
- Gevraagd wordt wanneer gestart gaat worden met de uitvoering van het plan voor het Bogaardplein.
- Kan het college een indicatie wanneer met het de werkzaamheden aan het plein wordt gestart.
- De VVD is geen voorstander van verdere onderzoeken. Zo wordt verdere vertraging voorkomen.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

- De uitwerking, de financiering en de communicatie zal door de VVD met interesse worden gevolgd.
- Verzocht wordt de overlast voor de omwonenden tot een minimum te beperken. Door goede voorbereiding en onderzoek kan worden voorkomen dat het winkelend publiek het gebied gaat mijden.
- De VVD is een voorstander van de realiseren van de tunnel onder de Beatrixlaan, en hopen dat met het plan de levendigheid in het gebied terugkomt.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- De afgelopen periode heeft zijn sporen nagelaten in het winkelcentrum. Veel gemeenten rondom Rijswijk hebben op de ontwikkelingen in de retail ingesprongen. De gemeente Rijswijk heeft dit niet gedaan.
- In de stadsvisie werden woningen in het gebied geprojecteerd. Dat leidde direct toe dat eigenaren niets meer in het gebied wilde en vooral uitkeken naar de transformatie woningbouw waar veel mee valt te verdienen.
- In het Masterplan wordt vergroening op de daken voorzien. Verzocht wordt dit ook toegankelijk te maken. Anders heeft niemand daar iets aan.
- De vergroening van het Bogaardplein mag soberder. Meer activiteiten zal het aantal bezoekers omhoog brengen niet meer groen.
- De aantrekkingskracht moet worden vergroot o.a. door de parkeertarieven te verlagen.
- Voor bewoners moet alles in het gebied straks aanwezig zijn, ook voor de bewoners met auto's.
- Er moeten meer kleinere winkel komen. Dat zullen de trekkers worden. Daar horen lagere huren bij.
- Kritiek van BVR richt zich op de hoogte van de gebouwen, vooral langs de Steenvoordelaan. Aan die zijde is het onacceptabel voor BVR.
- Zonder tunnel of ongelijkvloerse kruising op de Beatrixlaan zal door alle woningtoevoegingen een verkeersinfarct ontstaan.
- De parkeernorm dient niet 1,0 te zijn, maar 1,4 per woning. Eventueel accepteert BVR 1,2 per woning. Dubbelgrondgebruik is hiervoor een oplossing.

De heer Wit (GL) maakt de volgende opmerkingen:

- Het Masterplan is een goede eerste aanzet om het gebied weer aantrekkelijk te maken voor inwoners en gebruikers.
- De vergroening is een mooie start en een positieve ontwikkeling.
- Het risico dat de economie, tijdens het bouwproces, zal verslechteren is reëel. Het gevaar dat slechts een deel van de plannen wordt gerealiseerd moet voorkomen worden door afspraken met de ontwikkelaars snel vast te leggen en aan de raad voor te leggen.
- De parkeernorm kan wat GL betreft omlaag. Door opnamen van de verplichting van deelauto's en een beter OV.
- Duurzaamheid moet integraal in het plan worden opgenomen.
- Sociale woningbouw moet onderdeel worden van het plan. De behoefte voor sociale woningbouw blijft.
- Ontwikkelaars willen bouwen in de Bogaard. Dat is prima, maar naast de lusten ook de lasten nemen.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- De Bogaard is bekend in de regio die weer positief gemaakt moet worden. Verandering is nodig. De richting die gekozen is heeft de steun van D66. Meer ruimte voor groen, OV en voorzieningen heeft de voorkeur van D66. Ook volgende ruimte voor verschillende woondoelgroepen.
- Nu kiezen voor deze stap. Na het Masterplan volgt de uitwerking.
- De ambitie moet zijn om groen, vernieuwend en anders te bouwen. Geen bunkers of grijswijk. Het karakter van Rijswijk moet behouden blijven. Hiervoor wordt aandacht gevraagd van de wethouder. Zorg dat de ambities op het netvlies blijven
- Verkeer blijft een lastig onderwerp. Er zijn mogelijkheden voor nieuwe vormen van mobiliteit. Gevraagd wordt de raad gedurende het traject de raad te blijven informeren over de vervoers- en projectontwikkelingen.
- Het project leidt ook tot overlast. Gevraagd wordt een gebiedscoördinator aan te stellen die mensen met klachten en vragen kan bijstaan.
- Blij is D66 met toezegging van de wethouder te kijken naar het toepassen van nadeel compensatie.
- Aandacht is nodig voor de zorgvuldige omgang met elkaar tijdens het realiseren van het plan.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Complimenten aan de wethouder voor de visie op dit gebied met bijbehorende kaders.
- Het Masterplan ziet er degelijk uit, met duidelijke onderzoeksrapporten.
- Goed dat de omwonenden zijn betrokken. Zij hebben hun zorgen geuit en deze zijn goed beantwoord.
- Nu zorgen dat de projectontwikkelaars worden verleid om de ambities te realiseren. Gemeente en ontwikkelaar zijn van elkaar afhankelijk.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

- In deze fase wil het CDA geen extra eisen of kaders stellen. De zorgen over parkeren worden erkend. Ontwikkelaars willen hun geld laten renderen. In overleg kan tot een optimaal resultaat met nieuwe concepten.
- Winkels houden behoefte aan parkeren, voor wonen maken bewoners zelf een afweging op basis van de eigen voorkeuren. Nieuwe concepten voor autodelen bieden ook kansen.
- Goed dat groen in het plan is toegevoegd, maar het wordt hier maar natuurlijk geen park; Hier bestaat de kans voor het bouwen van een nieuw stadscentrum, waar veel woningen mogen komen. Geef de ontwikkelaars kans om hier ook invulling aan te geven.
- Beatrixlaan/tunnel. Het CDA heeft eerder een spoeddebat aangevraagd over de Beatrixlaan. Toen is de raad met een kleine meerderheid akkoord gegaan met een maaiveld variant. Het CDA gelooft niet in het vragen van een bijdrage van de ontwikkelaars aan de tunnel. Daarvoor is de tunnel te duur. Wel kan de ontwikkeling van de Bogaard dienen als een vliegwiel. De ontwikkeling maakt de noodzaak van een infrastructurele oplossing richting Den Haag, regio en ministerie duidelijk.
- Verzocht wordt om een coördinerende stadsarchitect/Stedebouwkundige aan te stellen om de allure en kwaliteit van de bouwprojecten mede vorm te geven.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het Masterplan is het resultaat van 4 jaar werken, nadat is geconstateerd dat het winkelcentrum zijn regionale positie aan het verliezen was. Ook rondom het gebied was leegstand ontstaan. Het Masterplan spreekt duidelijk uit dat naar een kleinschaliger winkelcentrum met meerdere functies wordt gegaan. Het plan biedt een Rijswijkse invulling van de regionale woningbouw opgave en draagt bij aan een betere onderhandelingspositie ten aanzien van een Beatrixtunnel.
- Het Masterplan is nodig door het versplinterde grondeigendom en is tot stand gekomen met participatie. Gewenst wordt ook bij de uitwerking de participatie door te zetten.
- Vanuit een doelgroepenbenadering moet bekeken worden wat gerealiseerd moet worden. Gevraagd wordt aan te geven wanneer de discussie hierover gestart kan worden.
- Parkeren. Gepleit wordt om te werken met een mobiliteitsnorm en niet met een parkeernorm.
- Bouwhoogte. GBR staat gereserveerd tegenover gebouwen van 100 meter. De menselijke maat moet leidend zijn. Onderbouw waarom voor een bepaalde hoogte kiest.
- Financiële paragraaf is aan de magere kant. Verzocht wordt te onderzoeken of een gebiedsfonds kan worden ingesteld om de woonkwaliteit van het gebied te verbeteren.
- Het winkelcentrum kent een negatief imago. Gevraagd wordt om als raad als ambassadeurs voor het gebied te gaan optreden.

Mevrouw Kames (RB) maakt de volgende opmerkingen:

- RB ondersteunt de ambitie van het masterplan en verzoekt aandacht te houden voor de huidige ondernemers in het gebied.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Het plan is mooi en realistisch. Het plan geeft antwoord op Rijswijkse behoeften. Het plan heeft ook landelijk de aandacht gekregen. De zorgen over het plan worden gedeeld.
- Bereikbaarheid. De parkeernorm is afgestemd op wat in de omgeving aanwezig is. Daar is een lagere norm uit voort gekomen. De norm van 1,0 kan in het bezig flexibel worden gehanteerd. Per project monitoren en evt aanpassen.
- Doorstroming. De ontwikkelingen uit de omgeving zijn meegenomen. Door aanpassing van de rijbanen en kruispunten kan 15% verbetering van de doorstroming worden gerealiseerd. Echter moet de bouwontwikkelingen Den Haag Zuid-west zal de druk verder toenemen. Een tunnel blijft dus de prioriteit houden.
- Integraal is gekeken naar verschillende onderwerpen: wind, bezonning, parkeren, mobiliteit en kwaliteit van het openbaar gebied e.d. juist om te voorkomen dat individuele projecten een te grote impact hebben. Ook de milieu-impact is integraal bekeken. En dit voldoet.
- Welzijn van de inwoners en de ondernemers wordt met dit plan gediend. Randvoorwaarden zijn gesteld.
- Het karakter van het gebied in relatie tot Rijswijk. Door de grote behoefte aan woningen is gekeken waar deze woningen kunnen landen. Voor Rijswijk is dat rondom het station. Binnen de invloed van het station valt het Bogaardgebied. Juist hier om niet overal intensivering toe te staan.
- De toren aan de Steenvoordelaan is hoog, maar nog niet een uitgemaakte zaak. Er is ruimte voor aanpassingen. Het gesprek met de eigenaar wordt aangegaan, samen met de bewoners.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

- Ontmoetingsplekken in het gebied. Bogaardplein wordt zo'n plein en aan de ontwikkelaars is gevraagd twee groene pleinen en een leefstraat in het gebied te realiseren.
- Doelgroepen. Op 10 maart 2020 wordt deze discussie met de raad georganiseerd. Dit gebied is er een met een hoog voorzieningenniveau met een lage parkeernorm.
- Financiële dekking. Het kostenverhaal moet nog worden uitgewerkt. Eerst is een akkoord met dit plan nodig. Dan kijken wat op de ontwikkelaars wordt verhaald.
- Zodra het plan is goedgekeurd wordt bestudeert hoe de overlast beperkt kan worden. Een speciale werkgroep is hiermee belast. In de fasering is hier rekening mee gehouden.
- Vergroening. Het maken van afspraken over de groeninvulling, zoals Groenlinks verzoekt wordt meegenomen.
- Informatie over bereikbaarheid. Gemeten zal worden hoe het verkeer zich ontwikkelt op de Beatrixlaan.
- Mobiliteitsnorm zal worden uitgezocht.
- Architectuur. Dit onderwerp zal verder worden uitgewerkt.

Tweede termijn van de raad

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Gevraagd wordt of de motie van de PvdA wordt overgenomen.
- Welke beperkingen worden nu aan de ontwikkelaars opgelegd.
- Integrale berekeningen die betrekking hebben op het gehele gebied ontbreken. Centraal plan met stuk regie is nodig.
- Gevraagd wordt in het gebied ook ruimte gezien voor senioren met een laag inkomen.

Mevrouw Pelzer (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Mobiliteitsvraagstuk. Vanaf 2030 ontstaat er een probleem met de doorstroming. Verzocht wordt om met dit plan het signaal richting het Rijk, Regio en de ontwikkelaars te geven dat een stevige oplossing nodig is. Daarvoor wordt de volgende motie ingediend.

Motie

Mobiliteitstransitiefonds Verstedelijking (in De Bogaard)

De Gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 17 december 2019

Constaterende dat:

- Het masterplan In de Bogaard veel nieuwe hoogbouw omvat waardoor veel woningen worden toegevoegd
- De verkeersdruk op de Beatrixlaan nu al zeer groot is
- Een verlengde tunnel de wens van velen is, die de mobiliteit ten gunste kan bevorderen

Overwegende dat:

- Door vele nieuwe inwoners in het gebied de verkeersdruk nog verder toeneemt
- Mobiliteit een belangrijke factor is niet alleen in bereikbaarheid maar ook voor luchtkwaliteiten het geluidsniveau voor omwonenden
- Leefbaarheid incl geluidsniveau en luchtkwaliteit essentieel zijn in een omgeving met veel woningen
- Het in het belang van de projectontwikkelaars is dat er woningen bijgebouwd kunnen worden
- Het in het belang van projectontwikkelaars is – tbv de verkoop van hun woningen- dat het leefklimaat goed is

Verzoekt het College:

1. Onderzoek te doen naar het introduceren van een mobiliteitstransitiefonds Verstedelijking;
2. Daarbij mee te nemen of en hoe dit fonds bij kan dragen aan verschillende mobiliteitsoplossingen voor het gebied - zoals een tunnel;
3. Hierbij op te trekken met de provincie, het Rijk en te bekijken of ook Europese mobiliteits- en (gebieds)ontwikkelingsgelden (zoals EFRO) aan het fonds bij kunnen dragen (zoals cofinanciering);
4. Te bekijken hoe in het gebieds fonds een fasering en afbakening kan worden gemaakt zodat ontwikkelaars bijdragen op basis van de ruimte die het project inneemt en de druk op de mobiliteit die het project veroorzaakt;
5. Werk te maken van de monitoring van het verkeer over de Prinses Beatrixlaan zoals afgesproken in het Bestuursakkoord Prinses Beatrixlaan (IB 19 019) en hier zelf het initiatief toe te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

Mede ingediend door de raadsleden: Andy Kooy; Ger Kruger; Ronald van der Meij en Elze Woudstra.

Mevrouw De Mooij (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De verdere uitwerking van het plan is aan de marktpartijen.
- De VVD is tegen verdere onderzoeken. Nu aan de slag gaan. De motie van WIJ. wordt niet gesteund.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het idee van een gebiedsfonds wordt gesteund.
- Het gemak van het vasthouden aan de norm van 1,0 wordt storend gevonden. Een compromis van 1,2 als norm is de uiterste grens. Het aantal extra woningen in het gebied en daarbuiten ligt zeer hoog.

De heer Wit (GL) maakt de volgende opmerkingen:

- Bouwen voor de behoefte is een positieve insteek. Gezien het aantal te bouwen woningen in dit gebied, 2000, moet de inzet zijn dat alle groepen in deze nieuwe wijk vertegenwoordigd zijn.
- Parkeren. Zorg voor voldoende bereikbaarheid is legitiem. Leg de focus op het openbaar vervoer. Onderzoek hoe op een andere wijze aan de vervoersvraag kan worden voldaan.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Blij dat er veel steun is voor dit plan dat lef en ambitie toont.
- D66 zal nadrukkelijk de participatie en betrokkenheid van de bewoners en ondernemers monitoren zodat de aandacht hiervoor niet verslapt.
- Het verzoek om als raad en anderen als ambassadeurs voor het gebied op te treden wordt ondersteund.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is belangrijk om het vliegwiel aan het draaien te krijgen. Het is daarom niet wenselijk om nu al bijvoorbeeld een mobiliteitsnorm te gaan vaststellen. Juist in de MRDH pleiten voor het uitbreiding van de dienstregeling. Zodat toekomstige bewoners weten dat zij zich kunnen richten op OV en niet op de auto.
- Doelgroepen. Gesteld wordt dat de ontwikkelaars moeten bekijken waarvoor zij willen en kunnen bouwen. Dat moet leidend zijn.
- Allure. Rondom het gebied is staat veel sociale woningbouw. Als het realiseren van allure betekent dat duurdere woningen nodig zijn, dan moet de gemeente de ontwikkelaar niet opzadelen met de verplichting daar gesubsidieerde woningen te bouwen.

Mevrouw Pelzer (WIJ.) vraagt bij interruptie aan de heer Van Enk:

- Hoe verhoudt dit verhaal zich tot de oproep van het CDA eerder om voor doelgroepen als verpleegsters en leraren te bouwen?
- Geantwoord wordt dat ontwikkelaars daar wellicht best belangstelling voor hebben en dat ook de ontwikkelstrook Beatrixlaan van de gemeente hiervoor kan worden gebruikt.
- Verzocht wordt na te denken over een coördinerend architect om de allure voor het gebied vorm te geven en aan te jagen.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Een mobiliteitsnorm. GBR is niet op zoek naar een cijfermatige norm, maar een onderzoek naar waar geïnvesteerd moet worden in mobiliteit.

De heer Braam vraagt bij interruptie aan de heer Van der Meij:

- BVR staat voor een gemiddelde norm van 1,2 per woning. Deze norm is belangrijk voor bereikbaarheid. In het verleden is gewerkt met een lagere norm die heeft geleid tot probleem met de afwikkeling. Is GBR bereikt te investeren in een snelle afwikkeling van het verkeer.
- Alternatieven voor het parkeerbezit moeten worden onderzocht. Dat is het gebied van het grootste belang.
- Op dit moment is het niet wenselijk om een discussie over doelgroepen te starten. De aangekondigde discussie in maart is het goede moment.
- De motie van WIJ. over het Mobiliteitstransitiefonds wordt bij het college aanbevolen.

Mevrouw Kames (RB) maakt de volgende opmerkingen:

- Gehoopt wordt dat de wethouder zijn woord houdt ten aanzien van de inzet voor een tunnel onder de Beatrixlaan.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

- En inzet op zo min mogelijk overlast voor de bewoners, ondernemers en klanten bij de realisering van het plan.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Het stellen van kaders moet. De volumes en het beleid zijn vastgelegd. Op de bouwontwikkelingen zal toezicht worden gehouden op naleving van de regels. De gemeente ziet daar op toe. Wat dat betreft gebeurt dus ook wat de motie verzoekt.
- In het gebied wordt een woon-zorgconcept gerealiseerd. Dus ook voor de genoemde doelgroep (senioren met een laag inkomen) wordt straks gebouwd.
- Gekeken zal worden of een coördinerend architect zou kunnen worden ingezet.

De heer Kooy (PvdA) vraagt de wethouder bij interruptie:

- Hoe wordt voorkomen dat gaandeweg de ontwikkeling onderdelen niet meer gerealiseerd kunnen worden omdat de normen dan worden overschreden. Welke integrale afweging kan gemaakt worden?
- Dan zou eerst bekeken moeten worden over welke normen u spreekt. Parkeernormen e.d. zijn voor het hele gebied genomen. Waar het wringt is bijvoorbeeld bij hoogbouw aan de Steenvoordelaan. Per project moet naar de normen gekeken worden en oplossingen worden gezocht.
- Anders soortige mobiliteit zal moeten worden gestimuleerd. Gestart wordt met een norm die realistisch is. Het nieuwe uitgangspunt kan zijn dat de norm 1,2 wordt. Dus een afwijking van het plan.
- De motie van WIJ. wordt ondersteund. Er wordt veel gevraagd aan de ontwikkelaars. Dit samen verder onderzoeken.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Motie 1 - Integraal verder uitwerken Masterplan in de Bogaard – de heer Kooy (PvdA) geeft aan de motie in te trekken

Motie 2 - Mobiliteitstransitiefonds Verstedelijking (in De Bogaard) – mevrouw Pelzer (WIJ.) geeft aan de motie in stemming te willen brengen.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan de motie overbodig te vinden. Er is al een reservering voor de Beatrixlaan en de VVD zal daarom tegen stemmen.

Moties 2 wordt met 24 stemmen voor (BVR 4, D66 4, CDA 3, RB 2, WIJ. 2, GBR 2 en GL 5) aangenomen, Tegen stemmen de heer Braam (BVR) en de VVD fractie met 4 stemmen.

De raad besluit met 27 stemmen voor het Masterplan In de Bogaard vast te stellen. De fractie van de PvdA (2 zetels) stemt tegen.

19. Raadsvoorstel Verordening winkeltijden Rijswijk 2019 (RV 19 040)

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorstel.

De heer Weterings (RB) maakt de volgende opmerkingen:

- De bespreking in het forum is niet soepel verlopen. In tegenstelling tot wat de wethouder beweerde zijn er winkels in Rijswijk op feestdagen open.
- Naar aanleiding van de behandeling in het forum is de wethouder gekomen met een correctie. Ondanks het rommelige verloop steunt RijswijksBelang het voorstel.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerking:

- De wijziging die later is aangebracht waarmee ook op christelijke feestdagen winkels open kunnen zijn wordt niet gesteund.

De heer Oelen (VVD) maakt de volgende opmerking:

- Het proces van totstandkoming was inderdaad rommelig. De wijzigingen, met uitbreiding van de uren, worden door de VVD gesteund. Het is een goede zaak dat ondernemers zelf kunnen beslissen of zij open gaan.

De heer Van den Berg (BVR) maakt de volgende opmerking:

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

- BVR is blij met de verruiming van de winkeltijden. Het is een goede zaak dat ondernemers zelf kunnen bepalen of zij open willen of niet. Het voorstel wordt gesteund.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 is blij met de aanpassing van de verordening. Het is geen verplichting om open te gaan, maar het is een mogelijkheid die de ondernemer wordt geboden. In tijden van internet verkoop kan dit belangrijk zijn.
- Het is ook goed voor de positie van de Rijswijkse ondernemers in de regio en de klanten.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Het proces is niet gegaan zoals het hoort hiervoor worden excuses aangeboden. Met de informatiebrief is dat hopelijk voldoende hersteld.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming

De raad besluit met 26 stemmen voor en 3 stemmen tegen tot vaststelling van de Verordening winkeltijden Rijswijk 2019

De fractie van het CDA (3 zetels) stemt tegen.

20. Raadsvoorstel 4e wijziging GR Inkoopbureau H-10 (RV 19 039)

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorliggende voorstel.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Koopman (D66)**. **Mevr. Koopman (D66)** geeft na een korte inleiding een toelichting op een tweetal moties die zij vanavond wil indienen.

De eerste motie gaat erom dat de datum van de evaluatie naar voren naar 2021 wordt gehaald en graag nog aan de orde komt in deze raad en met deze wethouder. De motie betreft het volgende:

Motie D66 Evaluatie GR H10 JEUGD

De Raad van de gemeente Rijswijk in vergadering bijeen op 17 december 2019;

Overwegende dat:

- Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling H10 middels een evaluatie schriftelijk verantwoording aflegt aan de deelnemende gemeenten; In de oude versie stond dat in de evaluatie wordt ingegaan op de geformuleerde doelstelling en de mate waarin deze behaald zijn. De nieuwe versie spreekt over "de mate waarin met deze regeling de beoogde samenwerking wordt gerealiseerd"
- De evaluatie nu is gepland voor uiterlijk 31.12.2022.

Constaterende dat:

- Er op, zowel op landelijke als op lokaal niveau, veel speelt op het gebied van (de aanbesteding) voor de jeugdzorg;
- Er nog steeds sprake is van oplopende tekorten binnen de Jeugdzorg - In de evaluatie niet alleen de samenwerking te evalueren, maar ook de volgende drie punten mee te nemen: - de samenwerking tussen gemeenten
- het ingezette beleid en het resultaat hiervan
- de uitvoering van taken in het servicebureau
- en als evaluatiedatum te kiezen voor 31.12.2021.

Verzoekt het College:

Om in de gemeenschappelijke regeling H10 het standpunt in te nemen dat:

In de evaluatie niet alleen de samenwerking te evalueren, maar ook de volgende drie punten mee te nemen: - de samenwerking tussen gemeenten

- het ingezette beleid en het resultaat hiervan
- de uitvoering van taken in het servicebureau

- en als evaluatiedatum te kiezen voor 31.12.2021.

En gaat over tot de orde van de dag.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

Ondertekend door: D66 PVDA Wij. Rijswijk VVD Groen Links
OR BVR RB

De tweede motie betreft het verzoek om alle H10 raden gelijktijdig te informeren:

Motie D66 Gelijktijdig informeren alle H10 Raden

De Raad van de gemeente Rijswijk;
in vergadering bijeen op 17 december 2019;

Constateernde dat:

- documenten van de GR H10 onder de verantwoordelijkheid van het College vallen;
- ieder College (van diezelfde deelnemende H10 gemeenten) eigenhandig een Raadsvoorstel opstelt op een door haar vastgesteld moment;

Overwegende dat:

- het voor de H10 Raadsleden (ten gevolge van het op verschillende momenten door de diverse Colleges aanbieden van de documenten) een bijna onmogelijke taak is om gezamenlijk amendementen of moties in te dienen;
- een door één of twee Gemeenteraden aangenomen amendement of motie geen effect heeft op de door deze raadsleden gewenste uitkomst. Deze wordt immers niet ook door andere Raden voorgelegd of aangenomen. Aanpassingen worden dus niet uitgevoerd.

Verzoekt het College:

In het eerstkomende Bestuur overleg Jeugd van de H10 af te spreken dat alle tien deelnemende Raden gelijktijdig en zo ruim mogelijk gelegen voor de raads-behandeldatum, de documenten - waaronder rapportages en informatiebrieven - ontvangen.

Verzoekt griffie:

Op iBabs onder overzichten H10 Jeugd aan te maken waar ingekomen stukken vanuit De H10 Jeugd (zowel van het service bureau H10 Jeugd als van het BO Jeugd) kunnen worden opgenomen, zodat deze toegankelijk zijn al voorafgaande aan de huidige procedure voor documenten rondom fora.

En gaat over tot de orde van de dag.

D66 PVDA Wij. Rijswijk VVD Groen Links
OR BVR RB

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Koegler (CDA).

Mevr. Koegler (CDA) stelt het volgende:

Voor ons ligt alweer de 4e wijziging van het inkoopbureau H10. Een wijziging waarbij we ons nu voor onbepaalde tijd gaan vastleggen aan het H10 inkoopbureau. Een wijziging waar wij als raad alleen ja of nee tegen kunnen zeggen. Het CDA vraagt zich gezien alle recente ontwikkelingen en zorgen rondom de jeugdzorg af hoe we als Raad nu kunnen weten of we straks überhaupt nog behoefte hebben aan de inkoop door de GR? Als we nu akkoord gaan met deze regeling geven we voor onbepaalde tijd een bevoegdheid uit handen, waarvan in ieder geval als CDA vinden dat deze radicaal anders moet worden uitgevoerd.

Rijswijk kent grote tekorten in de jeugdzorg, de jeugdzorg is versnipperd is en de bureaucratie neemt alleen maar toe. Binnen de jeugdzorg worden momenteel teveel producten aangeboden die niet strikt noodzakelijk zijn. Dit leidt af van de zorg voor de jongeren die dat echt nodig hebben.

Bij de inkoop van zorg hebben we te maken met een open house constructie met meer dan 150 aanbieders. En dan meer grip en controle willen. dat is onmogelijk. Te veel aanbieders is een van de oorzaken dat Jeugdzorg ontspoorde. De open house constructie heeft er juist toe geleid dat het aantal instellingen dat zorg aanbiedt te veel is om goed grip te kunnen houden op de jeugdzorg.

En een motie voor tijdsige informatievoorziening of het naar voren halen van de evaluatie, dat gaat niet het verschil maken dat hard nodig is.

Wat het CDA betreft zetten we in op een strakkere aanbesteding. Een aanbesteding waarbij alleen zorgaanbieders worden geselecteerd die voldoen aan de eisen zoals gesteld in het aanbestedingsdocument, eventueel met een gemaximeerd aantal. Zo beperken we het aantal zorgaanbieders aanzienlijk en zo ontstaat de benodigde

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

ruimte ontstaat om ons te richten op de zorg die nodig is voor de jongeren die dat ook echt nodig hebben. Want dat meneer de voorzitter, gaat in Rijswijk niet zoals het moet.

We hebben te kampen met oplopende en aanhoudende wachtlijsten in de jeugdzorg. Recent heeft de fractie van het CDA bv nog haar zorgen geuit over de tussentijdse rapportage van VT en de aanhoudende problemen en oplopende wachtlijsten. Dit speelt nu al langer dan 2 jaar en nog lezen we in de beantwoording van de wethouder dat er momenteel hard gewerkt wordt om de nodige verbeterlagen te maken. Maar daar hebben de jongeren die op de wachtlijst staan of de jongeren die moeten wachten op de specialistische zorg die zij echt nodig hebben maar niet kunnen krijgen, helemaal niets aan.

Wat het CDA betreft moet het systeem om en kunnen we alleen akkoord gaan met de voorliggende wijziging als de wethouder de toezegging doet dat zij in gesprek gaat met de andere H10 gemeente en zich binnen de H10 hard maakt voor een omslag van een open house inkoop procedure naar een strakkere aanbesteding met een beperkt aantal zorgaanbieders. We horen graag hoe de wethouder dit ziet en afhankelijk daarvan hebben we eventueel nog een motie achter de hand.

Deze motie luidt als volgt:

Motie CDA: Van Open House naar Safe House.

De gemeenteraad van Rijswijk in vergadering bijeen op 17 december 2019,

De raad constateert dat:

- Rijswijk grote tekorten in de jeugdzorg heeft;
- De jeugdzorg versnipperd is en de bureaucratie alleen maar toeneemt;
- De open house constructie er toe heeft geleid dat het aantal instellingen dat zorg aanbiedt te veel is om goed grip te kunnen houden op de jeugdzorg.

De raad overweegt dat:

- Binnen de jeugdzorg momenteel teveel producten worden aangeboden die niet strikt noodzakelijk zijn en dit afleidt van de zorg voor de jongeren die dat echt nodig hebben;
- Met een strakkere aanbesteding waarbij alleen zorgaanbieders worden geselecteerd die voldoen aan de eisen zoals gesteld in het aanbestedingsdocument, eventueel een gemaximeerd aantal, er aanzienlijk minder zorgaanbieders zijn en de benodigde ruimte ontstaat om ons te richten op de zorg die nodig is voor de jongeren die dat ook echt nodig hebben.

Verzoekt het college:

- Ervoor te zorgen dat op de kortst mogelijke termijn binnen de H10 de omslag wordt ingezet van een open house inkoop procedure naar een strakkere aanbesteding met een beperkt aantal zorgaanbieders;
- Hierover per ommegaande het gesprek aan te gaan met de andere H10 gemeenten
- De raad over de voortgang en resultaten hiervan aan het einde van het eerste kwartaal 2020 te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Mevr. A. Koegler CDA

De voorzitter geeft het woord aan wethouder mevr. Bentvelzen.

Zij benoemt de belangrijkste wijzigingen in het voorstel zoals de naamswijziging Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden. Deze is geactualiseerd op basis van huidige taken: dit past beter bij de (beleidsarme) taken die de organisatie uitvoert die meer beslaan dan de inkoop.

Verder is er meer duidelijkheid over taken en bevoegdheden. Het belang is ingeperkt van sociaal domein breed naar specifiek jeugdhulp (past bij de huidige situatie en behoefte). De huidige samenwerking is gericht op uitvoering van taken die gepaard gaan met de inkoop van jeugdhulp, dit beslaat minimaal de wettelijke taken waarbij regionale samenwerking verplicht is. Wat nu voorligt ter besluitvorming is dat de GR voor onbepaalde tijd is als bedrijfsvoering organisatie. De intentie is uitgesproken langere tijd samen te willen werken, voordelen zijn onder meer efficiency & effectiviteitsvoordeel en eenduidig optreden richting zorgaanbieders. Daarnaast maakt dit het mogelijk om de organisatie professioneel te ontwikkelen en te werken met vast personeel en minder externe inhuur. In artikel 20 zijn de voorwaarden vastgelegd voor uittreding

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

Wat de moties betreft kan ik alleen de strekking van de motie overnemen en dus niet in z'n geheel. Het verschuiven van de evaluatie datum lijkt me een goed streven en daar staan andere bestuurders in de andere gemeenten ook positief tegenover. Ik neem dit mee in het BO Jeugd. De tekst in het voorstel hoeft daar niet voor te worden aangepast.

Wat betreft het tegelijkertijd aanbieden van stukken doen we binnen de H10 ons best om daar ook afspraken over te maken. Ik ga mijn best hiervoor doen, maar 100 % zekerheid kan ik hierover niet geven. Ik zal dit nogmaals meenemen in het BO. De griffie is al bezig met het inrichten van ibabs hiervoor.

Over de opmerkingen van het CDA over een systeemwijziging kan ik zeggen dat we binnen de H10 in gesprek zijn met de minister de Jonge hierover. Deze gesprekken worden voortgezet.

Mevr. Koopman (D66) geeft aan dat de 2 moties bedoeld zijn als een gezamenlijk signaal richting BO Jeugd. Dus ik wil de moties net als in de andere raden inbrengen. Richting het CDA stelt spreekster dat er een gesprek wordt gevoerd ten aanzien van de Open House constructie in het BO. Het zou dan niet moeten gaan om een systeemwijziging, maar juist het aantal aanbieders beperken.

Mevr. Koegler (CDA) stelt dat het goed is dat het gesprek met de minister wordt aangegaan, maar de wethouder heeft niets gezegd over de Open House. Dat is een groot probleem en het is zorgelijk te horen dat we daar binnen de H10 weinig invloed op hebben, zo stelt de wethouder. Dan kunnen we erin verstrikt raken. Verder hebben we ook nog het probleem van de wachtlijsten bij Veilig Thuis. Dus wij dienen de motie wel in als CDA.

Wethouder mevr. Bentvelzen stelt dat de andere raden wel ingestemd hebben en dat Open House juist bedoeld was als keuzevrijheid. De wachtlijsten van Veilig Thuis zijn vanavond niet aan de orde bij dit voorstel.

Er volgt een korte schorsing.

De voorzitter geeft het woord aan **wethouder mevr. Bentvelzen**.

De wethouder wil de strekking van de motie van het CDA overnemen en op de agenda van het BO plaatsen. Ze zal nagaan of dit bij andere gemeenten en raden ook leeft. Ze zal hierop terugkomen in het eerste kwartaal 2020.

Mevr. Koegler (CDA) is akkoord.

Vervolgens gaat **de voorzitter** over tot stemming.

De motie Evaluatie GR H10 Jeugd van D66 wordt unaniem aangenomen.

De motie Gelijktijdig informeren alle H10 raden: 25 raadsleden voor en 4 tegen.

Mevr. Koegler (CDA) geeft aan dat de motie Van Open House naar Safe House door het college is overgenomen en hoeft niet in stemming te worden gebracht.

Het raadsvoorstel 4 e wijziging GR Inkoopbureau H10 wordt unaniem aangenomen.

21. Raadsvoorstel ontwerpbegroting 2020-2023 Industrieschap Plaspoelpolder (RV 19 050)

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Van der Meij (GBR) zou graag van de wethouder een toezegging willen horen volgend jaar als het gaat om de ambities en toekomst van de Plaspoelpolder.

Wethouder Van de Laar geeft aan dat het bestuur van het Industrieschap Plaspoelpolder bestaat uit leden van het college uit Den Haag en Rijswijk en dat er morgen een afspraak staat. Eén van de punten is de agenda voor de komende jaren ten aanzien van de kwaliteit van de bedrijventerreinen in de Plaspoelpolder. De raad zal hierover op de hoogte worden gesteld.

De raad stelt de zienswijze unaniem vast.

22. Zienswijze Begrotingswijziging GR bedrijfsvoering organisatie Delft Rijswijk (RV 19 051)

De voorzitter constateert dat er geen vragen of opmerkingen zijn.

De raad stelt de zienswijze unaniem vast.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

23. Raadsvoorstel aanpassing Algemene plaatselijke verordening voor Rijswijk (RV 19 045)

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. v.d. Kooij (GL)**.

Mevr. v.d. Kooij (GL) is positief over de nagekomen brief van de burgemeester als het gaat om het art 2.:60 als het gaat om het voederverbod. Minder positief is ze over niet overnemen van het voorstel aangaande artikel 4:11 Aangaande de vergunning voor het vellen van de houtopstanden. Dit zou extra administratieve handelingen met zich meebrengen. Het is juist goed om duidelijk te hebben en in beeld hoeveel bomen er worden gekapt. GL dient de volgende amendementen in.

Amendement I

Vergadering d.d. 17 december 2019

Betreft: Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor Rijswijk 2019

De fracties van GroenLinks, D66 en WIJ. stellen voor om Artikel 4:11 lid 2e die thans luidt als volgt:

e. zieke of dode houtopstanden;

te vervangen door

e. dode houtopstanden;

Toelichting:

Ziek zijn is bij bomen niet altijd duidelijk en ook over de toekomst van een boom kan men van mening verschillen.

Mogelijk kan de boom nog weer beter worden of kunnen we nog jaren plezier van de boom hebben. Zonder vergunningsplicht voor het kappen van zieke bomen is het niet te bepalen welke criteria worden gehanteerd om vast te stellen of een boom ziek is, en hoe ernstig. De verplichting tot een vergunning ondervangt dat, maakt bezwaar maken mogelijk en kan onnodig kappen voorkomen.

Als een zieke boom een onmiddellijk dreigend gevaar oplevert voor de omgeving, dan moet het vanzelfsprekend wel mogelijk zijn te kappen zonder vergunning, wat geregeld is in Artikel 4:11 lid 2f: houtopstanden die een onmiddellijk dreigend gevaar voor de omgeving vormen (noodkap).

Namens de fractie van GroenLinks,

Marieke Alberts

Namens de fractie van D66,

Constantijn Dolmans

Namens de fractie van Wij.,

Mohamed El Majjaoui

Amendement II

Vergadering d.d. 17 december 2019

Betreft: Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor Rijswijk 2019

De fractie van GroenLinks stelt voor om Artikel 4:11 lid 2b die thans luidt als volgt:

b. houtopstanden gelegen in een voortuin kleiner dan 20m² en een achtertuin tot 80m²;
te schrappen.

Toelichting:

Het verbod om zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de houtopstanden te vellen of te doen vellen, zou niet af moeten hangen van de grootte van de tuin waarin de boom staat. In Rijswijk zijn er maar weinig achtertuinen groter dan 80 m², waardoor er tot nu toe veel bomen zonder vergunning zijn gekapt. Dat doet geen recht aan de waarde die een boom kan hebben. De verplichting tot een vergunning, maakt bezwaar maken mogelijk en kan onnodig kappen voorkomen.

Namens de fractie van GroenLinks,

Marieke Alberts

Ten aanzien van het oplaten van ballonnen geeft mevr. v.d. Kooij(GL) aan dat ze het vreemd vindt dat niet te handhaven zou zijn zoals in de brief gemeld. Landelijk wordt dit al ontmoedigd en veel gemeenten hebben al een verbod hierop.

Het heeft een belangrijke signaalfunctie en is diervriendelijk en milieubewust.

Mevr. v.d Kooij (GL) dient het volgende amendement in:

Amendement III

Vergadering d.d. 17 december 2019

Betreft: Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor Rijswijk 2019

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

De fracties van GroenLinks, PvdA en D66 stellen voor om het volgende artikel toe te voegen aan de APV onder hoofdstuk 4, afdeling 2: Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Verbod op het oplaten van ballonnen

1. In dit artikel wordt onder ballon verstaan: een ballon of lampion van welk materiaal dan ook die door hete lucht, helium of gas in de lucht wegdrijft.
2. Het is verboden om opzettelijk een ballon op te laten of in de lucht te brengen.

Toelichting:

Opgelaten ballonnen en bijbehorende restanten (zoals linten, ijzerdraad en touwtjes) komen ongecontroleerd neer op het aardoppervlak en veroorzaken op de bodem en in het water zwerfafval en schade aan het milieu. Het richt bovendien schade aan bij verschillende dieren. Ze raken erin verstrikt of zien de ballonnen aan voor voedsel en stikken erin. Het duurt daarbij jaren voordat ballonnen vergaan. Dit geldt ook voor de zogenaamde biologisch afbreekbare ballonnen.

Namens de fractie van GroenLinks,
Hanneke van der Kooij
Namens de fractie van PvdA,
Wil van Nunen
Namens de fractie van D66,
Constantijn Dolmans

Tevens dient ze het volgende amendement in:

Amendement IV

Vergadering d.d. 17 december 2019

Betreft: Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor Rijswijk 2019

De fracties van GroenLinks, PvdA en D66 stellen voor om het volgende artikel toe te voegen aan de APV onder hoofdstuk 4, afdeling 2: Bodem-, weg- en milieuverontreiniging:

Verbod op het gebruiken van (deels) plastic en metalen confetti

Het is verboden confetti bestaande uit kleine snippers die (deels) gemaakt zijn van plastic en/of metaal, te gebruiken en/of te verspreiden in de open lucht.

Toelichting:

Confetti, bestaande uit kleine snippers die (deels) gemaakt zijn van plastic en/of metaal, is desastreus voor dieren die het opeten en brengt schade aan het milieu. Het duurt jaren voordat het confetti is afgebroken en het is daarbij moeilijk om op te ruimen.

Namens de fractie van GroenLinks,
Hanneke van der Kooij
Namens de fractie van PvdA,
Wil van Nunen
Namens de fractie van D66
Constantijn Dolmans

En tot slot:

Amendement V

Vergadering d.d. 17 december 2019

Betreft: Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor Rijswijk 2019

De fracties van GroenLinks en D66 stellen voor om het verwijderde artikel 2.18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen weer op te nemen in de APV. Daarbij stellen we voor dit artikel, dat als volgt luidt:

Artikel 2.18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan:
 - a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;
 - b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
2. De verboden in het eerste lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

3. De verboden zijn voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven. aan te passen als volgt:

Artikel 2.18 Rookverbod in parken, bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in parken, bossen en andere natuurterreinen of binnen een afstand van dertig meter daarvan:

- a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;
- b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.

2. De verboden in het eerste lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.

3. De verboden zijn voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven. Toelichting:

Dit artikel was voorheen in de APV opgenomen om bosbranden te voorkomen en beschadigingen tegen te gaan. We vinden het belangrijk dat het artikel in een aangepaste versie in de APV blijft, omdat we dit gevaar nog steeds reëel vinden. Juist nu er vaker langere periodes van droogte in Nederland zijn, is de kans op bosbranden en beschadiging groter geworden. Door natuurterreinen te noemen en parken toe te voegen, is het meer toegespitst op Rijswijk.

Namens de fractie van GroenLinks,
Hanneke van der Kooij
Namens de fractie van D66,
Constantijn Dolmans

De voorzitter geeft het woord aan de heer Dolmans (D66).

De heer Dolmans (D66) geeft aan dat het de bedoeling is dat in de nieuwe APV nieuwe regels worden aangebracht waar het moet en minder regels waar het kan. Prima, is de regelgeving betreffende ondermijning en de nieuwe inzichten ten aanzien plastic afval. Ook onderschrijven we de amendementen ten aanzien van het rookverbod, de ballonnen en confetti. Het voorstel van RB over de geprepareerde tassen klinkt sympathiek. D66 is geen voorstander van het amendement van BvR over de verkiezingsborden. Tot ver na de verkiezingen bleven deze verkiezingsborden staan en dat is ontsierend voor de gemeente en omgeving. De politiek geeft hiermee geen goed voorbeeld/.

De heer Van Enk (CDA) vindt ten aanzien van het amendement van het rookverbod dat er reeds in de parken borden staan en dat moet voldoende zijn. Ten aanzien van de ballonnen en confetti sluit het CDA aan bij de vorige partijen. Het is een goede norm in de APV. Ten aanzien van de houtopstanden is in dit kleine land enig overheidsoptreden met vergunningen goed. Ten aanzien van het amendement verkiezingsborden sluiten we aan bij D66. Ten aanzien van de geprepareerde tassen zouden de bepalingen in het Wetboek van Strafrecht voldoende moeten zijn.

Mevr. van Amerongen (GBR) vraagt zich ten aanzien van de voorstellen in de amendementen überhaupt af of er capaciteit is om dit te handhaven en of dit dus haalbaar is?

De heer Weterings (RB) dankt het college voor het overnemen van het voorstel van RB van het voederverbod en het gaat ook om een stuk bewustwording hierin. Ten aanzien van het verbod van voertuigen langs de weg. Geldt dit verbod al en ook voor de uitzonderingen? Het amendement over de verkiezingsborden van BvR steunen we. Het voorstel van het kappen van bomen in achtertuinen steunen we niet. De eigenaar van de tuin heeft hierin een eigen verantwoordelijkheid. Het verbod van de confetti gaat ons te ver. Ruim dit zelf op en ga het niet verbieden. TNO onderzoek heeft inderdaad uitgewezen dat het oplaten van ballonnen schadelijk is voor het milieu en dier en dus zijn we voor het amendement hierover.

We hopen dat het amendement over de geprepareerde tassen wordt overgenomen.

Hierbij de tekst :

Amendement Rijswijks Belang: help onze ondernemers/winkeliers met een verbod op vervoer geprepareerde voorwerpen.

De gemeenteraad van Rijswijk bijeen op 17 december 2019
Constaterende dat: Er onder winkeliers grote behoefte is om regelgeving mbt geprepareerde voorwerpen op te laten nemen in de Rijswijkse APV.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

Overwegende dat: Er nu geregeld geprepareerde voorwerpen gesignaleerd worden door de winkeliers, maar ze gewoonweg niet kunnen ingrijpen aangezien het vervoeren op de weg of in de nabijheid van winkels in Rijswijk (nog) niet verboden is.

Verzoekt het college:

Op te nemen in de Rijswijkse APV:

1.

Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.

2.

Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de in dat lid bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

En gaat over tot orde van de dag.

Rijswijks Belang Nel Kames

Mevr. van Nunen (PvdA) steunt namens haar fractie de amendementen als het gaat om de ballonnen, de confetti en de motie van RB. Het gaat hier om preventie en een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en winkeliers is een goed punt. Als het gaat om het amendement van BvR over de verkiezingsborden steunt de PvdA deze niet. Het is schadelijk voor omgeving en natuur.

De heer Ezinga (VVD) is blij met de wijzigingen in de APV. De VVD steunt de amendementen van GL niet. Niet omdat we tegen maatregelen voor natuur en milieu zijn, maar omdat de handhaving en de voorgestelde maatregelen niet uitvoerbaar zijn. Ze zijn ineffectief en het gaat juist eerder om ontmoedigen van bepaald gedrag. Ook zijn we tegen het amendement over de verkiezingsborden. Ten aanzien van de motie van BvR wachten we eerst de reactie van de burgemeester af.

De heer Kruger (BvR) dient het volgende Amendement over de verkiezingsborden formeel in:

Deze luidt als volgt:

De gemeenteraad van Rijswijk;

In vergadering bijeen op dinsdag 17 december.

In het raadsvoorstel voor de Algemene Plaatselijke Verordening wordt in artikel 2:42 aan de gemeente de bevoegdheid gegeven om een vergunning te verlenen voor het aanbrengen van borden aan lantaarnpalen ten behoeve van het plakken van affiches.

Volgens deze bepaling kan ook een aanvraag worden afgewezen.

In de gemeente Rijswijk is van ouds het gebruik dat voor de verkiezingen borden van de deelnemende partijen worden geplaatst aan lantaarnpalen.. Uiteraard dienen na de verkiezingen de borden direct te worden verwijderd.

Derhalve de opdracht het voorstel om het raadsvoorstel voorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Artikel 2:42 met het volgende toe te voegen:

“De bepalingen zijn niet van toepassing op uitingen van politieke partijen die meedoen aan de verkiezingen van de gemeenteraad. Partijen mogen in de periode van drie weken voorafgaand aan de verkiezingen borden plaatsen. De borden mogen uitsluitend worden aangebracht aan lantaarnpalen voor zover deze geen risico vormen voor de verkeersveiligheid. De borden dienen uiterlijk 5 werkdagen na de verkiezingen te worden verwijderd”.

En gaat over tot de orde van de komende kerstdagen en jaarwisseling!

Ger Kruger
fractievoorzitter

Simone Hoek
fractiemedewerker

De heer Kruger (BvR) stelt dat het juist in Rijswijk een traditie of folklore is als het gaat om plaatsen van verkiezingsborden. Dat moet zo blijven. De landelijke politieke partijen zoals D66, PvdA en GL krijgen altijd landelijk veel steun en de lokale partijen moeten het juist met beperkte middelen doen. De opkomst van de verkiezingen was hoog en daar hebben de borden aan bijgedragen.

Ten aanzien van de amendementen: waarom is in het amendement van GL over het rookverbod niet het BBQ verbod meegenomen. Dit brengt ook brandgevaar met zich mee. Voorstel van houtopstand in de achtertuin gaat BvR te ver. Dit is niet handhaafbaar. Ook het voorstel van de confetti is ons inziens overbodig en ook het amendement over de ballonnen valt niet te handhaven. We wachten de reactie van de burgemeester af als het gaat om de motie van RB.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

De heer Bezuijen geeft aan dat het aan de raad is wat wel of niet in de APV komt. Veel toevoegingen en voorstellen hebben een grote mate van symbolische waarde zonder daar een waardeoordeel over uit te spreken wat er wel of niet in moet staan. Ik maak een koppeling met de mogelijkheid van handhaafbaarheid.

De amendementen langslowpend geef ik ten aanzien van het voorstel van het opnemen van het rookverbod aan dat dit niet meer is opgenomen op verzoek van handhaving. Bij extreme droogte nemen we uiteraard maatregelen. Dus vandaar dat dit niet is opgenomen.

Wat betreft het kappen van de bomen in tuinen en zieke bomen leidt dit zoals gesteld tot extra werkdruk en ik kan nu niet overzien wat dit betekent. De extra bureaucratie is voor ons reden om hier geen toegevoegde waarde in te zien. Niettemin kunnen we dit verzoek meenemen bij een volgende exercitie aangaande de APV in relatie tot de invoering van de Omgevingsvergunning. De voorstellen over de ballonnen en confetti is moeilijk te handhaven en passen in mijn opmerking van symbolische waarde. Wel zeg ik toe dit mee te nemen bij de voorwaarden voor het verstrekken van evenementenvergunningen. Verder is het wat mij betreft aan de raad. Ten aanzien van de motie van RB over de geprepareerde tassen merk ik op dat we allen natuurlijk winkeldiefstal tegen willen gaan. Nogmaals het voorstel heeft bij de politie geen prioriteit. Ook in Den Haag niet.

De heer Dolmans (D66) stelt dat het artikel waardevol kan zijn als beveiligers ook buiten de winkel mensen eventueel kunnen staande houden.

De heer Bezuijen stelt dat dat absoluut niet kan. Alleen de politie is hiertoe bevoegd en dan alleen als er sprake is van een verdenking. Het klopt dat er via het wetboek van Strafrecht ook bepalingen zijn om op te treden tegen winkeldiefstal. De bepaling kan zeker uitstraling hebben, maar beveiligers kunnen niet handhaven. Dat moet ook niet gesuggereerd worden in de APV. Ik wil best het gesprek aangaan met winkeliers, politie en handhaving hierover. Het voorstel over de verkiezingsborden is aan de raad. ik heb hier in het forum genoeg over gezegd.

De heer Weterings (RB) stelt dat als je dit artikel opneemt het juist zo is dat de winkeliers zich gesteund voelen, want ik hoor verhalen uit de praktijk dat we hier toch een groot probleem hebben met grote criminaliteit en winkeldiefstal en dat het de winkeliers veel geld kost.

Mevr. v.d. Kooij (GL) stelt richting de VVD dat juist het opnemen in de APV van de door haar voorgestelde amendementen een ontmoedigend effect kan hebben op mensen.

De heer Dolmans (D66) vindt het te ver gaan dat het opnemen van bepaalde voorstellen louter een symbolisch karakter zouden hebben. Ook in de huidige APV staan artikelen waarover je dit zou kunnen zeggen : bijv. over het stoepkrijt, loslopende honden.

Je kunt juist mensen erop aanspreken als bepaalde zaken in de APV zijn opgenomen. Bovendien vind ik de voorstellen over de ballonnen meer dan symboliek. Het veroorzaakt dierenleed en natuurschade. Ook pleit hij nogmaals voor het opnemen van de amendementen over de houtopstanden.

Hij stelt overigens richting de heer Kruger dat de lokale afdeling van D66 geen cent krijgt van de landelijke partij als het gaat om de campagne. Dat moeten we zelf lokaal regelen.

De heer Van Enk (CDA) stelt ten aanzien van de houtopstand dat zonder het aannemen van de voorgestelde amendementen het toch wel zo is dat voor het kappen van sommige bomen een vergunning nodig is?

Mevr. van Amerongen (GBR) geeft aan in te stemmen met het voorstel.

De heer Weterings (RB) geeft aan dat ze zoals in 1e termijn gezegd achter een aantal amendementen blijft staan. Ten aanzien van onze motie stel ik dat we elkaar als winkeliers en gemeente hierin moeten steunen en ik zou zeggen probeer het nu eens en kijk of het werkt.

Mevr. van Nunen (PvdA) blijft achter een aantal amendementen staan en geeft aan dat de preventieve werking en het aanspreken op gedrag wegen zwaarder weegt dan de mogelijkheid tot handhaving. Het voorstel van RB over de tassen steunen we. Het is goed om middels de APV een drempel op te voeren en diefstal te voorkomen.

De heer Kruger (BvR) geeft aan dat het toch goed is het artikel van de tassen op te nemen, want dan kan je toch iets doen via de APV. We steunen dus dit voorstel. Ten aanzien van de ballonnen geeft spreker aan dat windmolens ook tot veel vogelsterfte leidt.

Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

De heer Bezuijen geeft in tweede termijn aan dat de voorstellen niet louter symbolisch te noemen zijn, maar dat hij wel de koppeling legt met de mogelijkheden van politie optreden en handhaving. Ik keur de voorstellen ook niet goed of af. Richting CDA stelt hij dat de vergunningplicht ten aanzien van het kappen van bomen er zeker is, maar dat er uitzonderingen zijn.

Er volgt een korte schorsing.

De heer Bezuijen gaat over tot de stemming.

- Amendement over het rookverbod in bossen, parken en natuurterreinen:

VOOR 11

TEGEN 18

AMENDEMENT IS VERWORPEN

- Amendement over houtopstanden in voor- en achtertuinen:

Stemverklaringen van de heer Dolmans (D66) en Van Enk (CDA) dat zij dit amendement niet steunen.

VOOR: 5

TEGEN 24

AMENDEMENT IS VERWORPEN

- Amendement over zieke of dode houtopstanden:

Stemverklaringen van de heer Dolmans (D66) en de heer Van enk (CDA) dat ze dit amendement wel steunen.

VOOR: 16

TEGEN: 13

AMENDEMENT IS AANGENOMEN

- Amendement over het verbod (deels) plastic en metalen confetti

VOOR: 16

TEGEN 13

AMENDEMENT IS AANGENOMEN

- Amendement over het verbod op oplaten van ballonnen.

VOOR: 17

TEGEN 12

AMENDEMENT IS AANGENOMEN

- Amendement over de verkiezingsborden

VOOR: 9

TEGEN 20

AMENDEMENT IS VERWORPEN

- Amendement Verbod op vervoer geprepareerde voorwerpen

Niet Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 17 december 2019
om 20.00 uur.

De heren Dolmans, Van Enk, El Majjaoui, Ezinga en mevr. Van Amerongen geven in hun stemverklaring aan dit amendement te steunen.

HET AMENDEMENT WORDT UNANIEM AANGENOMEN.

• **RAADSVORSTEL WIJZIGING APV RIJSWIJK 2019 WORDT EVENEEENS UNANIEM AANGENOMEN.**

De burgemeester sluit de besprekingen af en geeft ter gelegenheid van de laatste vergadering van het jaar een eindejaar speech.

Niets meer aan de orde zijnde sluit hij de vergadering om 01.13 uur.

Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van
4 februari 2020

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.