

Vragen Forum Stad 21 januari '20	
Vraag	Antwoord
Mark de Beij (BVR) De Generaal Spoorlaan, vanuit de Bult gezien, gaan bij de kruising aan de Beatrixlaan twee rijstroken naar links en slechts een rechtuit. Hierdoor ontstaan er lange files en drukken op de kruising veel auto vanuit het linkervak naar het vak voor rechtuit. Hierdoor ontstaan er gevaarlijke situatie en is slecht voor de doorstroming van het verkeer. Vraag: kunt u de situatie onderzoeken en de Raad informeren of, en zo ja, welke maatregelen u gaat nemen?	- De indeling van de rijstroken op het kruispunt is in lijn met het beleid dat doorgaand verkeer naar Den Haag niet via de Generaal Spoorlaan en de Schaapweg afgewikkeld moet worden maar via de Prinses Beatrixlaan, de Erasmusweg, Lozerlaan en de A4. - De Generaal Spoorlaan en de Schaapweg zijn niet bestemd als wegen met een doorgaande functie naar Den Haag. - Dat er desondanks een groep automobilisten lijkt te zijn die tóch die route verkiezen boven de alternatieven, leidt er toe dat er files ontstaan op plekken waar dat ongewenst is. We onderzoeken of de instelling van de verkeerslichten zoals de linksaf van de Beatrixlaan naar de Schaapweg, door inkorten van de groentijd, het aantal auto's dat naar de Schaapweg kan verminderen en meer auto's naar het Erasmusplein zijn te sturen. Daarmee zal het aantal gevaarlijke capriolen kunnen verminderen. - Dit jaar worden er zogeheten iVRI's in bedrijf genomen met nieuwe intelligente verkeersregelingen. Hierdoor zal de gehele verkeersdoorstroming geoptimaliseerd worden, in lijn met het beleid over de doorgaande routes en de niet- doorgaande routes. - Lange tijd is overigens het verkeersbeeld verstoord geweest door de afsluiting van de Erasmusweg als gevolg van werkzaamheden.
Ed Braam (BVR) In 2017 is de Raad akkoord gegaan met het herbestemmen van leegstaande kantoorgebouwen in de Plaspoelpolder. De woningen, een project van de voormalig Haagse wethouder Marnix Norder, worden vanaf 2018 als z.g. kluswoningen te koop aangeboden. Als de situatie in ogenschouw wordt genomen zijn er geen waarneembare activiteiten. De Dixie blijkt al maanden niet te zijn schoongemaakt, het meurt er. Er ligt rommelig veel stellingmateriaal en volgens omwonenden spelen er zich in het parkeergedeelte rare tafelen af.	Wij hebben deze klachten niet zelf ontvangen en in behandeling terwijl er wel contact is tussen de VVE van het complex en de gemeente. Wij zijn het met u eens dat de ruimte om het pand rommelig oogt, maar niet onacceptabel voor een pand dat verbouwd wordt. De bewoners hebben allemaal een ander 'klusritme' en spreken elkaar aan op het netjes of geordend houden van de gemeenschappelijke ruimtes en buitenruimte. Dit is ook onlangs nog gebeurd. Het pand is in april jongstleden klusrijp opgeleverd. Daarna konden de klussende eigenaren aan de slag. Geschat wordt dat circa 5

Vraag: Wat is er aan de hand? Er is sprake van verloedering, Wanneer wordt het project afgemaakt en alle woningen opgeleverd.	a 10 van de 62 woningen thans verbouwd en bewoond zijn. Wij weten ook dat 20 van de woningen gekocht zijn en verbouwd worden door een aannemer. Wij weten niet of deze aannemer begonnen is. Wij hebben na de ontvangst van de vragen direct contact gezocht met de projectontwikkelaar (hoewel hij zijn opdracht heeft vervuld) en de VVE. Dit contact hebben we in de korte tijd nog niet kunnen hebben. Wel is eerder op aanvraag van de VVE verteld dat het parkeerterrein aan de Handelskade eigendom is van de VVE en dat zij het recht hebben hier een afscheiding omheen te maken om illegaal gebruik tegen te gaan. Verder gaan wij naar aanleiding van deze vragen toezichthouders naar de locatie zenden met het verzoek om te controleren of het gebruik van de openbare weg en eigen terrein op veilige en hygiënische wijze geschiedt.
Ed Braam (BVR) In het betaald parkeren gebied is het vaak zoeken naar een parkeermeter. Voor het oude stadhuis zijn hekken geplaatst waardoor er niet kan worden geparkeerd. De parkeermeter staat er nu doelloos. Vraag / verzoek: Kunt u deze overbodig geworden parkeermeter verplaatsen naar een betere plek?	Ja, dat kan.
Dennis Cupedo (BVR) De gemeente is verantwoordelijk het groen onderhoud in RijswijkBuiten. Diverse hagen die zijn aangebracht zijn afgestorven. Klagers worden van het kastje naar de muur gezonden. In dit geval traject Informatiecentrum, gemeente en de DSW. Vraag: Wie is verantwoordelijk en bij wie kan men zich melden?	Inwoners met vragen en/of klachten over groenbeheer- en onderhoud kunnen meldingen doen via het Meldpunt Openbare Ruimte of zich melden bij het Klant Contact Center (KCC). Van daaruit wordt de vraag dan doorgestuurd naar de verantwoordelijke gemeentelijke dienst of afdeling die deze in behandeling neemt.
Elze Woudstra (D66) Schone Lucht Akkoord: graag een uitzetting van het college van de lopende acties in Rijswijk, de relatie met het Schone Lucht Akkoord dat omliggende gemeenten hebben getekend en hoe het college het vervolg voor zich ziet.	- De milieuzone Haagweg: deze milieuzone is ingericht in het kader van het voldoen aan de EU normen voor luchtkwaliteit maar wordt ook als lokale maatregel in het kader van het schone luchtakkoord meegerekend. - Een nog openstaande actie voor de milieuzone Haagweg is het aanscherpen van het ontheffingenbeleid van de gemeente. - Een deel van het advies met name de mandatering aan Rijksdienst voor

	ondernemend Nederland (RVO) is al uitgevoerd en door het college in december 2019 vastgesteld in verband met de deadline die gold op 1 januari 2020. - Het ander deel van het advies betreft de aanscherping van het gemeentelijk ontheffingenbeleid, het opstellen van een nieuw verkeersbesluit voor de milieuzone en een bebodingsplan. Het Schone Luchtakkoord (SLA) kent een aantal maatregelen waaraan gemeenten een bijdrage kunnen leveren door uitvoering van lokale maatregelen. Wethouder Van de Laar heeft op 16 januari in een persoonlijk onderhoud met de verantwoordelijk minister besproken hoe Rijswijk deel uit kan maken van het SLA. Vervolg: - Vaststelling Actieplan luchtkwaliteit inclusief prioritering van uitvoering van maatregelen. - Ondertekenen Schone Luchtakkoord.
Elze Woudstra (D66) Regionale aanpak Duurzame Mobiliteit CO2-uitstoot in het verkeer. Graag inzicht door de wethouder in wat de gemeente Rijswijk aan acties heeft doorgegeven aan de MRDH afgelopen december voor de reductie met 30% (ondanks inwonergroei). Kent de wethouder de verzoeken van bedrijven om ook in Rijswijk deelscooters en fietsen - zoals Felyx - in te willen zetten? Hoe loopt het contact met deze bedrijven en waar zet de wethouder op in?	In bijgevoegde brief IB19 115 zijn de 6 maatregelen die de gemeente Rijswijk heeft ingediend aan de MRDH genoemd. Op dit moment wordt intern onderzocht of de oranje maatregelen in bijlage 1 van de raadsinformatiebrief worden doorgevoerd. In februari 2020 volgt een vervolgbrief aan de raad met de stand van zaken over het mogelijk doorvoeren van deze oranje maatregelen. Hierbij wordt de afweging tussen mogelijke opbrengsten van maatregelen afgezet tegen de CO2 opbrengsten voor de gemeente Rijswijk. In maart 2020 wordt de regionale opbrengst van alle gemeenten bekend gemaakt en inzicht geboden in hoeverre de regionale reductieambitie van 30% wordt behaald met de huidige maatregelen. <u>Wijziging in eigen aanbestedingen en inkoop.</u> Het wijzigen van het eigen aanbestedingen- en inkoopbeleid om zo de mobiliteit van de gemeente en haar partners te verduurzamen is onderdeel van de maatregelen Regionale aanpak Duurzame Mobiliteit CO2-uitstoot in het verkeer binnen de MRDH. Op dit moment onderzoekt de gemeente Rijswijk welke opbrengst het zero emissie maken/verduurzamen van GWW, groenvoorziening, eigen medewerkers en het eigen wagenpark heeft en welke kosten hier

	mogelijk tegenover staan. In februari 2020 geeft het college een update over dit onderzoek. <u>Deelscooters en fietsen:</u> Ja het is bekend dat er bedrijven zijn die overwegen om ook in Rijswijk deelscooters en fietsen - zoals Felyx - in te willen zetten. Hier is contact mee. In februari – maart wordt onderzoek gedaan naar de deelfiets en de deelscooter. We laten de behoefte in Rijswijk (vraagzijde) in kaart gaan brengen en ook gesprekken met betrokken partijen – aanbieders – aangaan om de succes- en faalfactoren te achterhalen (aanbodzijde). NB dit is een stage opdracht aan een studente van de Haagse hogeschool
Elze Woudstra (D66) Verzoek aan de wethouder om de raad een overzicht te geven met de huidige stand van zaken in Rijswijk van de mobiliteitstransitie: van de omslag naar elektrisch rijden, meer mensen op de fiets en bijbehorende voorzieningen voor bewoners en bezoekers tot nieuwe vervoersconcepten en wijziging in eigen aanbestedingen en inkoop.	Dit volgt op een later, nog nader te bepalen, moment.
Andy Kooy (PvdA) IB 19 127 Integraal verstedelijkingsakkoord. Bijlage 2: Managementsamenvatting reality check Wat betekent de tabel op bladzijde 9 met betrekking tot Rijswijk? Welke project(en) zijn er? Er zit geen legenda bij om te interpreteren wat er over Rijswijk is opgenomen, terwijl er toch serieuze conclusies in dit rapport en hieruit getrokken worden. In de “analyse van bevindingen” ontbreekt dan ook de noodzaak en aanpak van een structurele oplossing (lees “een Tunnel of Buitenom”) voor de Beatrixlaan.	De projecten verschillen onderling qua mate van uitwerking. Sommige locaties zijn volop in ontwikkeling, terwijl andere nog grote zoekgebieden zijn waar nog niet duidelijk is op welke plekken de woningbouw precies moet gaan plaatsvinden. De kleuren in de tabel geven niet aan of een project goed of slecht is, maar op welke onderdelen uitwerking of nadere afspraken noodzakelijk zijn. De algemene conclusie voor alle projecten is dat de projecten onder voorwaarden kunnen worden gerealiseerd. Lange termijn samenwerking met de markt en extra capaciteit in de OV-infrastructuur zijn daarvan de belangrijkste.
Andy Kooy (PvdA) IB 19 127 Integraal verstedelijkingsakkoord. Heeft de “verstedelijkingsalliantie” voldoende op het netvlies de problemen die er momenteel zijn op de Beatrixlaan en in hoeverre dit verergerd door de verstedelijkingsprojecten? Heeft deze alliantie het scherp dat er voorwaardelijk eerst maatregelen getroffen moeten worden?	Er is bewust geen legenda opgenomen “omwille van de vertrouwelijkheid” zoals op pagina 8 van de Reality Check wordt gesteld. Voor Rijswijk kunnen we echter wel de belangrijkste conclusies delen. Dat zijn:
Andy Kooy (PvdA) IB 19 127 Integraal verstedelijkingsakkoord. In het document wordt ook aangegeven dat	- Net als veel andere gemeentes heeft de gemeente Rijswijk nauwelijks grondpositie in het gebied. Hiermee heeft de gemeente een faciliterende rol en beperkte invloed op

financiering voornamelijk uit de markt moet komen. Wordt er door onze wethouder onderkent dat ook er ook door andere gemeentes die er baat bij hebben financiën beschikbaar gesteld moeten worden voor het oplossen van de problemen rondom de Beatrixlaan? Mogelijk in het verlengde van de aangenomen motie van Gebiedsfonds? Wat zijn de vervolgstappen?

- tempo en kwaliteit van het project.
- Met uitzondering van de transformatie van diverse kantoren zijn er nog geen realisatiebesluiten genomen voor de verdere transformatie van de Stadsas. Echter, er zijn wel veel uitvoerbare plannen in voorbereiding (In de Bogaard, Havengebied, Kesslerpark).
 - De marktvraag naar het beoogde bouwprogramma is aannemelijk, maar nog onvoldoende aangetoond.
 - Kostenverhaalafspraken moeten veelal nog gemaakt worden.
 - De auto-aansluiting van de Plaspoelpolder op de A4 (Diepenhorstlaan) is kritisch. Ook het doorgaande wegennet in Rijswijk staat onder druk bij verdere verstedelijking van Rijswijk maar met name ook de ontwikkeling van Den Haag Zuidwest. Ten behoeve van de Verstedelijkingsopgave Stadsas zal worden onderzocht welke maatregelen nodig zijn om Rijswijk bereikbaar te houden. Mobiliteitsmanagement, deelauto- en fietsconcepten, parkeren op afstand, fietsvoorzieningen zullen samen de oplossingen moeten worden.
 - Er is potentie voor een overgang naar een duurzame energievoorziening. Besluitvorming ontbreekt nog.
 - Het mixen van wonen en werken is nog niet uitgewerkt, maar de verwachting is dat eventuele knelpunten oplosbaar zijn.
 - Er ontbreekt financieel inzicht in benodigde investering voor de Stadsas. Dit wordt uitgewerkt binnen het project Stadsas.

Ontbreken structurele oplossing Beatrixlaan

In de Realitycheck is aangegeven dat de bovengrondse variant van de Prinses Beatrixlaan een goede doorstroming borgt tot 2030. Indien er eerder capaciteitsproblemen ontstaan op de Beatrixlaan kan een tunnel mogelijk uitkomst bieden, mits daarvoor voldoende financiering kan worden gevonden. De Realitycheck is hierbij uitgegaan van bestaande analyses.

Verergering problemen Beatrixlaan als gevolg van verstedelijking

De alliantie zet zich in voor het verbeteren van het OV en het bouwen nabij OV knooppunten, juist om de druk op het wegennet te beperken. De situatie rondom de Beatrixlaan staat vooral

	op het netvlies bij de MRDH en de provincie waarmee we in gesprek zijn over financiering van de bovengrondse variant. <u>Financiële middelen andere gemeenten en Gebiedsfonds</u> Het college is ook van mening dat een bijdrage van Den Haag aan de Beatrixlaan terecht zou zijn. Den Haag was bereid een bijdrage te leveren aan een oplossing met twee ongelijkvloerse kruisingen. De Raad heeft uitgesproken dit geen optie te vinden en een lange tunnel de enige variant als acceptabel te beschouwen. Den Haag heeft in dat licht aangegeven het beschikbare mobiliteitsbudget in dat geval binnen haar eigen gemeentegrenzen te willen investeren om een betere ontsluiting van Den Haag Zuid-West te realiseren. Daarnaast is Den Haag niet bereid te betalen voor de bovengrondse variant omdat deze ‘maar’ 15% verbetering van de doorstroming oplevert. Voor de tunnel was er eind 2018 bij geen van alle partijen voldoende draagvlak om het benodigde budget vrij te maken. <u>Vervolgstappen</u> De aandachtspunten uit de realitycheck hebben deels geleid tot afspraken met het Rijk, provincie, MRDH en andere gemeentes over verstedelijking in het Verstedelijkingsakkoord. In 2020 worden diverse acties uit het Verstedelijkingsakkoord uitgewerkt die moeten leiden tot een versnelling van de woningbouw. Voor de Prinses Beatrixlaan is Rijswijk onder meer in overleg met MRDH, provincie en met Rijk (via de verstedelijkingsalliantie) over het dichten van het financiële tekort van €4,5 mln. voor de bovengrondse variant.
Andy Kooy (PvdA) IB 19 138 14e Voortgangsverslag RijswijkBuiten. Kan als eerder besloten ook de managementsamenvatting van het risico onderzoek beschikbaar worden gesteld zodat we dit in samenhang met het voortgangsverslag kunnen bekijken?	Management samenvatting is inmiddels toegevoegd aan de betreffende IB.
Andy Kooy (PvdA) IB 19 145 Geen prestatieafspraken voor 15 december. Gaan de woningbouwverenigingen ook akkoord met de strekking van de door de wethouder overgenomen motie “alleen onderhoud en geen	Nee, de corporaties willen vasthouden aan bestaande afspraken en op zoek naar nieuwe bouwlocaties om de grote woningnood in dit segment op te lossen en de lange wachtlijsten kleiner te maken.

nieuwbouw”? Is er bekend met hoeveel de wachttijden voor betaalbare huisvesting zullen stijgen met het uitvoeren van deze motie?	Op dit moment werken de corporaties mee aan het onderzoeken hoe enerzijds invulling te geven aan de strekking van de motie en anderzijds invulling te geven aan langjarige afspraken en wenselijke herstructurering van de stad. De opgave om zowel de corporaties mee te krijgen en recht te doen aan de motie zorgt er voor dat er op dit moment nog geen nieuwe prestatieafspraken zijn. De motie is door het college overgenomen met de vrijheid deze te interpreteren en het gevolg voor het sociaal nieuwbouwprogramma is voor dit moment nog niet vastgesteld. Het is daarom niet te zeggen wat hiervan het effect is op de wachttijden en ook nadat een woningbouwprogramma is overeengekomen valt hier weinig over te zeggen omdat de wachttijden afhankelijk zijn van heel veel variabelen binnen de ondeelbare woningmarkt van negen gemeenten waar gemeente Rijswijk geen invloed op heeft
Udo Oelen (VVD) De VVD Rijswijk heeft geconstateerd dat het college heeft toegezegd de regels voor lokaal maatwerk voor de toewijzing van woningen voor einde van 2019 (dus voor invoering per 1 januari 2020) aan de raad zouden worden gestuurd. Die toegezegde termijn is inmiddels ruim verstreken, en de regels zijn inmiddels in werking getreden. Ik verzoek het College mondeling toelichting geven op de vraag waarom de regels niet aan de Raad zijn gestuurd? En kan het College daarbij ook ingaan op stand van zaken rondom de afspraken met de corporaties waarvan het lokaal maatwerk onderdeel is.	Het vaststellen van lokaal maatwerk is een collegebevoegdheid, maar het klopt dat wij hebben aangegeven dat wij eerst met het concept naar de raad zouden gaan. Dit is gebeurd tijdens een extra Forum avond op 8 oktober 2019 waar ook de resultaten van het woningmarktonderzoek zijn gepresenteerd en een korte gedachtenwisseling over Flexwonen plaats vond. Omdat er te weinig tijd was het voorstel verder te bespreken is aangegeven dat reacties op het voorstel nagestuurd konden worden. Het voorstel zat bij de stukken. Naderhand zijn er geen reacties op het voorstel binnen gekomen. Gelet op dat feit en gezien de deadline van 1 januari 2020 waarop het Lokaal Maatwerk in werking moest treden, heeft het college in december invulling gegeven aan zijn bevoegdheid en is het voorstel niet nogmaals aan de raad toegelicht. Het was beter geweest om dit wel te doen. Wat betreft de prestatieafspraken, daar wordt op dit moment nog aan gewerkt. De nieuwe prestatieafspraken zullen tegemoet moeten komen aan de motie “Onderhoud en energiemaatregelen in plaats van nieuwbouw sociale sector” en tegelijkertijd ook de instemming van de corporaties moeten

	verkrijgen. Het kost tijd om deze opgave te realiseren.
--	---