

ANTWOORDNOTITIE TECHNISCHE VRAGEN AB OPINIËRENDE VERGADERING – 10 JUNI 2025

ONDERWERP

beantwoording technische
vragen Algemeen Bestuur
opiniërende vergadering
10 juni 2025

Inleiding

Hieronder vindt u de beantwoording van de technische vragen bij de opiniërende AB-agenda van 10 juni 2025.

Opiniërende agenda

4. Begrotingsproces 2026-2030

- 1. De term afwenteling komt in het voorstel en alle drie de geschetste scenario's niet voor. Kan worden toegelicht of er wel sprake kan zijn van afwenteling, en op welk van de onderwerpen in de scenario's de kans op ontstaan van afwenteling en het bijbehorende risico dan het grootst zijn?**
(Gesteld door de fractie Natuurterreinen.)

Antwoord

Bij het beantwoorden van deze vraag is uitgegaan van de interpretatie 'afwenteling op de toekomst'. Afwenteling op anderen is namelijk niet aan de orde. Het risico op dergelijke afwenteling is niet alleen een technische inschatting, maar vraagt ook om een bestuurlijke beoordeling en afweging. Met name in scenario 3 – waarin sprake is van stagnerende uitvoering van het bestuursprogramma – doet dit risico zich voor bij meerdere onderwerpen. In bijlage B zijn deze onderwerpen afzonderlijk beschreven, inclusief de inschatting van het college per thema. Voorbeelden van risico's op afwenteling zijn onder andere:

- De agenda voor biodiversiteit en verduurzaming van beheer en onderhoud: stilstand verhoogt het risico op toekomstige wettelijke verplichtingen tot actie.
- Vertraging in de uitvoering van de digitale strategie: dit kan ertoe leiden dat Waterschap Zuiderzeeland achteropraakt, met als gevolg dat inhaalacties later meer middelen vergen.
- Het niet starten van de verkenning Oostvaardersdijk: dit leidt tot verlies van regie en grip voor het waterschap, waardoor op een later moment hogere kosten ontstaan.
- Uitstel of versobering van de herinrichting van de buitenruimte bij het hoofdkantoor: gezien de langdurige vervangingsbehoefte wordt dit afgeraden.
- Het niet aankopen van gronden bij de AWZI Almere: dit beperkt de mogelijkheden voor toekomstige uitbreiding en vergroot de kans op hogere kosten in de toekomst.
- Het achterwege laten van onderzoek naar weerbaarheid: in het licht van toenemende digitale dreigingen en geopolitieke instabiliteit is dit onverstandig.

In het scenario 'verantwoord temporiseren' heeft het College van Dijkgraaf en Heemraden gerichte maatregelen voorgesteld om de stijging van de tarieven te

beperken. Dit zonder afstand te doen van de koers en ambities uit het Bestuursprogramma. Binnen dit scenario worden doelen uitgesteld, maar niet losgelaten. Dat wordt gedaan door bijvoorbeeld de doelen uit de digitale strategie te realiseren in 2030 in plaats van 2028, en de agenda biodiversiteitsdoelen volgens een getemporeerd pad pas na 2030 te realiseren in plaats van in 2030. De ambities blijven daarmee onverminderd van kracht, en het waterschap blijft gericht op een toekomstbestendige ontwikkeling.

2. Op pagina 5 staat het volgende vermeld: "Ook bij het slibtransport worden geen verduurzamingsstappen gezet, wat mogelijk conflicteert met bestaande convenanten." Kan worden aangegeven tegen welke conflicten er wordt aangelopen?
(Gesteld door de BBB-fractie.)

Antwoord

Een relevant voorbeeld is het "Manifest Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen", dat namens de waterschappen is ondertekend door de Unie van Waterschappen. In het manifest is vastgelegd dat ondertekenaars zelf doelstellingen formuleren, onder meer gericht op CO₂-reductie, en actief stappen zetten om deze doelen te realiseren. De doelen van Waterschap Zuiderzeeland zijn vastgelegd in de klimaataanpak en de energiestrategie. Zo is in de klimaataanpak het streven opgenomen naar "zero emissie voor groen bouwverkeer en mobiele werktuigen" in 2030. In de energiestrategie is als tussendoel geformuleerd, dat het waterschap tegen eind 2030 energieneutraal wil zijn in het slibtransport.

Het niet behalen van deze – door het waterschap - vastgestelde doelen – zoals op het gebied van slibtransport – kan in strijd zijn met de uitgangspunten van het manifest. Het manifest maakt bovendien onderdeel uit van het Nationaal Plan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen.

Het stopzetten van verduurzamingsmaatregelen bij het onderhoud van watergangen is mogelijk in strijd met de afspraken uit het convenant "Schoon en Emissieloos Bouwen". De Unie van Waterschappen is partij bij dit convenant. Dit convenant richt zich op het gebruik van schoon en emissieloos bouwmaterieel bij projecten en onderhoudswerkzaamheden. Naast de waterschappen zijn ook het Rijk, gemeenten, provincies en brancheorganisaties uit de bouwsector betrokken. Het convenant onderstreept de gezamenlijke inzet van deze partijen voor de verduurzaming van bouwmaterieel in de komende jaren.