



Jan Vroomans

26 september 2021

Betreft: raadsvraag bestemmingsplan buitengebied / plan Hollevoort 1

Geachte College,

In bijlage I, nota van zienswijzen - reactie op zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied herziening januari 2021" schrijft het college in een reactie op zienswijze 2.3 m.b.t. terugbouwen m2 plan Hollevoort 1 het volgende:

[CITAAT] "...Het plan past niet geheel binnen de uitgangspunten van het VAB-beleid. Conform deze regeling zou gezien de grootte van het kavel 300 m2 bedrijfsbebouwing mogen worden teruggebouwd. [EINDE CITAAT]

Op basis van de grootte van de kavel klopt de constatering dat er 300 m2 bedrijfsbebouwing mag worden teruggebouwd

De VVD vraagt echter zich af of bij het bepalen wat er maximaal aan m2 teruggebouwd mag worden nog een 2^e aspect invloed heeft bij het bepalen wat maximaal aan m2 teruggebouwd mag worden.

De brouwerij is als bedrijfsactiviteit gesitueerd in de voormalige stal.

- Dient bij het bepalen van de werkelijke m2 terugbouwen, in geval van het plan Hollevoort 1, de 175m van de brouwerij meegenomen te worden bij het bepalen van de werkelijke terugbouw m2?
- Indien ja? Waarom is dit aspect niet in het verslag van het technisch beraad benoemd?
- Indien ja? Waarom is dit aspect niet in de beantwoording van de zienswijzen benoemd?
- Indien ja? Deelt u de mening van de VVD dat bij beantwoording van zienswijzen met het antwoord:

..." Het plan past niet geheel binnen de uitgangspunten van het VAB-beleid. Conform deze regeling zou gezien de grootte van het kavel 300 m2 bedrijfsbebouwing mogen worden teruggebouwd"....

onterecht de indruk is gewekt dat bij plan Hollevoort 300 m2 teruggebouwd mag worden?

Dient er op basis van het VAB-beleid bij het bepalen van de terugbouw m2, in geval plan Hollevoort 1, een correctie plaats te vinden van 175 m2?

- Hoeveel m2 wordt er nu t.o.v. het VAB beleid precies overschreden? Graag onderbouwde uitleg.



Jan Vroomans

- In geval van het plan Hollevoort 1, tot welke overschrijding in m2 en % is het college bevoegd af te wijken?
- Valt de overschrijding m2 terugbouw Hollevoort 1 binnen deze bandbreedte?
- Indien nee? Bent u nog steeds van mening dat het college met betrekking tot het VAB beleid handelt binnen de afwijkingsbevoegdheid van het college?
- Zijn er nog voorwaarden verbonden aan het toepassen van deze afwijkingsbevoegdheid die relevant zijn voor het plan Hollevoort 1?
- Indien ja, graag een opsomming van deze voorwaarden met uitleg of het plan aan deze voorwaarden voldoet.

Het college stelt dat het initiatief van meerwaarde is voor Gemert -Bakel en de recreatieve voorzieningen. De VVD heeft hierover de volgende vragen

- Kunt u de VVD een feitelijke onderbouwing van dit standpunt geven?
- Er worden op dit moment al proeverijen georganiseerd. Kunt u aangeven hoeveel extra proeverijen het nieuwe plan oplevert?

In artikel 4.3.3. Bestemmingplan buitengebied - Uitbreiding bedrijfsgebouwen staat: Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van de algemene bouwregels voor het met maximaal 15% uitbreiden van de maximaal toegestane oppervlakte bedrijfsgebouwen ten behoeve van niet-agrarische bedrijven ('specifieke vorm van bedrijf - voormalig agrarisch bedrijf').

- Klopt de constatering van de VVD dat deze afwijking van 15% geldt voor een voormalig agrarisch bedrijf?

Hollevoort 1 heeft op dit moment nog een agrarisch bestemming en (nog) niet de status voormalig agrarisch bedrijf.

- Is artikel 4.3.3 juridisch gezien op dit moment dan wel van toepassing?

Wij zien uit naar uw reactie en verzoeken u vraag voor vraag te beantwoorden en in uw reactie op onze vragen, alle antwoorden van een onderbouwing te voorzien.

Met vriendelijke groeten



Jan Vroomans
Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel