

Geachte Commissie, raadsleden,

Mijn naam is Marij Vriens en samen met mijn man ben ik woonachting op Houtakker 5, op woon- en bedrijventerrein Bolle Akker. Waar wij tot een jaar geleden met veel plezier woonden. Onze situatie is bij jullie bekend.

Inmiddels is ook bekend dat het bedrijventerrein in Bakel wordt uitgebreid. Zover wij weten staan de opties aan de Overschot/Oldert en percelen ten zuiden van de Bolle Akker open. Wij willen graag weten hoe de status is. Wij vonden het namelijk uiterst teleurstellend en respectloos dat ons verzoek om Hollevoort 3A op een fatsoenlijkere manier te ontsluiten totaal genegeerd werd. Wij vrezen dat de commissie en raad de nieuw te ontwikkelen percelen ten zuiden van Bolle Akker wil ontsluiten via de beoogde nieuwe weg pal naast onze tuin, over het "te behouden belangrijk stukje groen" en over A-watergang Fabrieksloop.

Gezien de manier waarop wij compleet genegeerd zijn hebben wij hier een heel slecht gevoel bij. Na vele slapeloze nachten, denkwerk en eigen onderzoek heb ik de volgende vragen aan de commissie en raad. Waarom moeten percelen in het buitengebied ontsloten worden via het woon- en bedrijventerrein? Waarom wordt er ineens afgeweken van een plan dat er al 10 jaar ligt? Het huidige woon- en werkterrein Bolle Akker heeft zelf nog niet eens een legitieme ontsluiting die afdoende is. Hoe ziet de commissie het voor zich om de ontsluiting van de uitbreiding via de Bolle Akker überhaupt te kunnen laten verlopen?

Ter verduidelijking de ontsluiting via de Hilakker is voor tijdelijk gebruik aangelegd en wordt nu nog gedoogd. Dan de 'hoofdontsluiting' Papenrijt naar het Overschot, die niet eens op gemeentegrond ligt en waarin de gemeente achter blijft in de afhandeling hiervan. Kortom het woon- en bedrijventerrein Bolle Akker heeft zelf nog niet eens een legitieme ontsluiting. Wij vinden dit heel raar en onbegrijpelijk dat de gemeente hierop plannen blijft doordrukken. Onvoorstelbaar zelfs en daarom hebben wij deze vraag ook bij de provincie neergelegd.

Inmiddels zijn wij op 17 augustus jl. bij de RvS geweest voor de ontsluiting van in buitengebied liggend perceel Hollevoort 3A. Voorgenomen ontsluiting ook via Bolle Akker, en bijna in onze tuin. Tot onze verbazing waren bewoners Hollevoort 5 aanwezig. Waarom waren zij hier aanwezig en nog gekker, waarom hadden zij namens bewoners Hollevoort bij RvS spreekrecht?

Hollevoort 5 vertelde bij RvS dat de gemeente met de hele buurt Hollevoort heeft samengezeten om het plan te bespreken. Waarom? Uitgezonderd Hollevoort 5 had immers niemand een zienswijze ingediend op het ontwerpplan. En waarom zijn wij en andere bewoners aan Houtakker niet uitgenodigd voor dit gesprek gezien de wijziging tot ontsluiting aan Houtakker?

Ook werd de bedrijfsontwikkeling Hollevoort 1 aangehaald bij de RvS. Wat is hier de status van? Heel Hollevoort is samen met de raad maar druk met ontwikkelen en willen allemaal wél de lusten maar niet de lasten! Die gooien ze met instemming en goedkeuring van commissie en raad letterlijk in onze achtertuin.

Houtakker zou volgens de gemeente een hoofdweg zijn, werd bij de RvS gezegd. Gemeente spreekt zichzelf tegen. Wanneer er gevraagd wordt om onderhoud, geeft gemeente aan dat Houtakker geen hoofdweg is. Houtakker is ook vol, dit stukje woon- en werk terrein is kleinschalig opgezet om de leefkwaliteit van bewoners te kunnen garanderen. Er wordt al veel op de weg geparkeerd en over inritten gereden, er is geen ruimte voor méér verkeer. Er zijn geen bermen of afscheidingen. Hier wonen mensen, met kinderen. Waarom houdt de commissie hier geen rekening mee? Ik maak me zorgen om de toekomst, om onze kinderen.

Wij vrezen en vermoeden dat de commissie en raad met haar nieuwe plannen dezelfde manier van werken gaat hanteren. Er is ons op 18 juni jongstleden beloofd dat bewoners aan Houtakker en andere belanghebbenden voortaan wél tijdig en voldoende geïnformeerd en gehoord worden maar tot op heden merken wij daar niets van.

Als laatste heb ik de vraag hoe het kan dat de gemeente één en dezelfde kavel in optie geeft aan Hollevoort 3A en tegelijkertijd verkoopt aan een ander. En waarom lost de gemeente haar problemen niet op een fatsoenlijke manier op, in plaats van ons, ook ingezetenen, slachtoffer te maken?

Wij vragen u ons niet meer te negeren. Dank voor uw aandacht.