

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 14-9-2021

Aanwezig

Voorzitter	:	Bart van Oort
Commissiegriffier	:	Meta Swinkels
Commissieleden	:	12/13
CDA	:	Thijs van den Elsen, Joris van Loon, Theo van de Berkmortel Onderwerp Fuse: Anita Relou
Lokale Realisten	:	Martien Bankers, J. Verhagen
D66	:	Deirdre Diesveld
Dorpspartij	:	Henk van Eck, Yorick van Lieshout Onderwerp Fuse: Toon Coopmans, Stan van Kollenburg
VVD	:	Jan Vroomans, Christel Maas
Sociaal GB	:	Willie van den Eventuin, C. Remmers Onderwerp Fuse: Therese van den Eventuin
Fractie Vogels	:	-
Collegeleden:	:	Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Bart Claassen, Bij het onderwerp Fuse sluit Wethouder Wilmie Steeghs aan.

Ambtelijke vertegenwoordiging college: Giovanni Wouters, Ad van de Voort, John Verhoeven.

Andere aanwezigen:

Dhr. Huisman, Dhr. Rutten (namens de ondernemers van Smartpark Wolfsveld)

Dhr. Van Vugt en Dhr. Malag (namens de Gezamenlijke Rekenkamercommissie)

Link naar de vergadering: <https://www.youtube.com/watch?v=JwlqW4GNMOM>

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De voorzitter verleent het woord aan Don Kamphuis over het onderwerp 'Verkoopproces Fuse'. Vervolgens spreken ook mevr. Van Etten, Dhr. T. Rutten en Dhr. S. van Summeren in over dit onderwerp. De inspraakreacties worden toegevoegd aan iBabs.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.39 uur de vergadering en stelt de agenda vast met een Orde voorstel vanuit de commissie: het onderwerp Fuse naar voren halen op moment dat wethouder Steeghs aanwezig is.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 22-6-2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

5. BIZ-smartpark

(voorbereiden besluitvorming - portefeuillehouder Claassen)

Onderwerp wordt voorafgegaan door een korte intro van Dhr. Huisman en Dhr. Rutten namens de ondernemers van Smartpark Wolfsveld.

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie BIZ Smartpark rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als Hamerstuk.

Toezeggingen:

Geen

Opinie:*1^{ste} termijn*

CDA vindt het mooi dat het initiatief vanuit de ondernemers zelf komt, ziet de meerwaarde voor de ondernemers van Smartpark Wolfsveld en staat positief tegenover het voorstel. De vraag naar een eenmalige grotere participatiebijdrage in 2022 en vervolgens een kleine bijdrage in de opvolgende jaren wordt door het CDA ondersteund.

VVD deelt het ongenoegen over het feit dat de stukken voor de behandeling van dit onderwerp veel te laat zijn aangeboden aan de commissie en vervolgt. Het enthousiasme van de voorzitter van Smartpark Wolfsveld krijgt zelfs de kritische ondernemers over de streep, daar heeft de VVD alle vertrouwen in. Vandaar ook dat zij zich kunnen vinden in het plan.

Sociaal Gemert-Bakel informeert naar het aantal bedrijven dat onder de nieuwe regeling valt. Ook merken zij op dat er op 7 oktober een ondernemersavond is waarop dit plan wordt besproken en op dezelfde tijd behandelt de gemeenteraad dit onderwerp. Vanwaar hetzelfde tijdstip?

Dorpspartij vindt het een goed initiatief. Kwaliteitsverbetering van het bedrijventerrein is een goede ontwikkeling voor Gemert-Bakel.

Lokale Realisten is blij met het draagvlak van de ondernemers. Mooi dat de BIZ er eindelijk gaat komen.

D66 is enthousiast over de initiatieven en de voortgang die de stichting wil boeken en steunt het plan van harte.

Reactie college

Wethouder Claasen excuseert zich voor de late aanlevering van de stukken en zal in het vervolg toezien op een strakkere procedure. Hij vervolgt met de beantwoording van de vragen:

- Smartpark Wolfsveld bevat 220 WOZ objecten.
- Op 7 oktober as is inderdaad gelijktijdig de ondernemersavond Smartpark Wolfsveld en de raadsvergadering waarop het plan BIZ Smartpark aan de orde komt.
- De begroting van de ondernemers zit niet bij de stukken. De wethouder ligt deze toe: ¼ Gemeente Gemert-Bakel – ¾ via staffel door ondernemers Smartpark waarbij het ultieme verzoek is om het camerawerk in een eerste slag te doen en daarvoor wordt een extra bijdrage gevraagd van € 50.000,- (vast te stellen bij de begroting).
- Er is geen vergelijk te maken tussen BIZ Smartpark en BIZ centrum. De vraag en doelstellingen van de beide BIZ-en verschilt en vandaar ook een andere grondslag waarop de gemeente beleid maakt.

6. Rapport burgerpeiling Gemert-Bakel Rekenkamercommissie

(voorbereiden besluitvorming m.b.t. aanbevelingen/ portefeuillehouder raad)

Onderwerp wordt voorafgegaan door een presentatie van de voorzitter GRKC Dhr. Van Vugt.

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie het Rapport burgerpeiling Gemert-Bakel Rekenkamercommissie rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als Besprekingsstuk nadat het college in de gelegenheid is gesteld tot wederhoor.

Toezegging:

- Voorzitter van de RKC zegt toe per omgaande een gedetailleerd rapport met onderliggende opmerkingen de raad via de griffie aan te bieden.

- De commissie vraagt de griffie een oplegger/raadsbesluit te maken bij het stuk Rapport burgerpeiling Gemert-Bakel Rekenkamercommissie met de volgende beslispunten:
 1. De raad neemt kennis van het Rapport burgerpeiling Gemert-Bakel Rekenkamercommissie.
 2. De raadscommissie stelt het college alsnog in de gelegenheid tot bestuurlijke wederhoor, conform de verordening op de gezamenlijke Rekenkamercommissie, en eerst daarna het rapport opnieuw de raad aan te bieden

Opinie:

1^{ste} termijn (1.25)

Dorpspartij vindt, ondanks dat aangegeven wordt dat het onderzoek betrouwbare gegevens verstrekt, het respons percentage van 18% laag. Daarbij komt dat weinig jonge inwoners de enquête ingevuld heeft. De tabel 'relatie gemeente-inwoners scoort beduidend lager dan de andere thema's. Het onderwerp communicatie met de burgers is al vaker onderwerp van discussie geweest. Toen werd aangegeven dat de gemeente hier actief mee aan de slag zou gaan. De politiek moet de hand in eigen boezem steken gezien de lage beoordeling. Misschien kan dit in een vervolgonderzoek per partij onderzocht worden? Energietransitie en klimaatverandering staat nog in de kinderschoenen gezien de resultaten. Dorpspartij is benieuwd hoe het college naar de enquête kijkt en wat zij de belangrijkste conclusies vindt. D66: Het rapport is waardevol door de informatie die daaruit naar voren komt. Het blijft bij een beschouwende kijk op de ervaringen van inwoners. Het is nu aan de raad en college om daarmee verder te gaan. Wat is het beeld van het college bij dit rapport en uitkomsten, specifiek op het onderdeel relatie inwoners en gemeente?

VVD: Er komt naar voren dat er weinig luisterend oor is voor initiatieven inwoners. VVD denkt daarbij aan de omgevingswet die eraan komt waarbij burgerparticipatie een belangrijk argument is en aan het koersdocument wat erg sturend was. Aandachtspunt voor de raad en het college om zichzelf in deze een spiegel voor te houden. VVD deelt het advies van de GRKC om dit onderzoek om de twee jaar te doen. Welke punten uit het rapport pakt het college op en volgt het college het advies om de cijfers uit het rapport als indicatoren te gebruiken?

CDA trekt de conclusie dat het resultaat voldoende is maar dat het beter kan. Ze dankt de GRKC voor het rapport en de inwoners voor het invullen van de vragen. De gemeente scoort gemiddeld een 6,8 wat in de lijn is met vergelijkbare gemeenten. Het CDA is niet van een zesjes cultuur en ziet ruimte voor verbetering.

1. Betrokkenheid van jongeren; reactie van 4%. Hoe kunnen we jongeren beter betrekken? Een motie jongerepeiling is hiervoor in de maak.
2. Goed betrekken van de inwoners: Motie dorps- en wijkschouw is hier een goed voorbeeld van en een goed instrument om voor verbetering te zorgen.
3. Voorzieningen; Er is grote tevredenheid. Een kritisch geluid en zorgen is er wel over het Openbaar Vervoer. We moeten onze stem laten horen en de zorgen van burgers hierin serieus nemen.

Lokale Realisten vraagt hoe om te gaan met dit rapport en stelt voor dat de raad het voor kennisgeving aanneemt en dat alle fracties voor zich hun eigen conclusies eruit halen.

Reactie college

Portefeuillehouder van Veen geeft aan dat het rapport ter kennisgeving is aangenomen omdat het in principe aan de raad is gericht. Normaal maakt het college er een beoordeling bij in de vorm van een RIN maar er is deze keer niet verzocht om een reactie van het college. Het initiatief om aan te geven hoe het onderwerp te waarden ligt nu bij de raad.

2^e termijn

De raadscommissie vraagt de griffie een oplegger/raadsbesluit te maken bij het stuk Rapport Burgerpeiling Gemert-Bakel, Rekenkamercommissie met de volgende beslispunten:

1. De raad neemt kennis van het Rapport burgerpeiling Gemert-Bakel Rekenkamercommissie.

2. De raadscommissie stelt het college alsnog in de gelegenheid tot bestuurlijke wederhoor, conform de verordening op de gezamenlijke Rekenkamercommissie, en eerst daarna het rapport opnieuw de raad aan te bieden.

7. Wijziging GR Metropoolregio Eindhoven 2021

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Veen)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie Wijziging GR Metropoolregio Eindhoven 2021 rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als Hamerstuk.

Toezegging:

Geen

Opinie:

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. Wijziging GR Veiligheidsregio BZO

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Veen)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie wijziging GR Veiligheidsregio BZO rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als Hamerstuk.

Toezegging:

Geen

Opinie:

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Ontwikkeling ambtelijke organisatie

(voorbereiden besluitvorming - portefeuillehouder Van Veen)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie ontwikkeling ambtelijke organisatie rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als bespreekstuk.

Toezeggingen:

Geen

Opinie:

VVD vindt dat dit onderwerp op zijn minst een beslispunt zou moeten zijn.

Het CDA omarmt de route die nu wordt bewandeld en zijn het eens met het voorstel.

De DP vindt dat er aandacht moet zijn voor de rolzuiverheid binnen de gemeente.

De Lokale Realisten vindt het jammer dat er soms te weinig ambtelijke capaciteit op de grote vraagstukken.

Sociaal Gemert-Bakel vindt dat de raad bij elke fase van het ontwikkelingsplan meegenomen moet worden.

D'66 kunnen instemmen met het plan, maar heeft nog wel zorgen over de rolverdeling.

10. Verkoopproces FUSE / Olleke Bolleke

(overleg commissie met college op verzoek fractie LR / portefeuillehouder Claassen) *Leden van de raadscommissie worden uitgenodigd de kennelijk bij de raad gerezen onduidelijkheden en zorgen voor te leggen. Het college wordt verzocht de raadscommissie mee te nemen in het gelopen en nog te lopen proces.*

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie zich voldoende geïnformeerd acht en in deze fase afdoende met het college heeft kunnen overleggen.

Toezeggingen:

- Wethouder Claassen zegt toe voor de raadsvergadering van 7 oktober a.s. de vragen van de fractie Lokale Realisten m.b.t. het onderzoek en uitwerken van het verkoopscenario te beantwoorden.
- Wethouder Claassen zegt toe voor de raadsvergadering van 7 oktober a.s. schriftelijk uitleg te geven over de juridische status van de enquête.

Intro:

In zijn e-mail d.d. 30 augustus, geeft het raadslid Vroomans aan dat het wenselijk is dat de portefeuillehouder sociaal domein de raad *"meeneemt in deze casus en uitlegt hoe eea is gelopen en welke oplossingen de wethouder heeft mbt de fuse"*.

Het raadslid Bankers gaf bij het stellen van zijn schriftelijke vragen over de FUSE op 23 augustus reeds aan behoefte te hebben aan toelichting vanuit het college m.b.t. de in het verkoopproces FUSE gezette en te zetten stappen. Het beeld dat de raad van dit proces kan en kon vormen is volgens Bankers fragmentarisch en daardoor zijn er zorgen ontstaan.

Opinie:*Eerste termijn*

De fractie Lokale Realisten is bang dat door de handelswijze van het college de samenwerking tussen de betrokken partijen mogelijk verloren gaat en dat de impuls die gegeven wordt aan het centrum wel is negatief uit kan pakken op deze manier.

Dat FUSE naar Hollevoort is gegaan dat begrijpt de DP wel, anderzijds leiden plannen voor de levendigheid van het centrum in Bakel tot het verdwijnen van FUSE en dat kan niet zomaar. De fractie wenst dat het college in gesprek gaat met FUSE om te kijken naar een andere locatie.

Fractie Sociaal Gemert-Bakel vindt dat de gebruikers van FUSE door het college in de steek zijn gelaten en vraagt zich af of er geen andere oplossing is.

De VVD vindt dat welke oplossing er ook komt, de gehele FUSE bij elkaar gehouden moet worden.

Het CDA doet nogmaals een oproep aan het college om tot een gezamenlijke oplossing te komen met FUSE.

Reactie college

Het college wil een proces waarin FUSE, ondernemers en de gemeente in gesprek gaan, waarin er zelfs nog een scenario mogelijk is waarin de huidige situatie in stand blijft. Het college wil vooral een oplossing.

Tweede termijn

De fractie Lokale Realisten is blij dat de wethouder toe heeft gegeven dat er in dit proces onzorgvuldigheid is betracht.

Volgens de Dorpspartij moet de raad durven investeren in de jeugdzorg.

Sociaal Gemert-Bakel vindt dat FUSE een wezenlijke taak heeft in Gemert-Bakel. Jeugd moet namelijk opgevangen worden, anders komen er problemen elders.

De VVD vindt dat slecht is omgegaan met de mensen van FUSE door het college en de fractie wil met alle ontwikkelingen meegenomen worden vanaf nu.

11. 3^e financiële rapportage 2021

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouders Claassen en Steeghs)

Procesconclusie: De voorzitter concludeert dat de commissie 3^e financiële rapportage 2021 rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als Hamerstuk.

Toezeggingen:

Geen

Opinie:

Volgens de Lokale Realisten en de Dorpspartij ziet de financiële situatie van de gemeente er op dit moment goed uit.

12. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Geen inbreng / opmerkingen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.20 uur.

Toezeggingen:

Cie F&B	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie; Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te onderzoeken of het mogelijk is met de huisvester af te spreken dat hij vertrek van arbeidsmigranten bij de gemeente meldt.	
Cie F&B	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie; Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te informeren naar de mogelijkheid om via uitzendbureaus aan informatie over verblijfplaats arbeidsmigranten te verkrijgen	
Cie F&B	15-9-2020	7. 3e financiële rapportage Wethouder van Dijk zegt toe op het moment dat de projecten zijn afgesloten een bezoek te organiseren aan de sporthal en zwembad.	2e helft 2021
Cie F&B	24-11-2020	Agp 7. Belasting en legesverordening; Wethouder van Dijk zegt toe een informatieavond te organiseren over afval en hiervoor de directeur van Blink uit te nodigen.	
Cie F&B	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht bedrijventerreinen Bakel en Milheeze; Wethouder van Dijk zegt toe op een later stadium in het proces een B&W info te organiseren.	
Cie F&B	12-01-2021	Agp 6. 2 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe na te gaan op welke manier er een concurrentieanalyse is opgenomen in het haalbaarheidsonderzoek.	
Cie F&B	23-2-2021	Agp 8. Wethouder van Dijk zegt toe over een jaar verslag te doen over de daadwerkelijk kosten m.b.t. uitgangspunt 25 (€ 705.000 aan uren en overhead – bouwgrondexploitatie) in de ‘kaders voor	1-7-2022 / wordt opgenomen in de jaarrekening 2022

		een gezonde en duurzame financiële positie van de gemeente'.	
Cie F&B	18-5-2021	Burgemeester van Veen zegt toe een informatiebrief over landgoed Gulbergen aan te bieden aan de raad waarin specifiek ook aandacht wordt besteed aan de ontwikkelkosten die gemoeid zijn bij het herbestemmen van het landgoed Gulbergen.	
Cie F&B	18-5-2021	Wethouder van Claassen zegt toe terug te komen naar de raad op het moment dat er relevante informatie is over de voortgang van de businesscase, de uitslag en voortgang van het proces. De vorm waarin ligt aan de informatie die er is.	
Cie F&B	22-6-2021	4b Toezeggingen: Wethouder Claassen komt voor de zomervakantie met de actuele stand van zaken m.b.t. beleid arbeidsmigranten en afdoening van de toezegging van 15-9-2020 (melden bij vertrek arbeidsmigrant door huisvester)	
Cie F&B	14-9-2021	Rapport Burgerpeiling; Voorzitter van de RKC zegt toe per omgaande een gedetailleerd rapport met onderliggende opmerkingen de raad via de griffie aan te bieden.	
Cie F&B	14-9-2021	Rapport Burgerpeiling; De commissie vraagt de griffie een oplegger/raadsbesluit te maken bij het stuk Rapport burgerpeiling Gemert-Bakel Rekenkamercommissie met de volgende beslispunten: 1. De raad neemt kennis van het Rapport burgerpeiling Gemert-Bakel Rekenkamercommissie. 2. De raadscommissie vraagt de Rekenkamercommissie om het college alsnog in de gelegenheid te stellen tot bestuurlijke wederhoor, conform de verordening op de gezamenlijke Rekenkamercommissie, en eerst daarna het rapport opnieuw de raad aan te bieden.	
Cie F&B	14-9-2021	De Fuse: Wethouder Claassen zegt toe voor de raadsvergadering van 7 oktober as de vragen van de fractie Lokale Realisten m.b.t. het onderzoek en uitwerken van het verkoopscenario te beantwoorden.	

Cie F&B	14-9- 2021	De Fuse: Wethouder Claassen zegt toe voor de raadsvergadering van 7 oktober as schriftelijk uitleg te geven over de juridische status van de enquête.	
------------------------	---------------	---	--