

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA GEMERT

Bezoekadres

Dr. Holtropaan 42 - Eindhoven

Correspondentieadres

Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven

Telefoon 040 2501414**Fax** 040 2501450

advocaten@boskampwillems.nl

www.boskampwillems.nl

Derdenrek.nr. NL66 RABO 013 68 69 165

Tevens per telefax: 0492 – 366 325

Eindhoven, 5 oktober 2021

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief d.d. 28 april 2021 heb ik namens cliënt, [REDACTED] een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied, herziening januari 2021'. Namens cliënt heb ik voorts ingesproken op de vergadering Commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 15 september 2021. Namens cliënt wens ik de zienswijze naar aanleiding van hetgeen gesteld tijdens die commissievergadering nader aan te vullen.

Inrichting

Tijdens de commissievergadering is gesproken over de betreffende dorsmachine. Deze zorgt in de huidige situatie al voor veel overlast voor cliënt. Cliënt vreest dan ook dat de overlast enkel zal toenemen met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Zeker gelet op het feit dat geen onderzoek is verricht naar deze dorsmachine en het effect op de omgeving.

Tijdens de commissievergadering is door het college gesteld dat de dorsmachine geen activiteit is binnen de inrichting, nu deze op het naastgelegen veld staat. De dorsmachine moet volgens uw college dan ook niet worden betrokken bij de beoordeling van het plan.

Ingevolge artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt onder inrichting verstaan: elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht. Ingevolge het vierde lid van dit artikel worden daarbij als één inrichting beschouwd de tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties die

5 oktober 2021

onderling technische, organisatorische of functionele bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid zijn gelegen.

In beginsel zijn weilanden en landerijen geen deel van de inrichting. Toch kan volgens jurisprudentie, bij een intensief gebruik van een weiland, het weiland wel onderdeel zijn van de inrichting. In dit geval gaat het om een veld direct naast de inrichting en tevens dicht bij de bebouwing en woningen. Daarnaast wordt de dorsmachine op het weiland gebruikt voor het dorsen van de hop. Deze hop is benodigd voor het brouwen van bier. De activiteiten op het veld staan daarmee in functioneel verband met de activiteiten binnen de inrichting (namelijk het brouwen van bier), zodat ook de activiteiten op het veld naast de brouwerij, moeten worden betrokken bij de inrichting.

Goede ruimtelijke ordening

Mocht uw college ondanks het vorenstaande toch van mening zijn dat de dorsmachine niet hoeft te worden betrokken bij de beoordeling, omdat deze niet behoort tot de inrichting, dan wijst cliënt nog op het volgende.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moeten de raad bestemmingen aanwijzen en regels opstellen, die de raad vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Bij de beoordeling of een initiatief een goede ruimtelijke ordening betreft, dienen alle aspecten te worden betrokken. Dus ook de dorsmachine en de overlast die daardoor wordt veroorzaakt. U kunt zich niet op het standpunt stellen dat de dorsmachine niet bij de inrichting behoort en derhalve niet kan worden betrokken bij de belangenafweging. Alleen al in het kader van de goede ruimtelijke ordening dient u alle aspecten, en dus ook de dorsmachine, te betrekken.

Gelet op het vorenstaande blijft cliënt van mening dat het ontwerpbestemming geen blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening en verzoekt cliënt u het ontwerpbestemmingsplan niet, althans niet gewijzigd, vast te stellen.