

2e wijziging Waterschapsverordening Waterschap
Zuiderzeeland

Nota van Inspraak en Antwoord

28 oktober 2025

Waterschap Zuiderzeeland
Postbus 229
8200 AE LELYSTAD
telefoon: (0320) 274 911
www.zuiderzeeland.nl



Inhoud

1	Procedure	1
1.1	Proces en Aanpassingen van de ontwerp wijziging	1
1.2	Toelichting zienswijzen en ambtelijke opmerkingen.....	Error! Bookmark not defined.
2	Overzicht en beantwoording Zienswijzen	3
3	Overzicht van ambtelijke opmerkingen.....	3



1 Procedure

1.1 Proces en aanpassingen van de ontwerp wijzigingen Waterschapsverordening Waterschap Zuiderzeeland

Op 20 mei 2025 heeft het College van Dijkgraaf en Heemraden een ontwerp wijziging Waterschapsverordening Waterschap Zuiderzeeland vastgesteld.

Het ontwerp van de voorgenomen wijzigingen in de Waterschapsverordening zijn openbaar bekend gemaakt op 28-05-2025 (Waterschapsblad nr 12856). Hyperlink naar de bekendmaking:

<https://zoek.officiëlebezoekingen.nl/wsb-2025-12856.pdf>

Voor eenieder heeft dit ontwerp ter inzage heeft gelegen in de periode van 28-05-2025 tot en met 16-07-2025. Gedurende de inspraakperiode konden inwoners en gebiedspartners mondelinge of schriftelijke zienswijze op de ontwerp wijzigingen indienen. Ook ambtelijk hebben we na de vaststelling van de ontwerp wijzigingen nog opmerkingen gekregen. In de nota van inspraak en antwoord zijn deze verzameld

[Artikel 2.8 van de Omgevingswet](#) bepaalt dat het Algemeen Bestuur (AB) van een waterschap de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van de Waterschapsverordening kan delegeren (overgedragen) aan het dagelijks bestuur van het waterschap. Hiervoor heeft het Algemeen Bestuur op 23 april 2024 een [delegatiebesluit](#) vastgesteld, waarin is vastgelegd dat het wijziging van een aantal onderdelen van de Waterschapsverordening is gedelegeerd aan het college van Dijkgraaf en Heemraden (D&H). In het ontwerp wijziging staan zaken die de bevoegdheid zijn van het college D&H en zaken die bevoegdheid zijn van het Algemeen Bestuur. In onderstaande tabel zijn de wijziging verdeeld, daarbij is de nummering aangehouden van het gepubliceerde ontwerp.

Wijziging / artikel	Bevoegdheid
A. - Artikel 1.2	AB
B. - Artikel 1.6, lid 1	AB
C. - Artikel 1.7	AB
D. - Artikel 1.8	D&H
E. - Artikel 1.15	D&H
F. - Artikel 2.4	D&H
G. - Artikel 2.13	D&H
H. - Artikel 2.14/2.15	D&H
I. - Artikel 2.15	D&H
J. - Artikel 2.15	D&H
K. - Artikel 2.17	D&H
L. - Artikel 2.26	D&H
M. - Artikel 2.45	D&H
N. - Artikel 2.53	D&H
O. - Artikel 2.57	D&H
P. - Artikel 2.59	D&H
Q. - Artikel 3.7	D&H
R. - Artikel 3.9	D&H
S. - Artikel 3.9	AB
T. - artikelen 3.10 t/m 3.14	AB
U. - Artikel 3.13	AB
V. - Artikel 3.18	AB
W. - Artikel 3.22	AB
X. - Artikel 3.25	AB
Y. - Artikel 3.26	AB
Z. - Artikel 3.27	AB

Wijziging /artikel	bevoegheid
AA. - Artikel 3.28	AB
BB.- Artikel 3.31	AB
CC.- Artikel 3.32	AB
DD.- Artikel 3.36	AB
EE.- Artikel 3.47	AB
FF.- Artikel 3.50	AB
GG.- Artikel 3.53	AB
HH.- Artikel 3.56	AB
II.- Artikel 3.56	AB
JJ.- Artikel 3.58	AB
KK. Artikel 3.59	AB
LL.- Artikel 3.60	AB
MM.- Artikel 3.61	AB
NN.- Artikel 3.62	AB
OO.- Artikel 3.63	AB
PP.- Artikel 3.65	AB
QQ.- Artikel 3.66	AB
RR.- Artikel 3.68	AB
SS.- Artikel 3.69	D&H
TT. - Artikel 3.74	AB
UU.- artikel 4.18, 4.25,4.32,4.37,4.44	DB
VV.- Artikel 4.21, 4.28	DB
WW. Bijlage 1 definities	D&H
XX. Bijlage 2 werkingsgebieden	Afhankelijk van koppeling met artikel

De wijzigingen die aan het college van Dijkgraaf en Heemraden zijn gedelegeerd zijn op 16 september door het college vastgesteld. Bij de besluitvorming heeft zij tevens een nota van inspraak en antwoord vastgesteld op de zienswijze en opmerkingen op de artikelen, waarvoor zij gedelegeerd is.

In deze Nota van Inspraak en Antwoord is een onderscheid gemaakt tussen formele zienswijzen (hoofdstuk 2) en ambtelijke opmerkingen (hoofdstuk 3) op de ontwerp wijziging Waterschapsverordening.

Er zijn na de publicatie van het ontwerp zijn er opmerkingen geplaatst op de voorgenomen wijzigingen. Hoofdstuk 3 bevat deze ambtelijke opmerkingen en welke wijziging dit heeft opgeleverd.

De ambtelijke wijzigingen die vallen onder het delegatiebesluit van waterschap Zuiderzeeland zijn al door het college behandeld en een Nota van Inspraak en Antwoord bij die wijzigingen. In hoofdstuk 3 staat nu een overzicht van de opmerkingen die betrekking hebben op zaken die het Algemeen Bestuur gaat vaststellen.

2 Overzicht en beantwoording Zienswijzen

Op het door het Algemeen Bestuur vast te stellen wijzigingen zijn geen zienswijzen ontvangen.

Er is 1 zienswijze binnengekomen, die had heeft betrekking op het deel van de wijziging waarvan het college de bevoegdheid om dit vast te stellen. De zienswijze ging over de wijzigingen en hadden betrekking op de regels rond het gebied Oosterwold bij Almere. Deze zienswijze heeft niet geleid tot een verandering in de voorgestelde wijzigingen van de Waterschapsverordening.

3 Overzicht van (ambtelijke) opmerkingen

Zaaknummer & Organisatie	Opmerking	Beantwoording en beoordeling	Wijziging ontwerp
ZW-WSV2025-007 Waterschap Zuiderzeeland	Bijlage 2 (wijziging XX) zijn de werkingsgebieden aangepast. Wat echter mist is dat door de verandering van het type waterkering ook het werkingsgebied <i>Beperkingengebied van een waterkering</i> een aanpassing nodig heeft. Het gaat om de waterkering achter de Kadoelersluis (de kering Kadoelersluis-Blokzijl die niet langer als primaire kering, maar als regionale waterkering wordt meegenomen in de werkingsgebieden).	Het werkingsgebied dient door het omzetten van een primaire waterkering naar een regionale waterkering, met de bijbehorende beschermingszones, verkleind (versmald) te worden op het gedeelte achter de Kadoelersluis: Het werkingsgebied <i>Beperkingengebied van een waterkering</i> voor de waterkering achter de Kadoelersluis dient net zo groot te zijn als de twee werkingsgebieden Regionale waterkering – kernzone en Regionale waterkering – beschermingszone samen.	Het beperkingengebied van een waterkering aangepast. De nieuwe zonering van de regionale waterkering-kernzone en regionale waterkering beschermingszone wordt meegenomen in het <i>Beperkingengebied van een waterkering</i> .
ZW-WSV2025-008 Gemeente Urk	In 3.13, lid 2, komt de tussenbeschermingszone te vervallen. Heeft dit nog gevolgen voor de gemeente Urk?	Er zijn wijzigingen in de werkingsgebieden van de waterkeringen doorgevoerd. De tussenbeschermingszone van de primaire kering bood ruimte aan het waterschap om specifieke regels op te stellen, maar het waterschap maakte daar geen gebruik van. Daarmee had deze zone geen functie. De tussenbeschermingszone van de primaire kering vervalt en wordt opgenomen in de buitenbeschermingszone van de primaire waterkering. Dit staat uitgelegd in Bijlage 2A, de Toelichting Ontwerpbesluit.	Geen wijziging

		De vraag van de gemeente Urk verwijst naar de doorgevoerde wijzigingen in lid 2. Deze gaan over regionale waterkeringen. Met de opname van de door de provincie Flevoland en provincie Fryslân aangewezen regionale waterkeringen in het In het Ontwerpbesluit wijziging Waterschapsverordening Waterschap Zuiderzeeland wordt een nieuw type regionale waterkering opgenomen. Het waterschap verwerkt dit door het uitbreiden van de werkingsgebieden. Er ontstaat een verschil tussen de werkingsgebieden van de regionale waterkering en de regionale waterkering buitendijks. Op deze manier kan het waterschap specifieke regelgeving koppelen aan de verschillende typen regionale waterkeringen. Dit staat uitgelegd in Bijlage A2, Toelichting Ontwerpbesluit.	
idem	In artikel 3.27 is een flinke lijst met eisen gesteld. Is dit nog wel terecht en uitvoerbaar voor de uitvoerende partijen?	Op het eerste oog lijkt het een uitbereiding van eisen, maar dat is het niet. Het gaat in f om een wijziging van een activiteit die eerst <i>vergunningplichtig</i> was en door de wijziging <i>meldplichtig</i> wordt. Daarbij zijn de (standaard) voorschriften die normaal gesproken in de vergunning worden opgenomen toegevoegd aan de uitvoeringsregels (voor meldingen). Er worden geen nieuwe regels toegevoegd. Wijziging zorgt er enkel voor dat meer activiteiten (leggen kabels/leidingen over/onder duikers en weg/kavelsloten) met een melding kunnen worden afgedaan en er geen vergunning meer voor hoeft worden aangevraagd. Hierdoor wordt het een uitvoerende partij beter uitvoerbaar en vooraf duidelijk wat moet aangeleverd om de melding te doen.	Geen wijziging
idem	In artikel 3.28, lid 2 komt een nieuw werkingsgebied bij. Heeft dit consequenties voor de gemeente Urk	De consequenties voor de gemeente Urk zijn gering. De wijzigingen door nieuw aangewezen regionale keringen vallen binnen de gemeentegrenzen van de Fryske Marren en Noordoostpolder, en hebben daarmee geen gevolgen voor de gemeente	Geen wijziging

		Urk. De wijzigingen in de werkingsgebieden die wel raken aan de gemeente Urk zijn administratief van aard. De regionale keringen die binnen de gemeente Urk liggen worden nu aangeduid als regionale keringen buitendijks. De onderliggende bepalingen en verplichtingen vanuit de Waterschapsverordening zijn ongewijzigd overgenomen.	
idem	In artikel 3.58 komt een verbod te staan. Moet de schapenboer nabij Flevopallets ook een vergunning aanvragen als hij iets wil veranderen aan zijn huidige situatie.	Het verbod "dieren te brengen, hebben of (be)houden" stond wel in de Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017 en is abusievelijk weggefallen toen de Waterschapsverordening in werking trad op 1 januari 2024. Dit is nu hersteld. De situatie van een schapenboer die gronden op de waterkering van het waterschap in pacht heeft of in pacht wil nemen verandert niet door de bepalingen in paragraaf 3.2.11.	Geen wijziging
ZW-WSV2025-010 Waterschap Zuiderzeeland	Het opnemen van een sonderingsonderzoek past niet in artikel 3.13. Door dit op te nemen wijzigen, wordt sondering in buitenbeschermingszone vergunningsplicht. Sonderingen kan worden opgenomen worden in artikel 3.30, waarmee sonderingen gelijk wordt gesteld activiteiten	Vergunningplichtig maken in de buitenbeschermingszone van sonderingen is niet gewenst. Door de ontwerp wijziging zou er vergunningplicht komen te liggen op sondering in de buitenbeschermingszone van de keringen. Dit zou een verzwaring betekenen voor het uitvoeren van sonderingen buiten de kernzone van keringen. De intentie is om de regels rond boringen en sonderingen gelijk te stellen. In een volgende wijziging van de verordening zal dit meegenomen worden.	Voorgestelde wijziging op artikel 3.13 (wijziging U) wordt ingetrokken en niet doorgevoerd. Bij wijziging T heeft dit de consequentie dat sondering uit de titel wordt gehouden.