

Notitie

Aan BPIJ
Van Programmateam platform
Betreft Aanbiedingsbrief deltaprogramma
Datum 10 april 2026

Samenvatting:

In het BPIJ van 13 maart is de concept aanbiedingsbrief aan de deltacommissaris besproken. BPIJ heeft ingestemd met de brief, met een aantal aanvullende tekstsuggesties. De aangepaste brief is voor een finale toetsronde aan de leden van het BPIJ verstuurd. Met deze notitie worden ter informatie de reacties weergegeven en wordt aangegeven hoe met de aanvullende opmerkingen is omgegaan.

Tekstsuggesties besproken in BPIJ – reeds verwerkt in de rondgezonden brief

- [Dadema] Complimenten voor de brief: die is agenderender dan de beslissing en dat hoort ook. Effecten op de ruimte zijn daar heel goed geadresseerd.
- [Meeuwissen] Akkoord met de brief.
- [Luijendijk] In de aanbiedingsbrief zou er nog extra aandacht voor ecologische doelen kunnen zijn. Steunen wat dat betreft ROIJ advies. Gemiste kans van de brief: er wordt niet ingegaan op het beperken van de watervraag, dat blijft onderbelicht, vinden we jammer.
- [van Burgsteden] Over de brief: er wordt ingezoomd op het geld in het deltafonds, maar dat geldt ook voor de regio's, die hebben ook niet voldoende middelen. Misschien kunnen we in de brief het vraagstuk van de financiële middelen verbreden.
- [de Boer] Ik zou graag participatie in de brief nog sterker neergezet hebben. Gemeenten hebben ook mogelijkheden en kunnen zaken doen in het gebied en hebben een duidelijke taak richting bedrijven en inwoners in het gebied.
- [Aveskamp] De brief stelt: "we hebben oog voor westen van het land", maar ik vraag me af heeft westen ook oog voor het oosten? Anders moet dat eruit.
- [Pistor] Bij de brief bij 1b ook nog verzilting toevoegen. Als tekst moet worden aangepast, laten we dat dan doen om het doel voor ogen te houden.
- [Simonse]: Als ik dit gesprek hoor, constateer ik dat we met elkaar wat zijn vergeten. Door wat Remco Bosma zei: wij zijn gerustgesteld, maar heel veel mensen niet. We moeten wat met wat Liz zegt. Voel me een beetje beschaamd als ik nu de brief lees. We moeten werken aan de toon. We laten niet zien dat we een regio zijn die zich wil verhouden tot een nieuwe werkelijkheid, terwijl ik dat andere regio's wel zie doen. Onderaan brief staat Simons, moet Simonse zijn.

Aanvullende reacties

Provincie Groningen

De Provincie Groningen kan instemmen met de aangepaste aanbiedingsbrief aan de Deltacommissaris, met de kanttekening dat in de brief explicieter aandacht wordt gevraagd voor de positionering van de regionale maatregelen. In de huidige tekst lijkt de Afsluitdijk zwaarder te wegen dan de regionale opgaven, terwijl het IJsselmeergebied beide nodig heeft.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Bedankt voor het toezenden van de aangepaste aanbiedingsbrief. Zoals die nu is, kan ik daar helaas niet mee instemmen.

Ik wil je verzoeken de volgende aanpassingen door te voeren:

1. Onder onderdeel II wordt geschetst dat herstel van de afvoerverdeling noodzakelijk is voor het vergroten van de zoetwaterbuffer. Dit is niet correct, dit zijn los van elkaar staande maatregelen. Gevraagde aanpassing: de onderlinge afhankelijkheid uit de brief schrappen
2. Passage ROIJ onder II: hier wordt gepleit voor meer wateraanvoer naar het IJsselmeergebied, terwijl klimaatmodellen laten zien dat er in de toekomst 's zomers minder water beschikbaar komt. Daarnaast kan het BPIJ dit niet besluiten. Tot slot staat dit haaks op de passage later in de brief (onder IV – Zealinea) waarin staat dat de regio zich wil aanpassen aan de nieuwe werkelijkheid. AGV staat niet achter deze passage en stelt dan ook voor deze te verwijderen. Mocht dit echt op zware bezwaren uit de regio stuiten, dan vragen we 'in het voorjaar' toe te voegen, omdat er, volgens inschatting van de klimaatmodellen, dan nog water te verdelen is. De zin luidt dan als volgt: Het ROIJ adviseert daarnaast om te besluiten tot meer wateraanvoer voor het IJsselmeergebied in het voorjaar, ...
3. Onder verzoeken aan de Deltacommissaris, 2e streepje ('vurig te pleiten voor') kan AGV zich niet vinden in de activistische connotatie. Gevraagde aanpassing: een meer zakelijke formulering te kiezen. Daarnaast vragen we bij het eerste streepje (over het Deltafonds) om 'maatregelen in de afvoerverdeling' toe te voegen, ook dat moet uit het Deltafonds betaald worden. De zin luidt dan: Investerings in o.a. de Afsluitdijk, maatregelen in de afvoerverdeling Rijntakken en regionale maatregelen zijn nodig.

Overige partijen hebben ingestemd met de concept brief.

Doorgevoerde wijzigingen in de brief

Op basis van de bespreking in het BPIJ op 13 maart, waar is ingestemd met de brief, met inachtneming van de genoemde tekstsuggesties, zijn de aanvullende reacties als volgt verwerkt:

Gevraagde aanpassingen Amstel Gooi en Vecht:

- Ad. 1 Dit is tekstueel aangepast, er is wel degelijk een afhankelijkheid in de maatregelen, maar deze was tekstueel niet goed verwoord.
- Ad. 2 In het BPIJ is ingestemd met het integraal opnemen van het ROIJ advies in de aanbiedingsbrief. De toevoeging 'in het voorjaar' is afgestemd met de voorzitter van het ROIJ is vervolgens opgenomen in de brief.
- Ad. 3 De formulering is aangepast.

De formulering 'herstel afvoerverdeling' is aangepast naar 'aanpassen afvoerverdeling'. Inmiddels is in het bestuurlijk platform Zoetwater op 2 april toegezegd om de ambitie op te nemen om de afvoerverdeling over de Rijntakken zodanig aan te passen dat 315 m³/s (huidige 285 m³/s + achteruitgang door erosie bodem 30 m³/s) naar het Pannerdesch Kanaal gaat bij afvoer van de Rijn bij Lobith van 1300 m³/s. Dit is gelijkwaardig aan 'herstel afvoerverdeling' zoals we vanuit het IJsselgebied (maar ook vanuit nationaal belang) bepleit hebben. Daarnaast wordt ingezet op situationeel sturen bij de splitsing IJssel-Nederrijn door flexibeler inzetten van stuw Driel, waardoor meer ruimte ontstaat om afhankelijk van de omstandigheden meer water naar het IJsselmeergebied of meer naar het westen te sturen. De mogelijkheden om situationeel te sturen bij lage afvoeren nemen toe als meer water via het Pannerdensch kanaal wordt gestuurd.

Deze lijn is nog niet beschikbaar in aangepaste tekstvoorstellen, in DP2027 (waarvoor nu een commentaarronde loopt) staan nog oude en deels tegenstrijdige teksten.

Gevraagde aanpassingen provincie Groningen:

Hier is een tekstuele aanpassing gedaan om de benodigde financiële middelen voor de regio beter onder de aandacht te brengen.