

ALGEMEEN BESTUUR OPINIËREND

ONDERWERP
Visie Circulariteit

PROGRAMMA
Bestuur en Omgeving

PORTEFEUILLEHOUDER
J. Ladders

Het Algemeen Bestuur spreekt opiniërend over de volgende keuzes:

1. De Visie Circulariteit vast te stellen, met als hoofddoel om als waterschap 55% circulair te zijn in 2035 en 100% in 2050.
2. Een keuze te maken voor de basisvariant (a) of de minimale variant (b) en het bijbehorende budget beschikbaar te stellen voor het uitvoeringsprogramma en op te nemen in de begroting en meerjarenraming 2027-2031. In beide varianten wordt een ingroeimodel gehanteerd.
 - a. **Basisvariant:**
 - 2027: € 400.000
 - 2028: € 525.000
 - 2029-2031: € 625.000
 - b. **Minimale variant:**
 - 2027: € 300.000
 - 2028: € 425.000
 - 2029-2031: € 525.000
3. Na de vaststelling van de visie circulariteit het college op te dragen jaarlijks een uitvoeringsplan op te stellen, te starten in 2027.
4. In 2030 een tussenevaluatie uit te voeren, gericht op het behalen van de doelstelling van 55% circulariteit in 2035.

Korte samenvatting

Op 2 juni bespreekt het Algemeen Bestuur de Visie Circulariteit. In deze visie staat hoe Waterschap Zuiderzeeland stap voor stap toewerkt naar een circulaire manier van werken: 55% circulair in 2035 en volledig circulair in 2050. De visie beschrijft welke doelen we nastreven en welke voorwaarden nodig zijn om die doelen te halen. Voor de uitvoering is vanaf 2027 structureel budget nodig, we doen hiervoor twee voorstellen.

Relevante kaders

- Waterbeheerprogramma 2022-2027: De kracht van water
- Europese Circular Economy Act (wetsvoorstel verwacht in najaar 2026)
- Nationaal Programma Circulaire Economie (2025)
- Omgevingsvisie Flevoland: Flevoland, blik op de toekomst (in ontwikkeling, 2025)
- Collegeplan 2023-2027: Verbinden en koers houden (2023)
- Bestuurlijke uitgangspunten Beheer en onderhoud (2023)
- Klimaataanpak: De uitvoering in 2022-2024 (2022)
- Het verhaal van de circulaire waterschappen van de Unie van Waterschappen (2021)
- Watervisie: Met water werken aan de leefomgeving (2021)
- Samenwerkingsstrategie: Een praktisch handvat bij overwegingen voor samenwerkingen (2020)
- Ontwikkelagenda Grondstoffen 2018-2021: Verstandig op weg naar een circulair waterschap in 2050 (2017)
- Omgevingsvisie Flevoland: FlevolandStraks (2017)

Lelystad, 12 mei 2026

het college van Dijkgraaf en Heemraden,

de secretaris-directeur,
ing. W. Slob MSc.

de dijkgraaf,
ir. H.C. Klavers.

Aanleiding

Op 19 december 2025 heeft het Algemeen Bestuur aangegeven de behoefte te hebben aan een helder beeld van de (landelijke) doelstellingen op het gebied van circulariteit. Sinds 2018 heeft het waterschap zich via de Ontwikkelagenda Grondstoffen gecommitteerd aan de ambitie om als waterschap in 2050 100% circulair te zijn. In het bestuursprogramma is circulariteit een onderdeel van ons duurzaam handelen, waarbij we via onze primaire taken een bijdrage leveren aan de maatschappelijke opgave rond circulair gebruik van grondstoffen en het terugdringen van de emissie van broeikasgassen. Vanuit dit bredere kader is vervolgens ingezoomd op onze eigen organisatie: waar staat Waterschap Zuiderzeeland momenteel in de transitie naar circulariteit, welke stappen zijn al gezet en welke opgaven liggen nog voor ons? Verder is verkend wat het betekent om als Waterschap Zuiderzeeland circulair te werken. Het resultaat van de beeldvorming is verder uitgewerkt in de toelichtende notitie (bijlage b) en de Visie Circulariteit 2026–2035 (bijlage c).

Beoogd effect

Door bewust en efficiënt met grondstoffen om te gaan, draagt het waterschap direct bij aan de eigen doelen en opgaven. De visie op circulariteit ondersteunt de Klimaataanpak door minder CO₂-uitstoot en minder emissie van schadelijke stoffen, versterkt de biodiversiteit en vergroot de onafhankelijkheid van schaarse grondstoffen en geopolitieke ontwikkelingen.

Met deze visie zetten we een duidelijke stap naar een meer circulaire werkwijze binnen het waterschap. Hiermee bereiken we dat:

- De ambitie van Waterschap Zuiderzeeland concreet wordt gemaakt door deze te vertalen naar hoofddoelen, subdoelen en uitvoerbare maatregelen.
- Met een tussendoelstelling voor 2035 een logisch ijkpunt wordt ingebouwd richting 100% circulariteit in 2050, met een tussenevaluatie in 2030 om te beoordelen of het waterschap op koers ligt.
- DenH jaarlijks een uitvoeringsplan vaststelt, waarmee het prioriteren van maatregelen structureel wordt ingebed als vast onderdeel van de werkwijze.
- Het waterschap beschikt over de benodigde kennis en expertise om de organisatie te ondersteunen bij het ontwikkelen en toepassen van circulaire werkwijzen.
- De uitvoering van projecten en maatregelen daadwerkelijk van start gaat, waardoor de transitie naar circulariteit programmatisch in beweging komt.
- Voor het realiseren van een 100% circulair waterschap in 2050 een organisatiebrede transitie noodzakelijk is. Met deze visie worden de bestuurlijke kaders, organisatorische werkwijzen en ondersteunende middelen geboden die nodig zijn om alle afdelingen en collega's hierin te ondersteunen.

Onderbouwing beslispunten

1.1 De Visie Circulariteit geeft een strategische richting om de transitie naar een duurzaam, toekomstbestendig en grondstofefficiënt waterschap te realiseren. Door bij te dragen aan de circulaire economie zorgen we ervoor dat we onze taken ook in de toekomst kunnen blijven uitvoeren, ondanks klimaatverandering, toenemende milieudruk, leveringsonzekerheden en een grote vervangingsopgave.

1.2 De voorgestelde doelen (55% circulair in 2035 en 100% in 2050) volgen uit de Klimaataanpak van het waterschap. Ze sluiten aan bij de in 2025 geactualiseerde landelijke doelstellingen (NPCE) en bij de koers van de Unie van Waterschappen. Gezien de complexiteit van de opgave en de benodigde ontwikkel- en leertrajecten ligt het voor de hand om deze landelijke doelstellingen te volgen en daar op dit moment niet van af te wijken.

1.3 De Europese Commissie werkt aan de Circular Economy Act (CEA), een nieuw wet die naar verwachting in 2027 de overgang naar een circulaire economie verder juridisch verankert. De wet richt zich onder meer op het stimuleren van een Europese markt voor secundaire grondstoffen en op het versterken van circulair productontwerp, hergebruik en recycling.

Voor Waterschap Zuiderzeeland betekent dit dat circulair werken steeds meer toegroeit naar een verplicht juridisch kader waarbij de huidige nationale doelen wettelijk verankerd worden. Met name circulair inkopen, ketensamenwerking en het gebruik van secundaire grondstoffen worden belangrijker. De wetgeving ondersteunt daarmee de ingezette koers in de Visie Circulariteit en kan belemmeringen rond hergebruik van materialen en grondstoffen helpen verminderen.

- 1.4 De subdoelen voor besparen (15%), vervangen (55%) en behouden (82%)** zijn overgenomen uit de landelijke afspraken. Er is bewust gekozen voor het overnemen van deze landelijke subdoelen voor de organisatie en deze te vertalen naar doelen per bestuursprogramma.
- 1.6 Gezien de complexiteit van de opgave is het niet wenselijk om de ambitie te vergroten of te verkleinen door af te wijken van de landelijk gestelde doelen en subdoelen.** Om het AB wel ruimte te geven om meer of minder ambitie te tonen worden in het voorstel twee varianten voor inzet en tempo en drie alternatieven voor verschillende ambitieniveaus toegelicht.
- 1.7 De visie vormt het beleidskader voor keuzes, investeringen en het uitvoeringsprogramma.** Dit kader en benodigde middelen ontbraken in de periode 2021–2025. Hiermee krijgt het AB een helder en richtinggevend instrument met een set van geconcretiseerde doelstellingen. De visie helpt de organisatie door kaders te stellen en de benodigde middelen vrij te maken om verder aan de slag te gaan met de uitvoering.
 - 2.1 Het ontwikkelen naar een circulair waterschap vraagt om een meerjarige inzet.** Dit betreft onder meer programmasturing, expertise, onderzoek, advisering, projecten, kennisdeling, trainingen, uitvoering, innovatie, samenwerking met ketenpartners en monitoring van de mate van circulariteit.
 - 2.2 Met het budget wordt in het eerste jaar een zogenoemd 'motorblok' ingericht.** Dit motorblok vormt zowel in de basisvariant als in de minimale variant de capaciteit en expertise die nodig is voor de uitvoering en zorgt voor samenhang en voortgang in de transitie naar circulariteit.
- 3.1 Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks een uitvoeringsplan vast.** Het toewerken naar een circulair waterschap is een transitie, waarbij vooraf nog niet volledig vaststaat welke maatregelen het meest effectief zijn. Via het uitvoeringsplan kan het college maatregelen afwegen en prioriteren op basis van impact, kosten en de mate waarin wordt bijgedragen aan de doelstelling. De circulaire maatregelen in het uitvoeringsplan omvatten zowel nieuwe maatregelen/pilots als het structureel implementeren van maatregelen die succesvol zijn gebleken. Nieuwe (onderhouds)maatregelen/pilots brengen bij de eerste keer vaak hogere kosten/risico's met zich mee. Deze kosten worden gedekt vanuit de in dit voorstel opgenomen Impulsbudget circulaire projecten. Indien (onderhouds)maatregelen (in het eerste jaar) succesvol zijn gebleken en breder /structureel worden geïmplementeerd, worden deze maatregelen inclusief bijbehorende kosten verwerkt in de meerjaren-onderhoudsplannen. Voor vervangingsinvesteringen kunnen maatregelen worden meegenomen in de reguliere investeringsplanning. Indien dit significante kostenverhogingen met zich meebrengt, zal het college het AB om besluitvorming vragen. Deze werkwijze sluit aan bij de werkwijze die nu in de praktijk reeds van toepassing is bij andere duurzaamheidsmaatregelen, gebaseerd op de klimaataanpak. Voor grote investeringsprojecten wordt aparte besluitvorming voorbereid voor het AB.
 - 4.1 In 2030 wordt een tussenevaluatie uitgevoerd om te bepalen of het waterschap op koers ligt.** Daarnaast wordt gecontroleerd of de subdoelen haalbaar en realistisch zijn met behulp van de inzichten die zijn opgedaan met monitoring. Dit evaluatiemoment is nodig, omdat circulariteit op dit moment nog niet eenduidig en volledig cijfermatig kan worden onderbouwd. Deze evaluatie vergroot ook de bestuurlijke grip op het behalen van de circulaire tussendoelen in 2035.

Alternatieven

Dit AB-voorstel bevat twee varianten die aansluiten bij het streven naar volledige circulariteit in 2050. Daarnaast zijn er drie alternatieven mogelijk, elk met een verschillend ambitieniveau. Alternatief 1 heeft een lager ambitieniveau en stelt geen doel. Alternatief 2 houdt vast aan de huidige autonome ontwikkeling, waarmee ook een lagere ambitie wordt gehanteerd. Alternatief 3 kiest voor een hogere ambitie die zelfs verder gaat dan de landelijke doelen. Hieronder worden deze alternatieven nader toegelicht.

Alternatief 1: Geen doelstellingen op het gebied van circulariteit

Wanneer wordt gekozen om de circulaire doelstellingen niet actief na te streven, is de kans zeer groot dat de doelstelling van 100% circulair in 2050 niet wordt gehaald. Dit leidt tot het niet voldoen aan landelijke afspraken en afspraken met de UvW, verlies van voorbeeldfunctie en mogelijke imagoschade. Daarnaast neemt de afhankelijkheid van primaire grondstoffen toe en blijft het waterschap achter bij landelijke ontwikkelingen. Alternatief 1 wordt door het college daarom niet als een reëel alternatief beschouwd.

De kosten van dit alternatief bedragen circa € 40.000 per jaar voor de maatregelen die al zijn gestart of lopen.

Alternatief 2: Circulair waterschap als autonome ontwikkeling

In dit alternatief blijft Waterschap Zuiderzeeland zich inzetten voor een circulair waterschap, maar kiest de organisatie er bewust voor om geen financiële en organisatorische middelen vrij te maken op het gebied van circulariteit. In plaats daarvan wordt aangesloten bij ontwikkelingen die door de markt en door andere organisaties worden geïnitieerd, en bij een wettelijk minimum dat vanaf 2027 nodig is voor de toepassing van de Milieukostenindicator (MKI) in de grond-, weg-, en waterbouw.

Deze koers heeft belangrijke consequenties:

- De voortgang is afhankelijk van externe partijen. Omdat wij niet zelf initiëren of versnellen, ontstaat een reactieve houding. De realisatie van circulaire doelstellingen komt daardoor onder druk te staan. Zonder een actieve rol is de kans groot dat de doelen 55% circulair in 2035 en 100% in 2050 niet gehaald worden, omdat noodzakelijke stappen pas later of in beperkte mate worden gezet.
- De organisatie mist leerervaringen en innovatiekracht. Door niet zelf aan de slag te gaan met de circulaire economie, wordt minder kennis opgebouwd, waardoor we afhankelijk blijven van oplossingen en inzichten van anderen.
- De doelstellingen voor circulariteit uit de Klimaataanpak worden waarschijnlijk niet gehaald. Dit geldt zowel voor de oude doelstellingen (50% minder gebruik van primaire abiotische materialen in 2030 en volledig circulair in 2050) als voor de nieuwe, aangescherpte doelen uit het Nationaal Programma Circulaire Economie (55% circulariteit in 2035 met subdoelen, en 100% circulariteit in 2050).

De kosten van dit alternatief bedragen ongeveer € 170.000 per jaar voor de maatregelen die al zijn gestart of lopen en het aannemen van een specialist circulair opdrachtgeven en milieukostenindicator (MKI) vanwege de daaraan gekoppelde wettelijke verplichting. Er wordt ook niet ingezet op maatregelen die zijn opgehaald uit de organisatie.

Alternatief 3: Hogere ambitie dan de landelijke doelen

Dit alternatief gaat uit van een hogere ambitie dan de landelijk vastgestelde doelen voor circulariteit. Het landelijke hoofddoel van 100% circulariteit in 2050 kan niet verder worden verhoogd. Wel zou het waterschap ervoor kunnen kiezen dit doel eerder te realiseren. Hiervoor is expliciet niet gekozen, omdat het realiseren van een circulaire economie in sterke mate afhankelijk is van (inter)nationale marktontwikkelingen. Circulaire producten en hoogwaardige recycling zijn nog niet altijd beschikbaar en vereisen voldoende marktvrage om tot ontwikkeling te komen. Het waterschap kan deze ontwikkeling stimuleren door zich waar mogelijk op te stellen als *launching customer* voor producten en diensten die bijdragen aan het behalen van de circulaire doelstellingen.

Daarnaast kan het waterschap ervoor kiezen het landelijke subdoel voor het behoud van grondstoffen te verhogen, waarbij in 2050 minimaal 82% van de reststromen wordt gerecycled. Ook voor dit subdoel geldt dat het waterschap sterk afhankelijk is van ketenpartijen en marktontwikkelingen waar het zelf slechts beperkt directe invloed op heeft. Het verhogen van deze doelstelling zou betekenen dat het waterschap structureel verder vooruitloopt op de markt. Dit leidt naar verwachting tot hogere kosten, grotere uitvoeringsrisico's en onzekerheid over beschikbaarheid en leverbaarheid. Door aan te sluiten bij de landelijke doelstelling blijft het waterschap ambitieus, maar tegelijkertijd realistisch en schaalbaar.

De kosten van dit alternatief bedragen circa € 1,2 miljoen per jaar voor een periode van drie jaar. Dit budget is nodig om alle aangedragen maatregelen uit de organisatie gelijktijdig uit te voeren, ongeacht hun impact of prioriteit. Deze aanpak biedt weinig ruimte voor gerichte sturing, fasering en het maken van bewuste keuzes op basis van effectiviteit.

Risico's en kanttekeningen

Het beschikbaar stellen van structureel budget, inclusief loonsom, is randvoorwaardelijk om de circulaire ambitie te realiseren. Daarnaast zijn er verschillende risico's en afhankelijkheden die de uitvoering kunnen beïnvloeden:

1. **Juridische beperkingen rond afvalstatus en regelgeving:** Het werken met circulaire grondstoffen en reststromen stuit regelmatig op jurisprudentie en wetgeving, zoals de afval- en bijproductstatus in het Europees recht. Wanneer hergebruik van materialen juridisch niet is toegestaan of langdurige vergunningstrajecten nodig zijn, kunnen projecten vertragen of zelfs stilvallen. Uitgangspunt is compliance: wetgeving is bepalend. Creosoot-houdend afval mag bijvoorbeeld niet worden hergebruikt. Ook bij verhoogde arbeidsrisico's gaat Arbo-regelgeving boven circulariteit.
2. **De opgave voor het waterschap is nog niet kwantitatief in beeld:** Subdoelen zijn gebaseerd op het NPCE, zonder concrete cijfers over grondstofstromen, besparingen, hergebruik of recycling. Door het (nog) ontbreken van landelijke meetmethoden onderzoekt het waterschap zelf de haalbaarheid van zijn doelen. In 2030 wordt daarom, op basis van de opgedane kennis, geëvalueerd of deze doelen realistisch zijn. Volledig circulair werken blijft complex; daarom kiest het waterschap voor een aanpak met 'learning by doing' en 'backcasting', zoals eerder bij biodiversiteit en klimaat.
3. **De begroting voor 2027 en daarna wordt in november vastgesteld en de evaluatie staat gepland in 2030:** Hierdoor kunnen slechts drie uitvoeringsjaren in de evaluatie worden meegenomen. Mogelijk zelfs minder door de vroege voorbereiding van bestekken. Een latere evaluatie maakt bijsturen echter lastiger als blijkt dat doelen niet worden gehaald. Voor een goede tussenevaluatie is het belangrijk om te weten waar we staan en wat er verder nodig is.
4. **Budget is gevoelig voor inflatie en stijgende kosten:** De kosten voor circulaire materialen, innovatieprojecten en ketensamenwerking zijn de afgelopen jaren gestegen. Het gereserveerde budget kan onvoldoende blijken als marktprijzen verder stijgen, waardoor projecten moeten worden uitgesteld of geannuleerd. Anderzijds kunnen ook besparingen verwacht worden, deze zijn niet nog niet meegerekend maar mogen wel verwacht worden. Op de lange termijn moet de Visie op circulariteit bijdragen aan lagere grondstofprijzen door minder afhankelijk te worden van primaire grondstoffen, zeker in het licht van geopolitieke ontwikkelingen.
5. **Voor het behalen van de doelen is een programmatische en integrale aanpak noodzakelijk:** Dit vraagt om structurele inzet van interne capaciteit en innovatie, ook na de toevoeging van een loonsom voor de implementatie van de Visie Circulariteit. Omdat niet alle ambities en opgaven gelijktijdig kunnen worden gerealiseerd, zijn expliciete keuzes onvermijdelijk. Portfoliomanagement is hierbij cruciaal om, vanuit integraliteit, prioriteiten te stellen en de

beschikbare capaciteit doelgericht te verdelen over de verschillende programmaopgaven.

Financiën en capaciteit

Het voorliggende voorstel schetst twee budgetvarianten: een **basisvariant** en een **minimale variant**. Beide varianten gaan uit van een ingroeimodel.

Het budget is bedoeld voor programmasturing, de inzet van capaciteit en het initiëren en uitvoeren van circulaire maatregelen. Het betreft nadrukkelijk niet het totale kostenbeeld van circulariteit binnen het waterschap:

- Het budget wordt ingezet voor het aantrekken van kennis en expertise en voor het vergroten van de uitvoeringscapaciteit.
- Het budget wordt ingezet voor het opstarten en uitvoeren van circulaire projecten en maatregelen. Dat kan gaan om hele nieuwe maatregelen of het circulair uitvoeren van bestaande, reguliere maatregelen (onderhoud).
- Indien projecten als succesvol worden beoordeeld, kan de nieuwe werkwijze, inclusief eventuele meerkosten, worden opgenomen in de reguliere standaardwerkwijze. Dit vindt plaats via meerjaren beheer en onderhoudsplannen en de opstelling van de investeringsplanning. Voor maatregelen met significante meerkosten zal het AB om aparte besluitvorming worden gevraagd.
- Bij grote projecten, zoals aanpassingen aan een zuiveringsinstallatie voor het terugwinnen van grondstoffen, verloopt de budgetvaststelling via een afzonderlijk investeringsvoorstel. In de Visie Circulariteit worden ter illustratie indicatieve investeringsbedragen genoemd van circa € 4,8 miljoen voor cellulosewinning en € 2,8 miljoen voor fosfaatterugwinning uit afvalwater. Deze bedragen zijn vooralsnog indicatief en de budgettaire consequenties hiervan maakt geen onderdeel uit van de besluitvorming van dit voorstel.

De budgetten binnen dit voorstel geven daarmee niet het volledige financiële eindbeeld van de visie op circulariteit. Dat is ook niet mogelijk omdat het gaat om een transitie en omdat kosten en impact van de nieuw te nemen maatregelen op dit moment nog niet bekend zijn. Door gebruik te maken van bestaande bestuurlijke werkwijzen en tijdig te evalueren wordt zo veel mogelijk grip gehouden op het uitrollen van circulaire werkwijzen binnen de organisatie.

Met de **basisvariant (beslispunt 2a)** wordt gekozen voor een budget dat voorziet in het behalen van de doelen voor 2035. Dit maakt het mogelijk om kennis, expertise en uitvoeringscapaciteit aan te trekken en voorziet in middelen die door de organisatie kunnen worden ingezet om daadwerkelijk met circulair werken aan de slag te gaan en hiervan te leren.

Het ingroeimodel voor de basisvariant werkt als volgt:

2027: € 400.000 (waarvan € 375.000 loonsom)

2028: € 525.000 (waarvan € 375.000 loonsom)

2029 en verder: € 625.000 (waarvan € 375.000 loonsom)

Met de **minimale variant (beslispunt 2b)** is de verwachting dat de tussendoelstelling in 2035 mogelijk niet wordt behaald. In vergelijking met de basisvariant wordt capaciteit en expertise gefaseerd opgebouwd en zijn minder middelen beschikbaar. Hierdoor kunnen minder projecten worden uitgevoerd en zijn mogelijk te weinig middelen beschikbaar om de projecten en acties die nodig zijn om een circulair waterschap te worden, op te starten en hiervan als organisatie te leren. Dit brengt het risico met zich mee dat na de evaluatie alsnog aanvullende financiële middelen nodig zijn om de doelen te kunnen realiseren.

Het college wil het Algemeen Bestuur hierin een open keuze laten, al ligt, gelet op de verwachte Europese regelgeving (CEA), de basisvariant meer voor de hand.

Het ingroeimodel voor de minimale variant is als volgt:

2027: € 300.000 (waarvan € 300.000 loonsom)
 2028: € 425.000 (waarvan € 375.000 loonsom)
 2029 en verder: € 525.000 (waarvan € 375.000 loonsom)

Tabel 1. Structurele jaarlijkse exploitatie-uitgaven per variant. Dit betreft de uitgaven in 2029 en 2030. Voor de jaren daarvoor wordt een ingroeimodel gehanteerd. Zie bovenstaande tekst voor de nadere toelichting.

Component	Basis Variant (2a)	Minimale variant (2b)	Toelichting
Loonsom	€ 375.000	€ 375.000	Inzet van capaciteit en expertise, noodzakelijk voor implementatie van de visie. Deze inzet is nodig om de uitvoering aan te jagen (coördinatie en voortgang), inhoudelijk te adviseren, te monitoren, circulair opdrachtgeven te borgen, de Milieukostenindicator (MKI) toe te passen en inkoop- en aanbestedingsexpertise te ondersteunen.
Onderzoek en kennisontwikkeling	€ 150.000	€ 75.000	Ondersteuning van het uitvoeringsprogramma
Impulsbudget circulaire projecten	€ 100.000*	€ 75.000**	Indicatief voor respectievelijk 3-5 projecten (*) of 1-3 projecten (**) per jaar
Totaal structureel per jaar	€ 625.000	€ 525.000	

Zoals hierboven aangegeven, bevat de tabel nog niet:

- De meerkosten (en eventuele besparingen) van het structureel doorvoeren maatregelen die na de eerste keer/ pilotfase succesvol zijn gebleken in de meerjaren beheer- en onderhoudsplannen en de (vervangings)investeringen.
- De kosten die gepaard gaan met aanvullende investeringen, waarover het AB apart besluitvorming wordt gevraagd (bijv. cellulose, fosfaatruigwinning).

In de Kadernota 2027-2031 is rekening gehouden met de basisvariant (2a).

Begrotingswijziging

Geen

Communicatie

De uitkomsten van de besluitvormende vergadering worden gecommuniceerd, zodat voor interne en externe actoren duidelijk is welke koers het waterschap kiest op het gebied van circulariteit. Na het genomen besluit stelt het communicatieteam een communicatieplan op voor zowel de korte als de langere termijn. Afhankelijk van het gekozen alternatief vraagt dit om een verschillende communicatiestrategie.

Bijlagen

- a. Toelichtende notitie Visie Circulariteit
- b. Visie Circulariteit
- c. Materiaalstroomanalyse Waterschap Zuiderzeeland 2026