

ANTWOORDNOTITIE TECHNISCHE VRAGEN AB BESLUITVORMENDE VERGADERING 2 JUNI 2026

ONDERWERP

Beantwoording technische
vragen Algemeen Bestuur
AB besluitvormende
vergadering 2 juni 2026

Inleiding

Hieronder vindt u de beantwoording van de technische vragen bij de besluitvormende AB-agenda van 2 juni 2026.

Besluitvormende AB-vergadering

5.a Jaarstukken 2025

- 1. Aanpak exoten/rivierkreeft. In 2022 is er een exotenplan met budget vastgesteld. Wordt dit plan nog gehanteerd? Is er anno 2026 nog een exotenbeleid en is dit gebudgetteerd in 2025 en wat is er aan exotenaanpak uitgegeven? Dit is voor ons niet traceerbaar.** (Gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur.)

Antwoord

Ja, we hanteren de vastgestelde exotenaanpak uit 2022 en de aanpak is actueel. Er is geen apart budget opgenomen voor exotenbeleid. Bij de uitvoering van het reguliere beheer- en onderhoud komt het waterschap op sommige locaties exoten tegen. Op dit moment beheert het waterschap exoten waar ze een negatief effect hebben op de uitvoering van de taken, bijvoorbeeld omdat ze schade aan dijken of oevers veroorzaken. De kosten voor dit beheer zijn onderdeel van de reguliere maai- en onderhoudsbestekken en zijn niet gespecificeerd als 'kosten voor exotenbeheer'. Deze kosten worden via het MJOP Waterbeheer (Meerjaren Onderhoudsplan) opgenomen in de Begroting- en Meerjarenraming.

- 2. Het weerstandsniveau is aangegeven als boven de norm. Maar wat is het percentage feitelijk?** (Gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur.)

Antwoord

In december 2022 heeft het Algemeen Bestuur het schulden- en reservebeleid vastgesteld. Dit beleid is erop gericht de gezonde financiële positie van het waterschap ook op de lange termijn te waarborgen. In het beleid zijn referentiewaarden opgenomen voor onder andere de schuldenomvang (maximaal 150% van de begrotingsomvang) en de totale reserves (25-40% van de begrotingsomvang aan het eind van de planperiode). Daarnaast is bepaald dat de algemene reserve minimaal de omvang heeft van de uitkomst van de periodieke risicoanalyse (waardoor de weerstandsratio altijd minimaal 1 is). De bedragen zijn als volgt:

- De algemene reserve (voor resultaatbestemming) bedraagt € 21,9 miljoen.
- De uitkomst van de periodieke risicoanalyse bedroeg ten tijde van het opstellen van de jaarstukken € 10,5 miljoen. In het Algemeen Bestuur van 24 maart 2026 bent u geïnformeerd over een recent uitgevoerde risicoanalyse, met een uitkomst van € 9,8 miljoen.

Hiermee voldoet de algemene reserve aan de minimale omvang die volgt uit de risicoanalyse.

De beschikbare weerstandscapaciteit (algemene reserve en tariefegalisatiereserve) is € 27,0 miljoen. Dit afgezet ten opzichte van de recent uitgevoerde risicoanalyse van € 9,8 miljoen geeft een weerstandsratio van 2,8.

5.b Noodstroomvoorzieningen, Bijlage ledenbrief UvW

3. Hoewel in de Brief van de UvW (kenmerk 124.091/mdr) wordt aangegeven dat "keren en beheren" als vitaal wordt beschouwd en Afvalwater nog niet, wordt in de brief al wel aangegeven dat PWC het proces afvalwater wel als vitaal ziet. Wat onze fractie betreft ondersteunen we die uitkomst van het onderzoek van harte. Dit omdat de maatschappelijke ontwrichting door het uitvallen van rioolgemalen en RWZI's al heel snel zal plaatsvinden. En wel zeker al binnen 72 uur na het uitvallen ervan. Dit houdt in dat we als waterschap, samen met de gemeenten die de rioolgemalen in beheer hebben (uitgezonderd de gemeente Zeewolde), ook daarvoor gelijkwaardige voorzieningen zullen moeten treffen. Hoewel op dit moment nog niet vanuit Den Haag "verplicht" wordt voorzieningen te treffen verdient het ernstige aanbeveling om toch deze voorzieningen ook al te treffen. Alleen al het schaalvoordeel van de aanschaf van meer aggregaten zal financieel gunstiger zijn dan dat we dat alsnog moeten doen binnen korte termijn. Naar de individuele burger toe, die absoluut niet wil dat hun toiletten gaan overstromen bij langdurige stroomuitval, zou het in de communicatie over het aanschaffen van noodaggregaten over de hele linie een positieve bijdrage leveren aan de discussie over de Maatschappelijke kosten daarvan, welke tot uiting komen in de belastingtarieven.

Is het college hiervan bewust dat PWC dit wel als Vitaal ziet richting de UvW? En niet alleen op aansturing van de gemalen? (Gesteld door de BBB-fractie.)

Antwoord

Ja dit is het geval. In de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (Wwke) zijn waterschappen als 'kritieke entiteiten' aanwezig. Er worden twee processen van de waterschappen beoordeeld op vitaliteit, dat zijn het proces Keren en beheren Waterkwantiteit en het proces Afvalwater. Dit is dus een belangrijke uitbreiding. De Tweede Kamer heeft het wetsvoorstel op 15 april 2026 aangenomen en de behandeling door de Eerste Kamer is nog gaande. Hierover wordt het Algemeen Bestuur nader geïnformeerd in het kader van de brede weerbaarheidsaanpak en wordt ook bekeken wat nodig is om te doen.

5.c Rekenkamerrapport 'Onderzoek Bestuurlijke Samenwerking Bodemdaling Flevoland'

4. Op welk moment (datum) en op welke manier is de RVB betrokken geraakt bij het onderwerp 'bodemdaling' en specifiek bij het gebiedsproces? (Gesteld door de C3-fracties.)

Antwoord

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft op 22 september 2021 de Intentieverklaring gebiedsproces bodemdaling Flevoland medeondertekend en is daarmee vanaf het begin betrokken bij het Gebiedsproces Bodemdaling Flevoland.

5. Aanbeveling 2 van het RK-rapport is erg breed geformuleerd. De C3-fracties hebben behoefte aan een nadere duiding c.q. een meer concretere uitwerking van deze aanbeveling. Kan die gegeven worden? (Gesteld door de C3-fracties.)

Aanbeveling 2: Zet daarin de huidige experimenten door, verdiep en verbreedt ze inhoudelijk in nauwe samenwerking met de agrarisch ondernemers en in ruimtelijke zin met gemeenten die nog niet betrokken zijn bij het huidige GPB. Betrek daarbij de terreinbeheerorganisaties, ook in de bestuurlijke en ambtelijke

beraadslagingen voorde omgang met de negatieve gevolgen van bodemdaling, vooral voor de landbouw en de ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties. Wellicht kunnen er middelen gevonden worden om de capaciteit van de TBO's, tijdelijk uit te breiden. Kijk bij deze experimenten ook naar onderzoek en experimenten elders, zoals bijvoorbeeld in het Veenweide Innovatie Centrum.

Antwoord rekenkamer: Momenteel worden in Flevoland experimenten (pilots) uitgevoerd die inzichtelijk moeten maken of, en zo ja, op welke wijze bodemdaling gestopt of vertraagd kan worden. In de uitvoering van deze experimenten (pilots) zijn de terreinbeherende organisaties om allerlei redenen niet of niet goed betrokken, terwijl 1) ze wel een belang hebben, 2) ze gebiedskennis hebben en 3) ze mogelijk een deel van de oplossing hebben (bijvoorbeeld het omruilen van bodemdalingsgevoelige landbouwgebieden die (deels) natuur worden, en gebieden in het beheer van de terreinbeherende organisaties die niet of (veel) minder gevoelig zijn voor bodemdaling, worden (deels) landbouwgebied). Voor meer inspiratie op het gebied van experimenten (pilots) die bodemdaling tegen kunnen gaan, zie het Veenweiden Innovatie Centrum: <https://www.veenweiden.nl/bodem/>.

Aanvulling ZZL: Wij kunnen ons vinden in de nadere duiding van de rekenkamer. Met betrekking tot de terreinbeherende organisaties (TBO's) geldt dat zij in de voorfase betrokken zijn geweest bij het opstellen van de pilots en keuze van locaties. Daarmee is gebiedskennis geborgd en nagedacht over handelingsperspectieven in de toekomst. De TBO's zijn meermaals gevraagd deel te nemen in de stuurgroep, en hebben daarvoor niet gekozen.

7.b Openbare besluitenlijsten van het college van Dijkgraaf en Heemraden

- 6. Agenda college van 14 april 2026 wordt gerefereerd aan een notitie Waterverdeling. Als deze openbaar is, zouden we die graag ontvangen bij beantwoording technische vragen. (of op een later moment als dat nu niet lukt).** (Gesteld door de fractie Ongebouwd.)

Antwoord

De notitie betreft een werkwijze van het waterschap bij een (dreigend) watertekort. De werkwijze is toegevoegd bij de beantwoording van de vragen.