

## **ANTWOORDNOTITIE TECHNISCHE VRAGEN AB OPINIËRENDE VERGADERING 2 JUNI 2026**

---

### ONDERWERP

Beantwoording technische  
vragen Algemeen Bestuur  
AB opiniërende  
vergadering 2 juni 2026

### Inleiding

Hieronder vindt u de beantwoording van de technische vragen bij de  
opiniërende AB-agenda van 2 juni 2026.

### **Opiniërende AB-vergadering**

#### **4 Visie Circulariteit**

- 1. Het AB-voorstel Visie Circulariteit legt het AB de keuze voor tussen de basisvariant en de minimale variant. De argumentatie voor keuze tussen een van deze varianten staat niet in de onderbouwing van de beslispunten, en kennelijk verschillen deze varianten ook niet in de risico's (behalve dan dat je met de ene het tussendoel wél en het ander het tussendoel niet haalt). Pas onder 'financiën en capaciteit' vinden we een nadere toelichting op het verschil tussen de varianten. Dit leidt tot de volgende vragen:**
  - a. Welke onderbouwing heeft het college voor de keuze voor de basisvariant dan wel de minimale variant?**
  - b. Wat is de status van de drie alternatieven ten opzichte van de twee varianten?** (Gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur.)

#### **Antwoord**

- a. Met zowel de basis- als minimale variant wordt de doelstelling van 100% circulair in 2050 gehaald. Bij de minimale variant is het onzeker of de doelstelling van 55% circulariteit in 2035 wordt gehaald. Het verschil zit in het tempo, uitvoering en sturingsmogelijkheden. Met de basisvariant is er voldoende capaciteit en zijn er voldoende financiële middelen om de doelstelling in 2050 te halen. Daarnaast wordt ook de doelstelling van 55% circulair in 2035 gehaald. In de minimale variant ligt het tempo lager, is er minder budget voor projecten en is het ingewikkelder om de doelstelling van 55% in 2035 te halen. Dit kan betekenen dat later in de tijd een inhaalslag nodig is. Het doel om 100% circulair in 2050 te zijn wordt wel gehaald.  
Het college legt beide varianten voor aan het Algemeen Bestuur. Het is een bestuurlijke afweging tussen het tempo, halen van de doelen en beschikbare middelen.
  - b. Het college kiest ervoor twee haalbare varianten voor te leggen met als einddoel 100% circulair in 2050. De alternatieven hebben andere doelstellingen, te weten:
    - Bij alternatief 1 is er geen doelstelling meer voor circulariteit.
    - Bij alternatief 2 wordt het doel van 100% in 2050 niet gehaald.
    - Bij alternatief 3 wordt de ambitie van 100% eerder gehaald dan 2050.
- 2. Nieuwe (onderhouds)maatregelen/pilots brengen bij de eerste keer vaak hogere kosten/risico's met zich mee. Deze kosten worden gedekt vanuit de in dit voorstel opgenomen Impulsbudget circulaire projecten. Er wordt gesproken over**

**impulsbudget. Waarom worden deze kosten/risico's niet structureel ingebed in de reguliere operationele werkzaamheden?** (Gesteld door de AV50-fracties.)

**Antwoord**

Het impulsbudget is bedoeld om projecten en nieuwe maatregelen mogelijk te maken. Hier is apart budget voor, omdat later wordt beoordeeld of de maatregel succesvol is. Na beoordeling van de projecten worden succesvolle maatregelen opgenomen in de meerjarenonderhoudsplannen. Het impulsbudget voorkomt dat niet-succesvolle projecten direct in de meerjarenbegroting worden opgenomen.

**3. Financiën en capaciteit: de loonsommen voor de basisvariant (beslispunt 2a) en de minimale variant (beslispunt 2b) zijn voor 2028 en 2029 voor beide € 375.000,00. Waarom zijn de loonsommen gelijk voor de minimale als ook de basis variant? Je zou verwachten dat de minimale variant goedkoper zou uitvallen?** (Gesteld door de AV50-fracties.)

**Antwoord**

De loonsommen zijn in beide varianten gelijk vanwege de benodigde capaciteit om de visie circulariteit uit te voeren. Capaciteit is nodig voor regie, uitvoering en monitoring van de circulaire opgave, de begeleiding van projecten is een slechts een klein onderdeel van de werkzaamheden. Om de doelstelling in 2050 te halen is de benodigde capaciteit bij beide varianten gelijk. In de minimale variant ligt het tempo lager en is er minder geld beschikbaar voor bijvoorbeeld onderzoek, kennisontwikkeling en het impulsbudget. Door daar minder geld voor beschikbaar te hebben is het de verwachting dat de tussendoelstelling niet wordt gehaald.