

Geacht lid van Algemeen Bestuur van Waterschap Zuiderzeeland,

Voor de vergadering van a.s. dinsdag 2 juni reiken wij u graag onderstaande tekst aan bedoeld voor alle leden van het AB. Wij stellen het op prijs als zij deze zo snel mogelijk mogen ontvangen.

Het is inmiddels een jaar geleden dat we als bewoners van Parkhaven hebben ingesproken bij het Waterschap. Nu u op dinsdag 2 juni gaat spreken over de missie, visie en kernwaarden van ons Waterschap brengen wij de inbreng graag nog eens onder uw aandacht. We vragen u aandacht te hebben in de bespreking voor de volgende vragen, die we hebben verbonden aan de kernwaarden:

Kernwaarden van ons waterschap

1. Betaalbaar en solidair: We doen ons werk tegen aanvaardbare maatschappelijke kosten en zorgen dat de lasten eerlijk verdeeld zijn.

Hoe is dat voor Parkhaven, die voor waterveiligheid geen vruchtgebruik heeft van het watersysteem? Terwijl plannen voor Meerdijkhaven met een verlengde dijk de beheer en onderhoudskosten wel voor rekening van ingezetenen gebracht zullen worden?

2. Normen, wet- en regelgeving: We werken binnen de geldende wet- en regelgeving. Gericht op de ontwikkeling van de leefomgeving beschermen we de belangen van water.

Volgens de wet heeft Zuiderzeeland zorgplicht voor de waterkering. Parkhaven is onderdeel als vooroever van die primaire kering. Volgens Zuiderzeelands eigen beleid vallen woongebieden, ook de buitendijkse onder uw zorgplicht. De definitie van zorgplicht strekt verder dan toezichthouden. Zou Parkhaven niet gewoon onder beheer en onderhoud van het waterschap moeten vallen, ondanks de afspraken die daar over zijn gemaakt? Zijn die afspraken niet buitenwettelijk (door de veranderingen) in de waterwet?

3. Betrouwbaar en uitlegbaar: We zijn een functionele democratie en geven de geïnde waterschapsbelasting verantwoord en transparant uit.

In uw beleid staat beschreven hoe Zuiderzeeland verantwoordelijk is voor bewoonde gebieden. Zonder uitzondering ook voor buitendijkse (regionale keringen) bewoonde gebieden. Hoe is dan de aparte status van Parkhaven te verklaren, als zij ook nog eens deel uitmaakt van de primaire kering als vooroever?

Kunt u als functionele democratie de belastinginning voor Parkhaven uitleggen, als de bewoners niet op andere wijze dan andere bezoekers aan de polder gebruik maken van in de polder gelegen faciliteiten?

4. Maatschappelijke meerwaarde: We verduurzamen ons eigen handelen en met onze kennis en bedrijfsmiddelen dragen we in ons beheergebied bij aan een duurzame leefomgeving.

Zuiderzeeland zet uiteraard al haar kennis en middelen in voor het toezicht (los van de kwaliteit daarvan) maar hoe zet zij deze kennis en bedrijfsmiddelen in voor Parkhaven bij de uitvoering van de aan Zuiderzeeland toegekende zorgplicht en betrek daarbij vooral ook het beleid zoals dat is vastgelegd in de omgevingswet en voorheen in beleid van Zuiderzeeland. Wat maakt dat dat voor de rest van de polder anders is dan voor de bewoners van Parkhaven?

5. Veerkrachtig en vooruitkijken: We zijn deskundig en voeren onze taken uit met trots en ambitie.

Als u vooruitkijkt voor Parkhaven en alles wat er nog gaat komen met betrekking tot peilstijging en verdere klimaatdruk, en nieuwe inzichten uit wat de overheid van haar inwoners mag verwachten, zijn de afspraken zoals destijds gemaakt met uw voorganger (Heemraadschap Fleverwaard: 1986 - 1999) dan nog houdbaar?

6. Rolbewuste partner: Water beweegt ons! Stevig verbonden met partners komen we tot oplossingen voor gedeelde opgaven.

Heemraad Vereijken gaf aan netjes met Parkhaven te zullen omgaan. Echter de gespreksverslagen van vergaderingen met het waterschap zijn tot twee keer toe geweigerd, er is Parkhaven verteld dat de opdracht is "niets aan de beheer en onderhoudssituatie te veranderen". (Als bewoners hebben we de gespreksverslagen gemaakt o.b.v. vergaderapps die het gesprek opnemen voor verslag) De provincie heeft het voortouw genomen tot een onderzoek naar de historische feiten en afspraken over toezicht en handhaving. Parkhaven begrijpt dat destijds Zuiderzeeland de aanleg niet wilde, maar is het niet tijd om die houding achter te laten en huidige bewoners daarvan niet de dupe te laten worden? Mag Parkhaven dat van een rolbewuste partner vragen?

Het spreekt voor zich dat ook de Strategische doelen geen ruimte laten voor de uitzonderingen die voor Parkhaven zijn gaan gelden. Was de reden voor de lage norm destijds niet juist om kosten te vermijden?

De Omgeving: We zijn een rolbewuste, betrouwbare partner en dragen met onze kennis en onze bedrijfsmiddelen ('assets') bij aan een toekomstbestendige en waterrobuuste inrichting.

Parkhaven krijgt slechts toezicht? Hoe past dit hierbij?

Waterveiligheid: We beschermen de inwoners en de waarden van ons gebied tegen overstromingen.

Parkhaven maakt deel uit van uw gebied. Zuiderzeeland heft immers waterschapsbelasting. Dit is de basis van uw zorgplicht, zeker wanneer u een regionale kering inzet als vooroever voor een primaire kering kunt u niet meer van bewoners verwachten dat zij en zij alleen de kosten dragen.

Voldoende en gezond water: We zorgen voor een robuust watersysteem dat past bij de gebruiksfuncties, dat goede levensomstandigheden biedt aan inheemse flora en fauna en dat bestand is tegen extreme weersomstandigheden. De fysische chemische toestand ondersteunt de ecologie en de gebruiksfuncties.

Parkhaven heeft te maken met een optelsom van de indicatoren, golfslag, waterpeil en stuwing. Daar past een goede bescherming bij op basis van de zorgplicht en de inzet van kennis en middelen door het Waterschap.

Schoon en gezuiverd water: We dragen bij aan een gezonde leefomgeving door afvalwater van huishoudens en bedrijven naar onze zuiveringen te transporteren en schoon te maken.

We vragen van u bij uw democratische overwegingen rekening te houden met de antwoorden op deze vragen. Het is niet meer passend te volstaan met u heeft er zelf voor gekozen als er zoveel indicatoren zijn waarop Parkhaven geen invloed kan uitoefenen en die ook buiten haar invloed zijn. Juist daar ligt de kern van de meerwaarde van een democratische overheid als het waterschap. We wensen u veel inspiratie bij het bespreken van de kernwaarden, visie en missie. Als bewoners vertrouwen we erop dat een door ons gekozen democratisch bestuur dat doet waar de overheid voor is.

Met vriendelijke groet,  
namens de commissie dijkversterking beheer mandeligheid deelgenoten

Quérine Arens- Van Osch

Stichting Beheer Mandeligheid Parkhaven - Vergadering van Deelgenoten Parkhaven  
[commissie.dbmd@vveparkhaven.nl](mailto:commissie.dbmd@vveparkhaven.nl)

### **Bijlagen:**

In het beleid van het waterschap dat is opgegaan in de omgevingswet staat het bijgaande over regionale keringen. Daarin staat dat bij bewoonde gebieden bescherming geldt. En dat het Waterschap de zorg is opgedragen. Dat geldt ook voor Parkhaven, zeker nu het Waterschap Zelf heeft aangegeven dat de regionale kering deel uit maakt van de primaire kering in de antwoordnota van het project dijkversterking. Geldend van 2014 tot 2025 (Waarna dezelfde spelregels zijn opgegaan in de omgevingswet)

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR322817/1>

Achtergrond taakopdracht waterkeringen: ook zorgtaak voor regionale waterkeringen.

In 2004 is het provinciale reglement voor het Waterschap Zuiderzeeland gewijzigd.

Daarbij is het waterschap de zorg opgedragen voor de primaire en regionale waterkeringen in het taakgebied dat de dijkring 7 en 8 omvat en de zorg voor de regionale waterkeringen in het taakgebied dat is gelegen buiten de dijkringgebieden 7 en 8. De taakgebieden zijn aangegeven op de bij het reglement behorende kaarten.

Uitgangspunt bij de aanwijzing van de buitendijkse gebieden is alleen de objecten te beschermen waarbij door overstroming een substantiële schade zal ontstaan. Alleen die waterkeringen in buitendijkse gebieden met een woonfunctie of gebouwen bestemd voor verblijfsrecreatie worden onder de zorg van het waterschap gebracht, dus geen onbebouwde buitendijkse gebieden. Per waterkering is een aparte veiligheidsnorm vastgesteld. Als ondergrens geldt een veiligheidsniveau van 1:10. Vaststelling van veiligheidsniveaus is een provinciale taak.

Omdat er niet eerder een overheid of andere instantie was belast met de zorg voor de regionale waterkeringen in buitendijkse gebieden, is er geen sprake van overdracht van deze zorg maar wel van opdracht van deze zorg aan het waterschap. Er zijn in de buitendijkse gebieden weliswaar andere beheerders (bij voorbeeld de gemeente Urk in de haven van Urk), maar deze beheerders zijn geen waterkeringbeheerder.

Link naar de inspraak van 8 juli

2025: <https://zuidereeland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/b96cee45-4068-4879-ab6a-2c8eafd19edb>

Daarin zetten we destijds uiteen dat we als bewoners van Parkhaven ons bewust zijn van de gemaakte afspraken, we inmiddels door klimaatverandering, de dijkversterking waarbij u ons tot onderdeel maakte van uw primaire kering, en de inzichten uit het WRR rapport weten is nog geen doen, de gerechtelijke uitspraak over de Markerwadden, hebben aangegeven dat het beheer en onderhoud van de waterkering ons zwaar valt en dat we in uw eigen beleid voldoende aanleiding zien dat uw zorgplicht voor Parkhaven ingevuld zou kunnen worden met het overnemen van beheer en onderhoud van de dijk. Daarover met ons in gesprek gaan over de verdeling van de kosten en het berekenen van waterschapsheffing aan de bewoners van Parkhaven. Ook daar zou op grond van uw eigen beleid evenzozeer kunnen gelden dat het Waterschap de lasten overneemt. (Zeker nu een eventuele verlegging en verlenging van de dijk bij Meerdijkhaven wel voor kosten van alle ingezetenen zou komen).