

- **Informatie over categorieën geïdentificeerde keuzemogelijkheden in categorie 3**  
*Wethouder Besteman komt schriftelijk terug op de vraag van mevrouw Kistemaker (GL) wat de structurele onderuitnutting per programma in categorie 3 is.*  
*Wethouder Besteman zegt, onder andere richting de heer Sleddering (VVD) toe om meer inzicht te geven in de onderuitnutting, in samenwerking met wethouder Keus.*

Uitgangspunt bij het identificeren van keuzemogelijkheden

Bij het in kaart brengen van de subsidie uitgaven van de Gemeente Rijswijk is het (boek)jaar 2019 gekozen als uitgangspunt. De redenen om 2019 als uitgangspunt te kiezen zijn:

- Besluitvorming over de omvang van de in te vullen taakstelling heeft plaats gevonden op basis van de uitgaven aan subsidies die in 2019 zijn gedaan (het subsidieregister 2019); *2019 is dus het startpunt geweest van de analyse, die vervolgens verrijkt zijn met gegevens uit andere jaren, op deze manier is een compleet beeld van de verwachte subsidie uitgaven voor 2022 e.v. opgesteld met de*
- Corona heeft ervoor gezorgd dat 2020 een jaar is dat anders is verlopen dan normaliter verwacht / gepland.

In de verschillende stappen (en analyses) is gekeken naar de subsidie uitgaven die in 2017, 2018 en 2020.

Aanpak identificeren keuzemogelijkheden voor invullen taakstelling

Om keuzemogelijkheden te identificeren zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Creëren overzicht en inzicht in de subsidie uitgaven van de Gemeente Rijswijk
  - o Verschillende bronnen (subsieregisters en informatie uit de financiële administratie) geanalyseerd om meerjarig overzicht en inzicht in de subsidie uitgaven te creëren
2. Op basis van het overzicht en inzicht zijn per programma factsheets met informatie opgesteld
  - o Informatie per subsidie instellingen
3. De informatie op de factsheets is besproken met de verantwoordelijke beleidsmedewerkers van de gemeente Rijswijk
  - o om het inzicht in deze subsidies te verfijnen (o.a. wettelijke taak / niet wettelijke taak en rijkssubsidie en gemeentesubsidie)
  - o de informatie te verrijken met contextuele informatie zoals de maatschappelijke impact, meerjarige afspraken etc.
4. De informatie per subsidie instellingen is vervolgens t.o.v. de begroting 2021 - 2025 getoetst om te kijken welke keuzemogelijkheden er konden worden geïdentificeerd.
  - o De keuzemogelijkheden zijn vervolgens getoetst bij en afgestemd met de verantwoordelijk beleidsmedewerker
  - o De keuzemogelijkheden zijn ingedeeld in één van de 5 categorieën in overleg met de verantwoordelijk beleidsmedewerker

Categorie Keuzemogelijkheid	Omschrijving
1. Onderuitnutting beschikbaar budget	Het benutten van in de begroting beschikbaar budget dat o.b.v. realisatie in de afgelopen jaren een onderuitnutting heeft laten zien.  <i>Er is (structureel) meer budget in de begroting beschikbaar dan wordt uitgegeven, voorgesteld wordt om deze ruimte in te zetten ten behoeve van de taakstelling.</i>
3. Instellen subsidieplafonds op beleidsterreinen	Het instellen van subsidieplafonds op beleidsterreinen om schaarste in financiële middelen te creëren.  <i>Door een subsidieplafond in te stellen wordt het bedrag dat aan subsidie verstrekt kan worden binnen een beleidsdomein gemaximeerd. Indien de subsidieaanvragen binnen een beleidsdomein (bij elkaar opgeteld) meer subsidie aanvragen dan het gecommuniceerde plafond, dan kan de gemeente subsidie aanvragen afwijzen (gedeeltelijk of volledig) op basis van de gekozen methode</i>

Er zit een verschil tussen categorie 1 'Onderuitnutting beschikbaar budget' en categorie 3 'Instellen subsidieplafonds op beleidsterreinen' namelijk; bij categorie 3 wordt voorgesteld om wel een subsidieplafond in te stellen, waar bij categorie 1 wordt *niet* voorgesteld om een subsidieplafond in te stellen.

Deze keuze wordt bewust gemaakt, omdat de beleidsdomeinen in categorie 3 zich door de kenmerken lenen voor een subsidieplafond (voornamelijk incidentele subsidies).

Categorie 1 leent zich minder goed voor subsidieplafonds omdat deze uitgaven de kenmerken van subsidie dragen, maar deze eerst langs het technisch kader beoordeeld zouden moeten worden of er sprake is van een subsidierelatie, inkoop/ opdracht of ander type bijdrage.

#### **Een voorbeeld van categorie 1 (onderuitnutting beschikbaar budget)**

In dit voorbeeld wordt specifiek gekeken naar de bijdrage aan de Personeelsfederatie van de Gemeente Rijswijk. Dit betreffen uitgaven die als subsidie worden geboekt aan de Personeelsvereniging en de Gepensioneerden vereniging van de Gemeente Rijswijk.

In de begroting staat voor 2022 (en volgende jaren) een budget begroot van €8.800,-. In 2019 bedroegen de subsidie uitgaven voor de personeelsfederatie €7.300,-.

Er wordt voorgesteld om voor de personeelsfederatie het meerjarig beschikbaar budget in de begroting naar beneden bij te stellen naar €7.300,-.

Hiermee kan de Gemeente Rijswijk de verplichtingen aan de personeelsfederatie nakomen.

#### **Een voorbeeld van categorie 3 (instellen subsidieplafond op beleidsterreinen)**

In dit voorbeeld wordt specifiek gekeken naar de subsidies voor de instellingen voor kunst, cultuur en ontwikkeling. Dit betreffen de subsidies die verstrekt worden aan diverse instellingen (o.a. Arti-Shock, Fotoclub F70, Amateurspalet, Toneelclub ELF, Stichting Sterrenwacht Rijswijk, Concertkoor Rijswijk)

In de begroting staat voor 2022 (en volgende jaren) een budget begroot van €62.330,-. In 2019 bedroegen bedroeg het vastgestelde bedrag aan subsidie uitgaven voor de instellingen voor kunst, cultuur en ontwikkeling €56.342,-.

Er wordt voorgesteld om voor de instellingen voor kunst, cultuur en ontwikkeling een subsidieplafond in te stellen van €57.000,-. Dit betekent dat de Gemeente Rijswijk in 2022 maximaal €57.000,- aan incidentele subsidie wil verstrekken aan instellingen voor kunst, cultuur en ontwikkeling. Op deze wijze wordt schaarste gecreëerd.

#### ➤ **Proces uitnodiging partners**

*Wethouder Besteman zegt toe aan mevrouw Kames om terug te komen op de oorzaak waarom 29 van de genodigde subsidieaanvragers hebben ingestemd met de uitnodiging van de 89 genodigden.*

De subsidierelaties zijn uitgenodigd om tijdens een teammeeting hun vragen en opmerkingen te delen. De uitnodiging is kort voor de eerste bijeenkomst verzonden (uitnodigingen verzonden op 15 februari voor bijeenkomsten op 16 februari, 18 februari en 22 februari). Bewust is voor een drietal verschillende tijdstippen gekozen omdat wij zoveel mogelijk partners de gelegenheid hebben willen bieden om aan te sluiten. Ons is voor een klein aantal subsidie relaties bekend dat de uitnodiging als gevolg van een onjuist emailsadres in eerste instantie niet is aangekomen. Deze partners zijn op 17 februari opnieuw uitgenodigd.

Tevens is aan alle subsidierelaties, zowel in de uitnodiging van 15 februari als van 17 februari, de mogelijkheid geboden om direct een afspraak te maken met de projectleider. Van deze mogelijkheid heeft een enkeling gebruik gemaakt. O.a. de bibliotheek heeft hiervan gebruik gemaakt.

#### ➤ **Kostendekkenheid en indirecte subsidies**

*Wethouder Besteman zegt, naar aanleiding van de vraag van mevrouw Koegler (CDA) toe dat er een apart voorstel komt voor de indirecte subsidies.*

*Wethouder Besteman zegt toe om schriftelijk terug te komen op de vraag van mevrouw Koegler (CDA) waarom de kostendekkendheid van sportclubs is afgenomen in de afgelopen jaren.*

Zoals aangegeven gaan wij aan de slag met de indirecte subsidies. Daarbij wordt ook het proces van transparant begroten betrokken. Uw vraag mbt de kostendekkendheid betrekken wij in dit proces.