



Afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

10 oktober 2021

Onderwerp: Pasgeld West en Oost

Gemeenteraad van Rijswijk
Per email aan raadsleden en griffie

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wethouder Keus stelt u voor om in uw vergadering van 12 oktober onomkeerbare beslissingen te nemen over woningbouwaantallen in Pasgeld West en Oost.
Er zijn x redenen om dat nog niet te doen:

1. **Onvoldoende informatie: Water Systeem Analyse (WSA)**

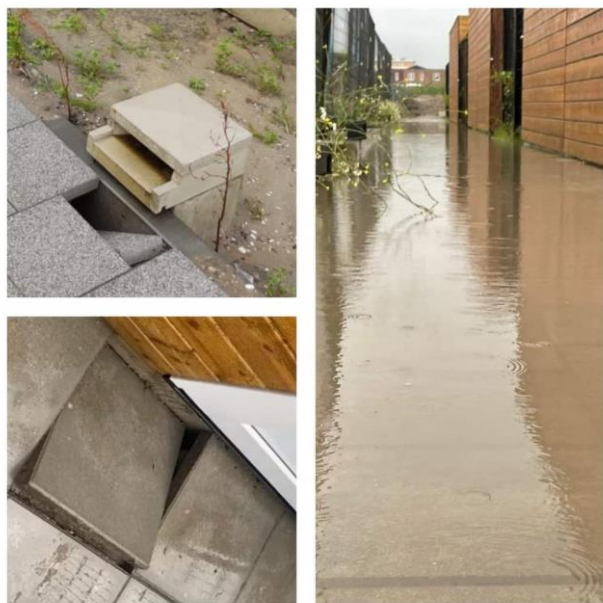
Met één enkel cruciaal voorbeeld van voor u nu nog ontbrekende informatie laten we u zien dat u beslissingen over aantallen woningen nu nog niet kan nemen. Dat is de nog ontbrekende Water System Analyse (WSA) van het Hoogheemraadschap van Delfland en Arcadis.

U bent ongetwijfeld net als wij en uiteraard de bewoners geschrokken toen in augustus bij stortbuien, die steeds vaker kunnen

voorkomen, zeer recent klaargekomen delen van de Parkwijk in Rijswijk Zuid onder water kwamen te staan. (zie foto figuur 1). Het zorgde voor ondergelopen schuren, stoepen en straten en kruipruimtes en verzakkingen. De wijken Sion en Parkrijk zijn en worden nu nog steeds gebouwd onder achterhaalde aannames voor de berging van regenwater. De

compensatiebergingsnorm van het Hoogheemraadschap Delfland is 325 m3 water per hectare. Dit is de standaardnorm voor stedelijk gebied met een verhardingspercentage van 50%. Dat blijkt dus een voor Rijswijk Zuid **achterhaalde** norm te zijn tot schade van de bewoners. In het overleg dat Natuurlijk Delfland hierover had met het Hoogheemraadschap van Delfland bleek dat zij vanwege deze overstromingen de waterbergingeis voor Pasgeld te gaan verhogen naar ca. 500 m3 per hectare.

De vraag is waarop dit is gebaseerd. Aan de Water Systeem Analyse voor de hele Plaspoelpolder immers moet nog worden begonnen. De eis van 500 m3 per ha is gebaseerd op bedrijventerreinen met vergaderingspercentage van 80% (zie Watersleutel Delfland¹). Maar we weten nog helemaal niet of dit voldoende is. Als Natuurlijk Delfland zijn wij van mening, kijkend naar nieuwe normen bij andere waterschappen (Aa en Maas gaat bijvoorbeeld naar 600 m3/ha, Rivierenland gaat naar 664 m3/ha), dat we eerst de Water Systeem Analyse van de hele Plaspoelpolder moeten opstellen om te bepalen wat de compensatie-eis moet worden. Daarbij moeten volgens ons een aantal zaken worden meegewogen:



Figuur 1 Overstromingen Rijswijk Zuid 8 augustus 2021

¹ De watersleutel geeft invulling aan het **stand-still principe** van het Hoogheemraadschap zoals benoemd in de Beleidsnota beperken en voorkomen wateroverlast (2014).

a. Voorkomen overstromingen in o.a. Parkrijk

De norm van 325 m³/ha voor Sion en Parkrijk blijkt volstrekt onvoldoende te zijn. Wie had gedacht dat zo'n nieuwe wijk al bij de eerste de beste hoosbui onder water zou komen te staan. Om dat te gaan voorkomen in de directe toekomst zal er extra waterberging in Pasgeld moeten worden gecreëerd.

b. Kelders onderwater bij bestaande bebouwing Jaagpad en 't Haantje

Natuurlijk Delfland en Bewonersorganisatie Pasgeld natuurlijk hebben bezwaar gemaakt tegen de watervergunning voor het dempen en graven van sloten in Pasgeld West. Die procedure loopt nog. Eén van de redenen is de wateroverlast die recent is ontstaan bij bewoners van het Jaagpad en 't Haantje. Wij denken dat die wateroverlast in de ondergelopen kelders is ontstaan door een combinatie van het 1) stopzetten grondwaterbemaling DSM en 2) de bestaande en mogelijk toenemende kwel van het boezemwater van zowel de Vliet als de Kerstanjewetering en 3) het dempen van sloten en 4) de reeds uitgevoerde voorbelasting van Pasgeld. Dit alles zonder dat er eerst een Water Systeem Analyse en/of toepassing van de Watersleutel heeft plaatsgevonden. Om dat te gaan voorkomen in de directe toekomst zal er extra waterberging in Pasgeld moeten worden gecreëerd.

3. Wateroverlast Kinderboerderij de Drassige Driehoek

Iedere Rijswijker weet de herkomst van de naam Drassige Driehoek. Het lijkt de naam van een Suske en Wiske-strip, maar het wijst wel degelijk op de zeer natte omstandigheden van de bodem aldaar. Dit is de laatste tijd verslechterd. Door de bij punt 2 genoemde oorzaken of door welke oorzaak dan ook. Om dat te gaan voorkomen in de directe toekomst zal er extra waterberging in Pasgeld moeten worden gecreëerd.

Samenvattend is onze conclusie voor specifiek dit laagveengebied, dat om droge voeten te houden in zowel de al bebouwde delen van Rijswijk Zuid als voor de voorgenomen nog te bebouwen delen van Parkrijk, de bergingsnorm aanzienlijk **hoger** zal gaan uitvallen dan de 325 m³ en ook hoger dan de 500 m³ en zelfs hoger dan de 663 m³ die we hierboven hebben genoemd. **Een flink deel van Pasgeld zal open en groen moeten blijven om geschikt te zijn voor de watercompensatie.** Als gemeente en Hoogheemraadschap dit bewust verzuimen stellen zij zichzelf bloot aan planschadevergoedingen, die nu al gebruikelijk zijn bij overstromingen in gestuurde waterbergingsgebieden. ²

Voor u als raadsleden betekent dit dat u eerst de feiten en conclusies van de Water Systeem Analyse op tafel zult moeten hebben om een afgewogen oordeel te kunnen vellen over de te nemen maatregelen voor klimaatadaptatie in Rijswijk Zuid.

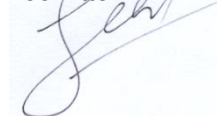
2. Wettelijke redenen

Dat wethouder Keus u er toe wil brengen om nu al beslissingen over aantallen woningen te nemen gaat feitelijk tegen alle bestuurswettelijke normen, wetgeving, bepalingen en procedures in. Er ligt van Pasgeld Oost niet eens een voorontwerpbestemmingsplan. Voor Pasgeld West is dat er deels al wel, maar hier ontbreekt nog het Uitwerkingsplan.

U dient zich niet voor het karretje van de belangen van projectontwikkelaars, begrijpelijk dat zij zo vroegtijdig mogelijk willen weten hoeveel woningen er gaan komen, te laten spannen, maar als uitgangspunt een klimaatadaptief, waterveilig en groenblauw woonmilieu te kiezen.

Hoogachtend,

Geert van Poelgeest
voorzitter



Huub van 't Hart
secretaris Natuurbescherming



Bijlage: -

Cc: pers en belanghebbenden

² <https://www.dommel.nl/schadenawaterberging>