

## **Spreektekst Begroting 2022 en 2<sup>e</sup> halfjaarrapportage 2021**

Voorzitter, voor ons liggen de meerjarenbegroting 2022-2025 en de 2<sup>e</sup> halfjaarrapportage 2021. Namens de fractie van GBR blik ik graag terug op deze bestuursperiode die bijna op zijn eind loopt. GBR heeft, met een kleine onderbreking van 1 jaar, twee raadsperiodes haar bestuurlijke verantwoordelijkheid genomen in het college van B&W. Zonder schroom kunnen wij stellen dat op de portefeuilles waar we wethoudersverantwoordelijkheid voor hebben gedragen, er grote en zichtbaar concrete resultaten zijn geboekt in onze stad die ook daadwerkelijk voor verandering hebben gezorgd. De in de bestuursperiode 2014-2018 ingezette wens tot transformatie waar kansen ontstonden mede door de economische crisis ontstane leegstand, leidde tot breed gedragen visies waarmee duidelijk werd gemaakt dat we in dit stukje Randstad een unieke propositie hebben om goed te wonen, te werken en te verblijven en ja juist in een groene omgeving met volop kansen om bestaande groene parels veel beter te ontsluiten. Het doet mij deugd dat het huidige college de ingezette lijn van het vorige college volledig heeft omarmt in deze periode met als resultaat concrete master- en eerste bestemmingsplannen die inmiddels zijn vastgesteld en concrete bouwprojecten die nu daadwerkelijk gaande zijn.

RijswijkBuiten was en is nog steeds ons paradepaardje in Nederland en kan worden gezien als een pionier en gids als het gaat om daadwerkelijk vanuit eigen kracht (zonder een cent subsidie) een toekomstbestendige, duurzame, groene en biodiverse wijk te realiseren. Het ontwikkelplan voor Pasgeld is vastgesteld waarmee we als bestuur een duidelijke koers hebben uitgezet en eindelijk helderheid hebben verschaft aan omwonenden en andere stakeholders waar we met Pasgeld naar toe gaan.



Daarnaast is RijswijkBuiten ook de voorloper in Nederland op het thema middenhuur. Het is goed om te zien dat het breed gedragen besluit voor het Woonfonds na een onmiskenbare gedegen voorbereiding vanuit het programmabureau in den lande tot zoveel belangstelling leidt.

Voorzitter, ook in de “bestaande stad” zijn er in de afgelopen bestuursperiode grote stappen gemaakt in het inlopen van het achterstallig onderhoud in de openbare ruimte. Bij mijn aantreding als wethouder in 2014 lag er geen enkel actueel beheerplan: het begrip “probleemstraten” werd geïntroduceerd voor die straten van Rijswijk die vierkant van boven- tot ondergrond opnieuw ingericht moesten worden. Met de nodige voortvarendheid zijn in de afgelopen periode grote stappen gemaakt in het wegwerken van de achterstanden. Het Huis van de Stad wil ik ook niet onbenoemd laten. Geweldig om het enthousiasme te horen van vele inwoners die reikhalzend uitkijken naar de ontmoetingsplek in het centrum van onze stad. Met passie en enthousiasme hoor ik medewerkers van Trias, bibliotheek en Welzijn Rijswijk spreken over de mooie programma’s die zij gezamenlijk voor de toekomstige bezoekers hebben ontwikkeld. Bijzonder gaaf en trots dat onder leiding van GBR het Huis van de Stad als planconcept is ontwikkeld en onder dit college nu tot uitvoering wordt gebracht.

Voorzitter, de afgelopen jaren hebben we als gemeente en met alle partijen veel aandacht gehad voor het sociale domein. Zo hebben we een nieuw beleidskader voor onze subsidies, waardoor we nu op een meer objectieve manier naar subsidies kijken tezamen met de intrede van een vorm van subsidieplafond. Zo hebben we de discussie gevoerd over weerbaarheid van jongeren en dit ook toegepast in de brede welzijnsnota en de uitvoeringsagenda. Ook zijn we begonnen met de pilot basisbanen. Tot slot zijn er het laatste jaar sterke kadernota’s opgesteld die richting geven aan hoe we de komende jaren verder gaan met verschillende onderwerpen in het sociaal domein.

Voorzitter, voor de komende raadsperiode willen wij de volgende aandachtspunten mee geven. Mobiliteit en leefbaarheid. Tijdens het laatste kadernotadebat hebben wij reeds aandacht gevraagd voor een noodzakelijke mobiliteitstransitie in onze stad. Met de aanstaande bespreking van de mobiliteitsvisie in het achterhoofd, stellen wij dat zonder resp. zicht op goed OV of fiets er eigenlijk geen woningen gerealiseerd kunnen worden. Wij leggen deze stelling scherp neer omdat wij met name door autobezit bijvoorbeeld in Parkrijk en bij De Generaal zien, dat schaarse ruimte in het gedrang komt. Wij zullen als gemeente samen met projectontwikkelaars nu moeten gaan optrekken om te werken aan bijvoorbeeld haalbare deelautoconcepten. Ik noem hier graag het voorbeeld van de kluswoningen in het Havenkwartier waar bewoners via een VVE-bijdrage betalen voor hun tweede deelauto. Bezien moet worden of een dergelijk concept ook op andere locaties kan worden toegepast. Investeer in een goed wegennet voor fietsers. Met het ontwikkelplan voor Pasgeld, ligt er nu een goede basis om in MRDH-verband nu al gesprekken aan te gaan voor een derde fietsbrug over de Vliet en om van de Lange Kleiweg een goede doorgaande fietsroute te maken naar oa het station. Maak verder (lobby)-werk van het station in Rijswijk Buiten.

Voorzitter, wij adviseren het college om samen met de ambtelijke organisatie in aanloop naar een nieuw college/raadsprogramma voor de komende 4 jaar het thema mobiliteitstransitie en de hier voor te ondernemen stappen in kaart te brengen. Graag uw reactie.

Voorzitter, in het programma Openbare Orde en Veiligheid wordt veel aandacht besteed aan het onderwerp Plaspoelpolder. In onze schriftelijke vragen bij de begroting hebben wij aangegeven dat de beste remedie tegen ondermijning de herontwikkeling / transformatie van leegstaande panden is. Is het college bereid om samen met het IPP te verkennen in hoeverre we door actief grondbeleid (rotte plekken aankopen) het marktinitiatief naar ons toe kunnen trekken?

Zoals u gewend bent van GBR kunnen we het onderwerp Jeugdzorg ook Begrotingsraad niet onbenoemd laten. Wij hebben ons de afgelopen vier jaar sterk gemaakt voor een systeemwijziging in jeugdzorg, de grootse kostenpost in de begroting. Want, is het normaal dat 1 op de 10 jeugdigen in aanraking komt met jeugdzorg en dat dit aantal alleen maar lijkt te stijgen?

Tijdens het Forum van 24 september 2020 heeft GBR een pleidooi gehouden om de jeugdkosten te bevriezen. Want hadden we nou echt wel regie over de toegang tot jeugdzorg?

En gelukkig niet zonder resultaat. Want ondanks dat we er nog niet zijn zien we langzaam maar zeker systeemwijzigingen die worden doorgevoerd. Zo zijn termen als “zelfredzaamheid” en “normaliseren” veelal te vinden in verschillende nota’s van het sociaal domein. Ook zien we een verandering in de rol van de gemeente, met een ondersteunende gemeente als uitgangspunt in plaats van een verzorgende gemeente.

Tot nu toe hebben we als gemeente vooral geprobeerd om uitvoering te geven aan de wettelijke taak die we vanuit het Rijk hebben gekregen, zonder al te veel debat te voeren over de uitvoering. We hebben hier nog steeds geen eigen Rijswijks kleurtje aan gegeven: wat vinden wij als Rijswijk belangrijk, waar willen we prioriteit aan gaan geven, wat willen we gaan doen en wat mag dit kosten. Waarvoor hebben we deze voorzieningen, wie zijn er als eerst verantwoordelijk? Wij horen graag van het College of zij inmiddels de nodige ambtelijke voorbereidingen heeft getroffen om aan het begin van de volgende raadsperiode deze fundamentele discussie te gaan voeren.

Voorzitter, in de afgelopen bestuursperiode is onder leiding van wethouder Keus veel werk gemaakt van het “transparant begroten” en het in control krijgen van ons financieel huishoudboekje in weerwil van oplopende tekorten. Via de koers bezuinigen, hervormen en investeren heeft het traject “transparant begroten” ons de mogelijkheden van Keus (keuzemogelijkheden ☺) inzichtelijk gemaakt wat de afgelopen jaren heeft geleid tot een evenwichtig pakket van bezuinigingen en investeren. Met het raadsbesluit Groeifonds zijn duidelijk kaders gesteld om te komen tot concrete raadsvoorstellen investeringen in onze stad te realiseren die de groei ondersteunen.

Voorzitter, bij de behandeling van de begroting 2021 vorig jaar heeft GBR met verschillende andere partijen in deze raad de Motie herijking afvalstoffenheffing ingediend die in meerderheid is aanvaard. Deze motie ging onder meer uit van een nieuw (aangepast) afvalbeleid gecombineerd met voorstellen voor een gedifferentieerd afvalstoffentarief en alternatieven voor de kwijtscheldingsregeling. Om de hoogte van het afvalstoffentarief aan te pakken moet het aantal kilogram restafval wat met name veroorzaakt wordt door GFT naar beneden worden gebracht. Dit kan alleen maar via de weg van voorscheiding! Voorzitter, wat ons betreft ligt de weg vrij om te gaan werken aan de invoering van een gedifferentieerd afvalstoffentarief met financiële prikkels om het restafval in kilo's te laten dalen. Voorzitter, wat is nu de stand van zaken van het nieuwe beleid en is het college bereid om langs bovengenoemde lijn voorstellen voor te bereiden?

Ten aanzien van de Kwijtscheldingsregeling hebben wij onlangs vanuit het college een IB-brief mogen ontvangen. GBR is voorstander om een gedeeltelijke kwijtschelding te introduceren vanuit het principe dat een iedere Rijswijkse inwoner moet bijdragen aan het afvalvraagstuk en zich bewust moet zijn hoe het aantal kilo's te reduceren. De grootste daling echter is alleen maar te bereiken door in te zetten op een verlaging van het forse aantal bijstandsgerechtigden in Rijswijk (circa 1150). Ik kan alleen maar constateren dat er sprake lijkt te zijn van een forse mismatch in vraag naar werk en het huidige aanbod vanuit deze mensen. Wat heeft het College nu nodig om deze mismatch te overbruggen en welke acties ziet zij daarbij met haar partners?

GBR sluit zich graag aan bij de woorden bij deze begroting: "De weg is gebaad voor een overdracht van een financieel gezonde stad, met een goed toekomstperspectief en een gezonde ambitie naar een nieuwe bestuursperiode".

Tot zover onze eerste termijn.