

27 januari 2023

Aan Burgemeester en Wethouders en de leden van de gemeenteraad

De Wakkerendijk is twee jaar geleden gereconstrueerd.

Reden: De weg was niet veilig.

Nu hebben er in de afgelopen twee jaar meer ongelukken plaatsgevonden op de "veiligere" Wakkerendijk dan in de tien jaar daarvoor. De laatste ongevallen hebben meestal alleen materiële schade veroorzaakt. Omgerekend elke maand een nieuwe lantaarnpaal schijnt iets te zijn waarover de gemeente Eemnes zich niet bezorgd maakt en zelfs niet eens kan zeggen wat de kosten zijn.

Veel gemakkelijker is het om de Gemeentebelastingen te verhogen.

Maar:

op 19 januari meldde de NRC dat de gemeenten Eemnes, Bodegraven enz. inzake gemeentefinanciën onderaan bungelen. Niet iets om trots op te zijn en een reden om wat zuiniger te zijn en niet met geld te smijten.

Een grote ergernis is bovendien dat de Gooi- en Eemlander schreef dat volgens de gemeente Eemnes de schade aan de lantaarnpalen en ander straatmeubilair veroorzaakt zou zijn door (te) brede landbouwvoertuigen.

Nu heb ik de indruk dat er meestal geen naam staat bij een ongeval met een lantaarnpaal en bovendien gebeuren die "ongelukken" meestal 's avonds en 's nachts wanneer weinig landbouwvoertuigen op de weg zijn.

Ik ben bang dat er nog nooit geteld is hoeveel landbouwvoertuigen door Eemnes rijden. En/of het zoveel minder zou worden wanneer er een brug over de Vaart komt want daar gaat het hier om. Wat heeft de Ruilverkaveling dan voor nut gehad? De agrariërs rijden meestal alleen naar en door hun eigen land. Wanneer ze de weg op gaan is dat voor een demonstratie, Trekker-Trek of een "lichtjestocht". Daarvoor is geen brug nodig.

Bovendien kan ik me niet aan de indruk onttrekken dat van alle groot materieel dat door het dorp dendert het grootste deel niet agrarisch is. Dat is dan ook niet gebaat met een weg door de polder. Nota bene in het STILTEGEBIED!!!!

Misschien is het handig om niet steeds maar te faciliteren wanneer er gemor is over een teveel aan verkeer want meer ruimte veroorzaakt meer aanbod.

Het is ook heel jammer dat in bijna alle wegen van dit dorp de 30km regel geldt en dat bijna niemand zich er aan houdt en waarom ook: er kan niet op gehandhaafd worden omdat de verkeerswet daar niet in voorziet. Eigenlijk kan je dus gewoon 80km/u rijden door het dorp want waar 30km-borden staan kan je niet handhaven maar ook niet op meer dan 50km/u.

Grote steden in Europa en dus ook in Nederland overwegen om de 30km/u in de wet op te nemen zodat er gehandhaafd kan worden - trajectcontrole is een relatief goedkope oplossing en zeker minder duur dan nieuwe lantaarnpalen - Gemeenten zouden zelf moeite moeten doen dit in de Wet op te laten nemen.

Ik wil de gemeenteraadsleden dan ook meegeven: denk even na voordat je onze mooie polder vernielt door een brug. Het kan ook zo maar zijn dat er nieuwe maatregelen komen voor agrariërs waardoor het met de drukte in de polder heel anders kan uitpakken zoals bijvoorbeeld het verminderen of zelfs geheel niet meer uitrijden/injecteren van mest door grote bedrijven van de Veluwe. (Zie de laatste ontwikkelingen) en het voor onze boeren misschien gunstiger uitpakt zoals hogere prijzen voor de melk en daardoor minder "melk (en stront) per koe waardoor die arme dieren niet meer zo "uitgemolken" hoeven te worden weer in de weide kunnen lopen en ook langer meegaan. Dat moet een rechtgeaarde boer toch goed doen.

G.M.V. Manten-Bakker