



## **BESLUITENLIJST** **Gemeente Eemnes - commissie BSM**

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vergadering</b> | maandag 13 maart 2023                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Locatie</b>     | Eemnes                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Aanvang</b>     | 20:00 uur                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Eindtijd</b>    | 21.45 uur                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Voorzitter</b>  | Mevrouw M. Riemens                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Griffier</b>    | Mevrouw M.S. de Leeuw-Boelens                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Aanwezig</b>    | J. de Zeeuw (DB) , R. Raben (DB), N. Bunt (CDA), P. Seldenrijk (CDA)<br>E. Schade (VVD), S. van der Linde (VVD), W. de Boer-Leijnsma (PvdA), M.<br>Overbeeke (PvdA), P. Defferding (D66), S. Wiering (D66),<br>Burgmeester R. van Benthem en wethouder M. Havinga |
| <b>Afwezig</b>     | M. van der Linde-Eggenkamp wordt vervangen door S. van der Linde<br>(VVD)<br>A. Wierbos wordt vervangen door S. Wiering (D66)                                                                                                                                     |
| <b>01</b>          | <b>Opening</b>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>02</b>          | <b>Vaststellen agenda</b><br>...vastgesteld                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>03</b>          | <b>Vaststellen besluitenlijst d.d. 16 januari 2023</b><br>... vastgesteld                                                                                                                                                                                         |
| <b>04</b>          | <b>Inventariseren spreekrecht</b><br>- geen insprekers aangemeld                                                                                                                                                                                                  |
| <b>05</b>          | <b>Te bespreken onderwerpen</b>                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>05.01</b>       | <b>Presentatie jaarcijfers Brandweer</b><br>Postcommandant Eemnes Roelof Willemze geeft de presentatie. Dit betreft uitsluitend de<br>cijfers over Eemnes                                                                                                         |

Vragen:

VVD: dank voor de presentatie en inzet

PvdA: dank voor de presentatie. Enkele vragen: Er was afgelopen jaar één wateroverlast melding: met klimaatverandering zullen er wellicht meer van dit soort meldingen komen, bent u daarop voorbereid? Wat wordt er gedaan aan voorlichting ter voorkoming van brand? Brandmelders zijn nu verplicht in woningen, is er nog een rol voor de brandweer hierin? En als er incidenten zijn op de A1 of A27, gaat onze brandweer daar naar toe of valt dit buiten Eemnes?

Antwoord door Dhr. Willemze:

Wateroverlast: daar zijn we beperkt als post op voorbereid. D.m.v. pompwagen voor woningen voor een ondergelopen kelder o.i.d.

In het AB van de VRU in juni komt een presentatie over klimaatverandering, klimaatadaptatie en overstromingsrisico.

Voorlichting bij brand dat doet onze afdeling Brandveilig leven. In sept. vind er een veiligheidsdag plaats in één van de BEL gemeenten. Ook het onderwerp rookmelders komt dan ook aan bod. We kunnen niet achter de voordeur controleren maar goede voorlichting is belangrijk.

Incidenten op A1/A27: niet alles wordt aan brandweer gemeld als dat niet van toepassing is. Sommige delen van de snelweg vallen niet onder Eemnes omdat een andere buurgemeente daar sneller kan zijn (en andersom). Dit wordt opgenomen in de rapportage als 'hulp bij de burens'

D66: dank voor de presentatie. Toen de nieuwe tankauto spuit werd geoefend kwam ik daar toevallig langs met mijn zoon. We kregen uitleg en hij mocht even de spuit uitproberen. Hij was erg enthousiast. Dat is wel de manier waarop je de jeugd enthousiast maakt voor de brandweer.

2 vragen: Preventie activiteiten en Brandveilig leven; het zou fijn zijn als dit ook in het jaarverslag terugkomt. Wat betreft de inzetten buiten de gemeente: hoeveel uren over de grens en hoeveel krijgen wij terug? Dit om wat beter inzicht te krijgen.

Dhr. Willemze: voor uw zoon, er is plek bij jeugdbrandweer Blaricum (gezamenlijk initiatief van Laren, Blaricum en Eemnes). Van 12 tot 18 jaar om brandweer vak eigen te maken, bij 17 jaar eerste jaar brandweeropleidingstraject en met 18 jaar kunnen ze ingezet worden bij de vrijwillige brandweer.

Preventie: ik snap de wens, ik ga over post Eemnes, er is wel algemeen verslag van de VRU waarin deze cijfers zijn terug te vinden.

Inzetten in en buiten de gemeente: dit ligt ongeveer gelijk, is in balans.

CDA: dank voor de presentatie. Enkele inhoudelijke vragen over het jaarverslag: er zijn ook een aantal loze meldingen: hoe zit dat? waar komen die vandaan? Dieren in nood: het valt op dat dit altijd bij dezelfde wegen in de polder is, kunt u een oorzaak aangeven?

En de status van Vrijwilliger: de jonge vrijwilliger die een cursus doet en zelf de reiskosten en reistijden op zich neemt. Terwijl je eigenlijk bezig bent met het algemeen belang. Ik vraag het ook aan burgemeester, zijn er meer mogelijkheden om de jonge vrijwilliger tegemoet te komen?

Dhr. Willemze: de automatische meldingen zijn verdeeld in categorieën: De automatische alarmering wordt direct geactiveerd (ook vaak snel weer ingetrokken als het loos alarm is). Eén kantoorgebouw waar dit vaak gebeurde, daar is nu afspraak op locatie gemaakt waar dit vaak gebeurde (sinds afgelopen zomer nu geen loze melding meer geweest).

Gezinsvervangende tehuizen: ook directe doormelding, er wordt eerst naar het pand gebeld: als niet direct iemand opneemt: dan gaan we rijden.

Daar waar we invloed hebben op automatische meldingen doen we dat.

Dier in nood in dezelfde sloten: daar heb ik geen verklaring voor.

DB: Wij dragen de vrijwilligers bij de brandweer een warm hart toe. Met de taakdifferentiatie in het verschiet is het nog belangrijker dat de brandweermensen in Eemnes raadsbrede steun krijgen en behouden. We vragen het college ervoor te waken dat de bevolking de snelste hulp kan krijgen en dat er niet wordt getornd aan de slagkracht van de brandweercapaciteit van Eemnes.

Nog een vraag: hoeveel leden uit Eemnes doen mee aan de jeugdbrandweer?

Dhr. Willemze: we hadden er 3, waarvan 2 zijn gestopt, nu nog 1.

Dhr. van Benthem: wat betreft de vrijwilligers: we zitten aan en een landelijke cao, en mogen daar als gemeente niet meer extra dingen doen. Zo nu en dan spreken we waardering uit d.m.v. een feestavond.

De landelijke cao volgt grotendeels die van de gemeente en men gaat er ca. 9% op vooruit. De taakdifferentiatie is een lastige, niet elke werkgever zit daarop te wachten. Dat is best een discussiepunt, landelijk gaat het om teintallen miljoenen. We gaan zien of de compensatie vanuit het rijk voldoende is om de extra kosten op te vangen.

Slagkracht: blij dat enkele oudere brandweerlieden nog blijven. Jammer dat 2 jonge twintigers brandweer Eemnes hebben verlaten. Als gemeente moeten we met elkaar de discussie aangaan; waar bouwen we voor en voor welke doelgroepen want de vergrijzing de komende 10 jaar zal behoorlijk zijn. Het gaat dan niet alleen om de slagkracht bij de brandweer maar ook bij de thuiszorg enz.

Er wordt een woensdag voorbereid en daar dan ook de goede discussie voeren; het aantal jongeren die we hier graag willen behouden moeten we ook iets bieden.

CDA: mooi om te horen dat de vergoeding er 9% op vooruit, maar het blijft een kleine fooi. Zou er niets te doen zijn aan de kosten om een cursus heen? (zoals reiskosten e.d.)

Dhr. van Benthem: in de begroting 2023/2024 kunnen we misschien aandacht vragen voor het aantrekkelijk maken voor het vrijwilligers vak voor jongeren.

Dhr. Willemze vult wat feitelijke zaken aan: reistijd naar cursus wordt niet vergoed, cursustijd wordt wel vergoed en reisgeld naar cursus ook (tot bepaald maximum). Voor oefenavonden en uitrukijden geld een uurvergoeding.

## 05.02

### **Vaststellen Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften Eemnes 2023.**

PvdA: vertrouwen overheid is laag, het begint met vertrouwen van de burgers. Daar hoort een laagdrempelige behandeling bezwaarschriften bij. Het is goed dat het accent meer komt te liggen bij de informele aanpak. Inwoners willen gehoord worden en snelle opvolging hoort daar ook bij. Maatwerk is belangrijk, zo kunnen we er zijn voor de inwoners.

D66: sluit aan bij PvdA. Technische vragen uit de 'was/wordt tabel': voorzitter wordt voor 4 jaar benoemd en kan herbenoemd worden, hoe vaak kan hij herbenoemd worden?

Het contact opnemen met burgers is van belang en zinvol. De 1<sup>e</sup> reactie is nu een brief met folder: waarom niet contact opnemen?

In de oude verordening: binnen 3 dagen na het bepalen datum hoorzitting kon men nog bezwaar indienen tegen deze datum, is niet helder wat het nu is?

Op papier ziet het er mooi uit, maar het gaat om de praktijk: de mogelijkheid om dat nu informeel te doen juichen wij toe.

CDA: de oude situatie lijkt wat meer structuur te geven m.b.t. termijnen. In nieuwe situatie heeft de voorzitter een meer bepalende rol, we vragen ons af of dat de juiste is. Hoe zit dat?

DB: We steunen deze nieuwe model verordening. Nu meer aandacht voor de informele behandeling van bezwaarschriften. Hopelijk wordt de informele behandeling ook mogelijke binnen het Sociaal Domein. We zouden het op prijs stellen om na een jaar deze verordening te evalueren

VVD: we kunnen ons vinden in dit voorstel. In deze gemeente hebben we ca. 30 bezwaarschriften per jaar.

2 vragen: n.a.v. jaarverslag commissie bezwaarschriften: de commissie gaf aan dat verweerschriften van gemeente laat of te laat worden ingediend. Zijn hier maatregelen genomen om dit te herstellen?

Er zou een training zijn voor ambtenaren om op meer informele wijze en preventie om te gaan met bezwaarmakers. Hoe staat het met die trainingen? Zodat informele afhandeling adequaat gebeurt.

Dhr. Van Benthem: de informele behandeling, die we al deden, wordt nu geformaliseerd. We proberen een snelle opvolging te doen van de bezwaren. Dat lukt soms goed maar bij sommige dossiers (o.a. ruimtelijke ordening) gaat dit lastig. Heeft te maken met dossiervorming, hoor/wederhoor, stukken die later worden ingebracht. Sommigen lopen lang en sommigen gaan snel. We proberen, waar het kan, maatwerk toe te passen. Wel moet het binnen de regels passen en geen precedents oproepen. De menselijke maat is leidend, vooral bij Sociaal Domein. Bij Ruimtelijke ordening ligt het vaak wat ingewikkelder.

Benoeming voorzitter: dat kan onbeperkt verlengd worden. Sommigen zitten er wat langer dan 8 jaar, maar in de praktijk is er wel meer doorstroming.

Met krijgt altijd een brief als ontvangstbevestiging met folder. Daarna wordt er wel direct contact opgenomen, juist om te kijken of het informeel opgelost kan worden. Soms willen mensen ook gewoon hun hart luchten, en willen aangeven waar ze tegenaan lopen, ook als leermoment voor de organisatie. Men is niet altijd uit op een officieel bezwaar.

Vraag Art. 9 over de 3 dagen: dit wordt altijd voorgelegd, wat nu wordt voorgelegd is een verruiming. In oude situatie moest je binnen 3 dagen reageren als je niet kon. Nu wordt elk verzoek voorgelegd aan de voorzitter en die beslist. Een hoorzitting is ook bedoeld dat mensen hun verhaal kwijt kunnen. 3 dagen is wat te strak, er moet altijd ruimte zijn voor verdaging hoorzitting als men niet kan (zo servicegericht mogelijk). Maar wel binnen de termijnen.

In praktijk: training mediatie is geweest voor medewerkers Vergunningen. De een vindt het leuk en ander minder leuk. De praktijk leert ook dat er veel personeelsverloop is, er zijn nu veel nieuwe mensen op de afdeling. Moeten zich ook weer verdiepen in dossiers en kennis opdoen.

De voorzitter krijgt meer bevoegdheden. Dat is meer om te zorgen dat één persoon verantwoordelijk is voor de voorgang en de orde e.d.

Na een jaar evalueren: het jaarverslag is er ter kennisname. We kunnen de Commissie Bezwaarschriften eens uitnodigen t.z.t. om presentatie te geven naast het jaarverslag. Dan gaat de inhoud wellicht iets meer leven.

Het verweerschrift te laat ingediend: dat is hardnekkig. In het college programma hebben we opgenomen dat mensen op tijd het verweerschrift krijgen zodat zij zich goed kunnen voorbereiden. Wat nu te vaak gebeurt dat het kort van te voren pas komt. We willen dat het ruim op tijd beschikbaar komt voor de hoorzitting. Dat is ons voornemen en moet ook dit jaar of volgend jaar ingevoerd worden.

2e termijn:

D66: nog een vraag ter verheldering, over de 3 dagen. In art. 13 ('was/wordt tabel') is dit niet duidelijk, na een week of binnen een week? in het nieuw stuk staat 'een week na'

Dhr. van Benthem: Zal dit nog nagaan, Art. 13 lid 3 (toezegging)

DB: goed idee om een commissie bezwaarschriften t.z.t. uit te nodigen.

Voorzitter: onderwerp nog naar presidium om te bepalen of het hamerstuk of besprekingsstuk wordt.

**05.03**

**Zienswijze op concept Kaderbrief van de GGD regio Utrecht 2024**

D66: Dit is wat ons betreft akkoord. Vraag over inleiding voorstel: de gemiddelde stijging is 4.2% en voor Eemnes is dat 5.2%. Waarom stijgen wij 1% meer dan rest van de provincie? CDA: wij zijn blij dat deze kaderbrief voorligt. Echter: we missen de prioritering met uitleg wat gaan we in 2024 doen? Zo is een kaderbrief bedoeld.

DB: we sluiten ons hierbij aan. Waar ligt de prioriteit? Waar brengen wij ons geld naartoe. We willen regelmatig geïnformeerd worden over financiële en beleidsmatige zaken, we steunen de zienswijze.

VVD: we kunnen ons aansluiten bij de vragen. We vinden ons volledig in de zienswijze.

PvdA: we kunnen ons ook vinden in zienswijze. Kaderbrief geeft wel een beeld in de te verwachte ontwikkelingen in begrotingsjaar 2024. Er worden allerlei notities aangekondigd, we wachten dat maar even af. Dan is waarschijnlijk duidelijker te zien wat de prioriteit is.

Door hogere indexerings ook hogere kosten.

Mevrouw Havinga: het procentuele verschil zit in inwoner- en kind aantallen.

In de voorbereiding hiervan hebben we de uitleg in de notities zo uitgebreid mogelijk gedaan.

Er staat heel veel in, er zijn veel opgaves. Er gaat ook nog heel veel informatie naar u toe komen en dat gaat landen in begroting. Daar zitten dan ook de prioriteiten in.

Nu geprobeerd om het zo duidelijk en uitgebreid mogelijk te doen en ga daar ook mee door.

Op het moment dat de begroting voorligt kunnen we daar onze zienswijze aangeven.

M.i. kunnen we meer halen uit samenwerking en van elkaar leren binnen de GGD's.

2<sup>e</sup> termijn:

CDA: een kaderbrief zien wij als overzicht, wat komt op ons af. Het is nu zo'n lijvig stuk dat het wat onoverzichtelijk wordt.

PvdA: we hebben niet zo veel keuze, zijn centrale regelingen. Het Algemeen Bestuur heeft de uitdagende taak om alle ballen in de lucht te houden. Hou ons goed op de hoogte.

Voorzitter; dit wordt een hamerstuk voor de raad.

**05.04**

**Wijzigingen verordening sociaal domein gemeente Eemnes 2018**

CDA: fijn dat er inkomenstoets komt voor huishoudelijke hulp. 2 vragen: Waarom is er gekozen voor 200% gekozen? En het wettelijk minimum loon wijzigt elk half jaar: wordt dit dan ook steeds elk jaar aangepast? Wij stemmen in met de wijziging.

DB: de zaken zijn verhelderd en vereenvoudigd. We kunnen ons hierin vinden. De 200% is niet duidelijk? Het voorstel is sociaal acceptabel maar juridisch niet te kwetsbaar? Dit zien wij als risico.

VVD: blij met voorstel, huishoudelijke hulp moet betaalbaar blijven. Inkomenstoets is juridisch wat zwakker maar wel haalbaar in Eemnes. Nog 2 vragen: behouden de mensen die na 1 januari 2023 huishoudelijke hulp toegewezen hebben gekregen wel of niet hun indicatie?

De mensen die meer dan €60.000 per jaar verdienen moeten €255 boven het abonnements-tarief betalen: ik neem dat dit bedrag per maand is? Stond niet duidelijk vermeld.

PvdA: oorsprong van dit voorstel: In 2019 is abonnementstarief ingevoerd en sindsdien kunnen huishouden hier gebruik van maken a € 19 per maand. Is voordeliger dan de hulp die je voorheen inhuurde. Dat is de belangrijkste reden waarom WMO uitgaven zo zijn toegenomen. Gemeente Laren heeft een eigen norm ingevoerd vorig jaar. De BEL gemeenten willen niet wachten op veranderingen vanuit Den Haag (per 2025). Laten we het maar invoeren. Mensen met een bedrag boven €44.500 komen niet meer in aanmerking voor WMO ondersteuning.

Wat is risico voor de gemeente als een geweigerde de rechter stapt? Is daar een inschatting van te maken? Heeft het nu om nu voor anderhalf jaar in te voeren?

D66: In basis is het voorstel goed, maar wel een beetje een brutaal voorstel, want het is tegen de wet. In Laren heeft het tot een aantal bezwaren geleid (ongegrond verklaard). Het Idee is goed en eerlijk maar omdat het niet mag zeggen wij: niet doen. We zijn niet voor dit voorstel

Mevrouw Havinga: We zijn hier al een tijdje mee bezig. In Huizen en Blaricum is dit al zover en wij willen dat volgen. 2025 is al snel, terecht vraag van D66 en PvdA waarom nu iets optuigen wat in 2025 weer aangepast moet worden. Hoe realistisch is dat? Misschien straks weer helemaal omboeken.

We hebben wel goed gekeken naar het rekenvoorbeeld: bij 185% van minimum inkomen is een omslagpunt waarbij het abonnementstarief zelf betaald gaat worden. €255 is een bedrag per maand, vastgesteld door kabinet, als bijdrage aan huishoudelijke hulp.

Als wij er nu net iets boven gaan zitten dan benadelen we niet een groep die straks wel in het voordeel gaat vallen. Vandaar de 200%: een naar boven afronding. Geen keus voor een staffel maar één bedrag. De 200% groeit mee met de stijging.

In Huizen gaat dit al starten. Wat mensen al toegezegd hebben gekregen: daar houden we ons ook aan. Wat opnieuw voorbij komt wordt getoetst aan nieuwe verordening.

Maatwerk: als iemand niet in staat is dit zelf te organiseren. Die ondersteuning bieden we nog wel. We proberen te ontzorgen waar het kan.

Wettelijk is het inderdaad niet de regeling. Je zet het af tegen het risico. Bezwaar in Laren is getoetst aan de gemeentelijke verordening en ongegrond verklaard.

We zien nog wel een stijging in de aanvragen dus we zien wel de dempende werking.

2<sup>e</sup> termijn:

CDA: dank voor de antwoorden.

DB: voordelen wegen op tegen de kleine juridische risico's en juichen dit toe.

VVD: stemmen in met dit voorstel

PvdA: intentie WMO gelden voor mensen die het nodig hebben. Risico is beheersbaar. We zijn voor dit voorstel

D66: kleine juridische risico's, we moeten als overheid ook het goede voorbeeld geven. Dat doen we nu niet. Ik snap de essentie, omdat het juridisch niet klopt (tegen de wet). We blijven tegen dit voorstel.

CDA: we lopen vooruit op nieuw beleid, we zijn voor de inkomenstoets. Als ze in Den Haag wat sneller waren geweest dan zaten we al goed. Ik zou D66 willen vragen in te stemmen met dit voorstel

D66: eerst de wet en dan de aanpassing.

Voorzitter: gaat naar de raad ter bespreking.

06

### **Mededelingen college**

Dhr. Van Benthem:

- vooruitlopend op de toezeggingenlijst: bij presidium a.s. woensdag is de herziene APV geagendeerd. We gaan u op een andere manier voorstellen v.w.b. het uitlaten van honden. We volgen daarin lijn van Blaricum. Eerst heldere bebording en inrichting, daarna brief naar hondenbezitters, en daarna traject waarschuwingen daarna handhaven.
- Toezeggingenlijst onderwerp vuurwerk: de afdeling Veiligheid is helaas door langdurige ziekte nu volledig vervangen door inhuur. We moeten het doen met de riemen die we hebben: zowel IVP en vuurwerk worden hierdoor iets naar achter geschoven dit jaar.

- WOZ beschikking volgt eind maart, te maken met de overheveling naar Baarn. In de eerstvolgende Rotonde wordt hier aandacht aan besteed: bij een evt. bezwaar eerst de gemeente bellen.
- Kaderbrief begroting 2024 e.v.: dat geeft wat hoofdbreken. Naast 2026 nu ook 2027 het tweede ravijn jaar in zicht. Best uitdagend om onze belangrijkste inkomstbron adequaat te ramen. We moeten een begroting voorbereiden t/m 2027 met heel veel onzekerheden. De Cao en inflatie geven aan dat we aan de kostenkant behoorlijk naar boven zullen gaan; het wordt allemaal wat krappier.
- Oekraïne: vorderingen te zien aan de Barbeelstraat en op de Woensberg. Plaatsingsproces: alle Oekraïners in Eemnes gaan naar Barbeelstraat. Met (jonge) kinderen is de plaats van de school leidend. 80 personen in Eemnes, 120/150 personen naar de Woensberg. Daarmee voldoen we ruimschoots aan de verplichting. Mogelijk geeft dat wat compensatie v.w.b. de spreidingswet. Als deze wet blijft zoals die nu is dan moeten wij ongeveer 32 plaatsen voor asielzoekers leveren. 20 maart een werkbezoek voor de raad. We verwachten eind april/begin mei verhuizing naar Barbeelstraat.

Mevrouw Havinga:

- Zonnepanelen op de clusterschool: De Hobbitstee wordt ook voorzien van zonnepanelen. De plaatsing hiervan volgt in mei vakantie
- Toezeggingenlijst: gehandicaptenkaart: bij navraag brengen wij geen kosten in rekening. De website van HBEL zal nog worden aangepast.
- Versleten vlaggen Oekraïne: kapotte vlaggen worden verwijderd. Op moment van verhuizing naar Barbeelstraat worden alle vlaggen verwijderd.

**07 Toezeggingenlijst**  
Zie mededelingen

**08 Rondvraag**  
PvdA: vraag over gehandicaptenkaart, is deze ook niet hier af te halen?  
Mevrouw Havinga: die vraag heb ik nog uitstaan, ik wil daar graag zorg voor dragen.  
D66: compliment over de verordening op de Barbeelstraat.  
CDA: beeldvorming voor de WOZ beschikking: worden evt. bezwaren deze vanuit Eemnes behandeld?  
Dhr. Van Benthem: afdoening bezwaren doet gemeente Baarn. Op dezelfde manier als het in Eemnes ging.

**09 Sluiting: 21.45**

Vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie BSM van 17 april 2023.

A.H. de Graaf-Gerrits  
Griffier



M.C.A. Riemens  
Voorzitter

