

Zienswijze Kadernota 2023-2024 ODRN

Geachte heer Van der Meer,

Middels uw brief van 7 november 2022 legde u ons de Kadernota 2024 voor. Hierin beschrijft u nieuwe ontwikkelingen voor 2023 en schets u de kaders voor de begroting van 2024. U stelt onze gemeenteraad in de gelegenheid hierover zienswijzen uit te brengen vóór 1 februari 2023. Via deze brief informeren wij u over onze zienswijzen.

Wij nemen kennis van de geschetste risico's, ontwikkelingen en financiële uitgangspunten voor 2023 en verder. De ontwikkelingen die worden geschetst herkennen we. Toch willen we u middels onze zienswijzen informeren over onduidelijkheden die wij constateren en vragen we om opheldering over de volgende facetten, waarbij we de sterke hoop uitdrukken deze in de actualisatie van de begroting van 2023 beter geaccentueerd te zien.

1. BRIKS taken

In het coalitieakkoord 2023-2026 van de gemeente Nijmegen staat dat de gemeente de bouwtaken (BRIKS) weer zelf wil gaan uitvoeren. De gevolgen hiervan zijn groot. Het gaat om ruim 20% van de omzet van de ODRN. Het ontvlechten van een substantieel deel van deze taken gaat gepaard met frictiekosten, zowel incidenteel (advieskosten) als structureel (overheaddekking, systeemkosten en productiviteitsverlies). Als de gemeente Nijmegen het plan doorzet, dan zal er gesproken moeten worden over de frictiekosten. Gebeurt dit niet, dan worden de kosten van de overige deelnemende gemeentes structureel hoger. Er wordt aangegeven dat de ODRN ook voorziet dat de BRIKS-taken discussie politieke wrijving kan geven. We zouden graag meer informatie krijgen over de gesprekken die worden gevoerd en de procedure die op gang komt rondom deze ontvlechtungskosten. Ook willen we benadrukken dat het van groot belang is dat de ODRN hierin een actieve rol neemt, tijdig een voorzet maakt van de financiële consequenties, dit traject goed monitort en vervolgens communiceert naar alle partnergemeentes. Dit alles om te bewerkstelligen dat de kosten eerlijk worden verhaald bij de verantwoordelijke partijen en zo op de lange duur stabiliteit in de regio promoot.

2. Financiële gevolgen

De kadernota schetst dat er financiële risico's zijn verbonden aan de ontwikkelingen die nu spelen. Wat echter ontbreekt, is een concrete financiële schatting van de kosten die deze tendensen met zich mee gaat brengen voor de gemeente. Het bolletjessysteem dat wordt gebruikt bevat geen indicatie van de grootte van het te verwachten effect, waardoor deze kadernota enigszins vaag blijft en het te weinig financiële handvatten bevat. Wij vragen u de financiële implicaties scherper in beeld te brengen en te verwerken in de actualisatie van de begroting 2023. Ook vragen wij u voortaan bij de kadernota een bijlage toe te voegen van de te verwachte financiële effecten, zodat wij onze zienswijze gericht op de genoemde ontwikkelingen en risico's kunnen meegeven.

3. Kwaliteit en betaalbaarheid blijven leveren voor inwoners

Er spelen meerdere ontwikkelingen op macro-schaal die grote effecten hebben op de ODRN en diens taakveld. We realiseren ons dat dit vaak extra kostenposten met zich mee brengt. Tegelijkertijd zal de ODRN wellicht een substantieel deel van haar personeelbestand moeten laten gaan vanwege het terugnemen van BRIKS taken. Voor de inwoners van onze gemeente is het van groot belang dat de ODRN kwaliteit kan blijven leveren voor een acceptabele prijs. We vinden het daarom belangrijk dat de ODRN rekening houdt met de kansen die deze macro-ontwikkelingen met zich mee

brengen. We hopen dat er wordt ingegaan op de eventuele positieve factoren die gepaard kunnen gaan met de uitdagingen bijvoorbeeld additionele wendbaarheid, kostenreductie door een kleiner personeelsbestand, of additionele kwaliteit voor de milieuketen vanwege meer focus op het primaire proces.

4. Uitstel omgevingswet brengt extra kosten met zich mee

Er wordt aangegeven dat het uitstel van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging (Wkb) extra kosten met zich mee brengt. De uitleg hierbij is dat de projectorganisatie 'langer in de lucht gehouden moet worden.' Terwijl we snappen dat dit een realiteit is, zouden we graag beter inzichtelijk krijgen waar deze additionele kosten vandaan komen. Een overzicht van de allocaties in de afgelopen maanden naar deze projectorganisatie geeft ons beter beeld welke kosten we kunnen verwachten, mocht de Omgevingswet weer worden uitgesteld.

5. Art. 217a-onderzoek en IBP

Er wordt aangegeven dat er overlap ligt tussen het door de provincie uitgevoerde art. 217a-onderzoek en het landelijke IBP. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de landelijke aanpak het primaat heeft. Deze trajecten kunnen een lange levensduur hebben. We zien meerwaarde in een eventuele geografische congruentie met de indeling van de veiligheidsregio's, aangezien dit robuustheid bewerkstelligt. Echter zal dit mogelijk negatieve consequenties hebben voor de ODRN op de thema's wendbaarheid en flexibiliteit. We zouden graag inhoudelijk antwoord krijgen hoe de ODRN de belangen van deze trajecten tegen elkaar afweegt en hoe het de kwaliteit van de dienstverlening voor de inwoners blijft garanderen.

We bedanken de ODRN voor de kadernota en de geleverde informatie. Verder bedanken we de ODRN voor de moeite die het heeft gestoken in de raadinformatieavond. Hieruit werd beter zichtbaar dat de werkzaamheden die de ODRN voor onze gemeente uitvoert in capabele handen zijn. We wensen jullie veel succes toe en zien het vervolg met vertrouwen tegemoet.