

## Schriftelijke beantwoording Begrotingswijziging 2022 en Conceptbegroting 2023 GR Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden

*NB: Een aantal antwoorden zijn opgesteld in overleg met Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden.*

---

*Vraag: Kan n.a.v. brief Pijnacker-Nootdorp in alle zienswijzen op de begrotingen van gemeenschappelijke regelingen de volgende tekst middels een amendement worden opgenomen? (Groen Links):*

“De GR loopt financiële risico’s die verband houden met de huidige internationale situatie. Hier zijn met name twee zaken van belang, namelijk de sterk gestegen energieprijzen sinds vorig jaar augustus en de hogere kosten voor investeringen als gevolg van gestegen grondstofprijzen. Deze stijgingen zijn hoger dan de gebruikte indexatie. Wij willen graag dat de extra financiële risico’s en resultaten goed gemonitord worden en dat u eerst terugkomt bij de gemeenten als er keuzes gemaakt moeten worden en/of extra bijdrages aan de gemeenten gevraagd moeten worden.”

➔ Antwoord: alinea is toegevoegd (zie zienswijze in de bijlage)

*Vragen: Is er inzage voor de raden in de winstmarges, worden raden hiervan überhaupt op de hoogte gehouden en is zicht door Servicebureau en raad hierop? (Groen Links). Waar zijn we content mee m.b.t. winstgevendheid? Onderzoek of resultaten? (CDA)*

➔ Antwoord: Om na te kunnen gaan in welke mate jeugdhulpaanbieders die binnen de regio Haaglanden gecontracteerd zijn winsten hebben gemaakt, is door het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden een analyse gemaakt van de winstgevendheid van jeugdhulpaanbieders. De analyse is uitgevoerd op basis van de informatie uit de jaarrekeningen over 2020 van de jeugdhulpaanbieders. Op 18 jan 2022 is er naar de raad een raadsinformatiebrief gestuurd over winstgevendheid. Hieronder de link naar deze brief in Ibabs:  
<https://ibabsonline.eu/LijstDetails.aspx?site=Rijswijk&ListId=5ef61629-f1fd-4aba-a60b-88bfc18506df&ReportId=031f0234-87b9-4171-8fef-35b920fb107b&EntryId=153651ac-bf81-4977-9161-59ff60159b2f&searchtext=>

*Vraag: Waarom leidt de wijziging van de wet woonplaatsbeginsel structureel tot hogere kosten? Ingewikkelder proces, waarom niet incidenteel voor 1 of 2 jaar hogere kosten en daarna de normale werkwijze (Groen Links)*

➔ Antwoord: De Wet wijziging woonplaatsbeginsel bepaalt dat jeugdigen van wie de woonplaats administratief wijzigt door de inwerkingtreding van deze wet, het recht houden op één jaar hulp met dezelfde voorwaarden en tarieven als waar de vorige gemeente mee had ingestemd. In voornoemde gevallen betreft het een (veelal incidentele) administratieve wijziging. Aanvullend: Indien de woonplaats van een jeugdige tijdens het ontvangen van niet met verblijf gepaard gaande jeugdhulp wijzigt, heeft die jeugdige jegens het college van de gemeente waar zijn nieuwe woonplaats is op verzoek recht op voortzetting van deze hulp met dezelfde voorwaarden en tarieven bij dezelfde jeugdhulpaanbieder tot ten hoogste een jaar, te rekenen vanaf de datum van wijziging van zijn woonplaats. Gelet op de doorlopende

stroom aan verhuizingen binnen Nederland wordt de werklust hierdoor structureel beïnvloed.

*Vraag: Hoe gaat het Servicebureau de personeelstekorten en de daarbij komende werkdruk opvangen? (Groen Links)*

- Antwoord: Het lukt het Servicebureau in de regel goed om de bezetting met eigen medewerkers op peil te houden door gebruik te maken van het brede netwerk. Alleen voor incidentele werkzaamheden, tijdelijke overbrugging en vervanging bij ziekte wordt gebruik gemaakt van externen.

*Vraag: Het Servicebureau geeft aan dat door de drang van de gemeenten om meer te controleren leidt tot het aannemen van meer personeel en extra kosten in vastgoed? Vreemdsoortige zinsnede, contraproductief als we willen bezuinigen. Kan dit worden toegelicht door de wethouder? Is dit wellicht een spiegel die voorgehouden wordt dat we door onze controle drang misschien ons doel voorbij schieten? (Wij en PvdA soortgelijke vraag)*

- Antwoord wethouder Bentvelzen tijdens forum 24 mei: Klopt, goed punt om in te brengen tijdens de regionale raadsbijeenkomst op 12 sept.

*Vraag: Jammer dat de kosten nog niet beheersbaar zijn, leer van het onderzoek in april waar uit naar voren komt om meer geld in te zetten op het onderwijs. Wanneer gaat dit beleidsmatig zijn intrede krijgen? (D66)*

- Antwoord: Hier wordt al lokaal (o.a. schoolmaatjes jeugdteam), subregionaal (o.a. onderwijsjeugdhulptrajecten in het speciaal onderwijs) en regionaal (o.a. Regiovisie Jeugdzorg Haaglanden, ambitie onderwijs-zorg) op ingezet. Inhoudelijk en financieel wordt dit gemonitord. Meer informatie hierover is te vinden in de presentaties Lokale sessie Regiovisie d.d. 14 juni 2021 en Actieplan Jeugd/WMO d.d. 3 feb 2022.

*Vraag: Vijfde alinea, eerste zin in zienswijze wat onduidelijk en beter geformuleerd: naar een transparant... van en onder aansturing van (VVD)*

- Antwoord: tekstvoorstel hieronder (zie zienswijze in de bijlage):  
"Op verzoek van de raad werken gemeenten en het Servicebureau gezamenlijk toe naar een transparant en duidelijk onderscheid tussen de werkzaamheden van het Servicebureau (onder aansturing van de GR) en de regionale activiteiten (onder aansturing van de netwerksamenwerking H10-gemeenten). Dit zijn de regionale activiteiten voortvloeiend uit de uitvoeringsplannen van de Regiovisie Jeugdhulp Haaglanden 2021-2026."

*Vraag: Alinea steviger aanzetten (VVD). Goede afbakening tussen activiteiten Servicebureau en H10-gemeenten. Eens met VVD (PvdA). Het gaat om de tekst:*

*Wij merken op dat de extra taken (genoemd in de begrotingswijziging 2022), deels een plek krijgen in uw eigen begroting en deels gefinancierd worden vanuit de Regiobegroting. Het heeft onze voorkeur dat de activiteiten die het Servicebureau uitvoert in uw eigen begroting worden opgenomen.*

- Antwoord: tekstvoorstel (zie zienswijze in de bijlage):  
"Wij merken op dat de extra taken (genoemd in de begrotingswijziging 2022), deels een plek krijgen in uw eigen begroting en deels gefinancierd worden vanuit de Regiobegroting. Om een duidelijker onderscheid tussen uw begroting en de Regiobegroting aan te brengen

verzoeken wij u in het vervolg de activiteiten die het Servicebureau uitvoert in uw eigen begroting op te nemen.”

Vraag: Kan in de zienswijze een reactietermijn worden opgenomen? (PvdA)

- Antwoord: Deze data zijn vastgesteld en jaarlijks gelijklopend. Gemeenteraden hebben tot 1 juli de tijd om een zienswijze uit te brengen. Vervolgens moet het GR Bestuur voor 15 juli de jaarrekening vaststellen. De nota van beantwoording op de zienswijzen moet voor 15 augustus vastgesteld zijn, waarna de stukken gepubliceerd worden.

Vraag: Is het stadhuis Den Haag de beste plek voor het Servicebureau en marktconform? (CDA)

- Antwoord: Den Haag was destijds de enige gemeente die huisvesting kon bieden. Over de kosten heeft uw raad eerder vragen gesteld en hieronder de beantwoording destijds: Het bestuur van het Servicebureau van de GR heeft op voorspraak van de voormalige directeur besloten dat het Servicebureau blijft op de locatie Spui in Den Haag. Eerder berekende de gemeente Den Haag een korting in afwachting van de definitieve locatie en nam de extra kosten voor eigen rekening. Het bedrag dat is opgenomen voor huisvesting in de begroting 2020 van het Servicebureau is nog gebaseerd op de tijdelijke situatie (inclusief korting). Nu de situatie definitief is, geldt de korting niet meer. De begroting 2021 is hierop aangepast. Dit bedrag wordt op basis van inwonertal doorbelast naar individuele gemeenten. Dit betekent overigens dat Den Haag bijna de helft van de definitieve kosten voor eigen rekening neemt.

De kosten in Nederland voor een werkplek per Fte bedraagt volgens de Occupier Cost Index (OCI per november 2021) circa 9.300 euro per jaar. Een werkplek per Fte in het stadhuis bedraagt 5.600 euro per jaar. De energieprijzen en grondstofkosten zijn verdisconteerd in de huisvestingskosten van Den Haag. Het Servicebureau betaalt hier niet apart voor.

Mededeling wethouder Bentvelzen over de toenemende kosten tijdens forum 24 mei:

De toenemende kosten voor 2022 en 2023 passen voor een groot deel binnen de begroting van het programma Sociaal domein. De resterende bedragen (€10.000 voor 2022 en €20.000 voor 2023) worden opgenomen in de tweede halfjaarrapportage en meerjarig worden verwerkt.

*Begrotingswijziging 2022*

De bijdrage aan het SBJH voor 2022 bedraagt in de gewijzigde begroting €181.000, dit is ca. 4,8% (aandeel Rijswijk) van het totaalbedrag (€3.758.920). De kosten voor Rijswijk nemen daardoor met €29.000 toe ten opzichte van 2021, omdat het een verschuiving betreft van de regiobegroting naar de begroting van het SBJH, een aanpassing van het functiehuis en een uitbreiding van de taken. Hiervan past €19.000 binnen het programma Sociaal Domein en het resterende bedrag van €10.000 wordt opgenomen in het 2<sup>e</sup> halfjaarrapportage en meerjarig verwerkt.

*Conceptbegroting 2023*

Op basis van de conceptbegroting 2023 is de bijdrage van Rijswijk (4,92%) aan het SBJH in 2023 € 191.000. Dit is € 39.000 hoger dan momenteel is geraamd. De ophoging van 2022 naar 2023 betreft met name indexatie. Deze kosten komen deels (€19.000) ten laste van het programma sociaal domein, omdat het een verschuiving betreft van de regiobegroting naar de begroting van het SBJH. Het resterende bedrag van €20.000 wordt opgenomen in het 2<sup>e</sup> halfjaarrapportage en meerjarig verwerkt.