

D66 (schriftelijk vooraf):

V: In de zienswijze over de GGD/VT stelt u dat u akkoord gaat met afzien van de eerder afgesproken bezuinigingstaakstelling. Wij gaan nu mee met de door de GGd/VT gestelde ontwikkelen en opgaven van de afgelopen periode, om niet tegemoet te komen aan de taakstelling. Klopt dat? Waarom gaan we akkoord en gaan we hen voor komende jaar wel houden aan de eerder gestelde bezuinigingen?

A: Op basis van de kaderbrief 2023 GR zijn de Gemeenschappelijke Regelingen verzocht om in de volgende begroting aan te geven of de GR bereid en in de gelegenheid is om besparingsmogelijkheden te formuleren. GGD/VT is vorig jaar in de zienswijze gevraagd om te onderzoeken hoe in de begroting en meerjarenramingen besparingen gevonden kunnen worden. We hebben geen taakstelling afgesproken. Kortom: er is geen taakstelling opgelegd wel is gevraagd om binnen de begroting aan te geven waar besparingsmogelijkheden zitten.

In de voorjaarsbrief t.b.v. de begroting 2023 heeft GGD/VT aangegeven dat er een globale verkenning is uitgevoerd en ze vragen om een uitzondering voor de uitvoering van deze taken te maken op de bezuinigingsopdracht die aan alle Gemeenschappelijke regelingen in de Haaglandenregio is verstrekt.

Nadere toelichting GGD:

De coronacrisis heeft Nederland immers laten zien hoe belangrijk een sterke publieke gezondheid is. Naast de forse inzet in het kader van de coronabestrijding staat de GGD voor een minstens even belangrijke, minder zichtbare publieke taak: het bewaken, beschermen en bevorderen van een gezonde en veilige leefomgeving voor alle inwoners. De coronacrisis heeft een grote impact op de publieke gezondheid. Naast de druk op de zorg en de ziektelast door het virus zelf zijn er veel gerelateerde gezondheidsproblemen die ervoor zorgen dat gezondheidsverschillen groter worden. Deze opgave maakt het niet opportuun om te bezuinigen op taken of taakuitvoering van GGD Haaglanden.

Nadere toelichting VT:

Er wordt bij VT hard gewerkt aan het op orde brengen van de basis, onder andere door in het primair proces de capaciteit van de professionals op het juiste niveau te krijgen en te houden en in de ondersteuning door bijvoorbeeld de managementinformatie beter te ontsluiten door middel van dashboards. De begroting bestaat voor uit grootste deel uit personeelskosten. Het inkrimpen van het personeelsbestand is niet wenselijk en ook in combinatie met het verminderen van het takenpakket op dit moment niet mogelijk zonder vertraging in het afhandelen van adviezen en meldingen en oplopende wachtlijsten. Als op termijn de ketensamenwerking goed functioneert en er minder meldingen en adviezen afgehandeld hoeven te worden door Veilig Thuis, leidt dit via de huidige financieringssystematiek tot een lagere begroting (en daarmee lagere deelnemersbijdragen) voor Veilig Thuis Haaglanden

In de zienswijze komen we terug op de uitvraag om besparingsmogelijkheden te formuleren en vragen wij de GR om specifieker aan te geven welke ontwikkelingen en/of omstandigheden de legitimiteit van deze stelling onderbouwen en hoe lang deze naar verwachting aan de orde zijn.

V: Mede ook omdat de overhead van 28% onvoldoende wordt weergegeven in de onderliggende financiële stukken? Wij zouden graag een uitgebreidere onderbouwing van deze kosten willen zien en het Benchmark onderzoek naar de gemeente te laten toesturen.

A: Bij het vaststellen van de systematiek voor de bedrijfsvoeringstoelage in het AB van oktober 2020 is afgesproken om de systematiek in 2022 extern te laten evalueren. Het onderzoek evaluatie

bedrijfsvoeringstoelage loopt momenteel. De belangrijkste vraag die beantwoord moet worden of de gehanteerde methodiek leidt tot een realistische en transparante berekening van de door de opdrachtnemer toe te rekenen bedrijfsvoeringskosten, binnen de context van deze gemeenschappelijke regeling. Daarnaast is gevraagd om een lichte benchmark, om een vergelijking te maken tussen de hoogte van de kosten zoals toegerekend aan de GR via de bedrijfsvoeringstoelage met de toerekening van deze kosten bij andere vergelijkbare organisaties of samenwerkingsverbanden. Voor ons is het van belang dat duidelijk is welke kosten en diensten onderdeel uitmaken van de bedrijfsvoeringstoelage en welke kosten en diensten er geen onderdeel van uitmaken, oftewel welke dienstverlening de GR kan verwachten van de opdrachtnemer op het gebied van bedrijfsvoering. Het eindrapport wordt 6 juli gedeeld tijdens ab vergadering. Via de reguliere P&C producten wordt u hierover geïnformeerd.

V: Wat is het weerstandsvermogen van de GGD/VT? Nu lijkt het of de eventuele tekorten gedekt worden door de deelnemende gemeentes, is dat juist? En waarom is hier voor gekozen?

A: In het verleden is ervoor gekozen om geen algemene reserve aan te houden bij de GR om onverwachte tegenvallers op te vangen. Indien er sprake is van begrotingsoverschrijdingen wordt gekeken naar de aard en oorzaak, er is een risicoverdeling afgesproken tussen opdrachtnemer (gemeente Den Haag) en de opdrachtgever (deelnemende gemeenten) over wie aan de lat staat voor welke risico's. Meer informatie is te vinden in de passage 'risicoverdeling' op blz. 38 van de begroting 2023.

Er is dus geen algemene reserve om risico's af te dekken. Wel zijn er enkele bestemmingsreserves (die deels gevormd worden bij vaststelling van de jaarstukken 2021, in AB op 6 juli 2022). In totaal gaat het om een bedrag van € 1,6 mln, de bestemmingsreserves maken onderdeel uit van het eigen vermogen en deze middelen kunnen worden ingezet om (incidentele) overschrijdingen van de begroting op te vangen.

Aanvullende vraag m.b.t. GGD rijksvergoeding corona en personeelskosten:

V: In de vergoeding van het Rijk zit ook personeel bij die ook op de reguliere loonlijst staan. De verwachting is dat de GGD minder personeelskosten zou hebben door de Rijksvergoeding. Echter is dit niet terug te zien in de begroting. Welk deel van de kosten is gedekt vanuit extra Rijksvergoeding.

A: Gezien de onvoorspelbaarheid van het verdere verloop van de corona crisis is het heel lastig om de corona kosten (en overigens ook de verwachte baten) realistisch te prognosticeren. Het streven is dat het programma Corona met ingang van juli 2022 stopt en de werkzaamheden onderdeel worden van de reguliere GGD organisatie. Het is nog niet duidelijk of de meerkostenregeling corona na 2022 blijft bestaan en welke uitgaven gedeclareerd kunnen worden. Kortom, als gevolg van de tijdelijkheid en de onvoorspelbaarheid wordt in de begroting op dit moment geen rekening gehouden met een eventuele impact van de Rijksvergoeding.

Vragen wachtlijsten VT:

CDA Zorgen over personele krapte en effect op wachtlijsten. Ambitie: waarom 50% wachtlijst wegwerken en niet bijv 70%?

PvdA Zorgen over wachtlijsten VT, met name over opvang in crisissituaties.

Hoe realistisch is terugdringen van wachtlijsten?

GL; Twijfels over oplossen wachtlijsten

A: Veel partijen hebben opmerkingen gemaakt over de wachtlijsten bij VT. De raad wil de zienswijze op dit onderdeel stilliger formuleren en doet een voorstel via een amendement. Op de vraag of er opvang is in crisissituaties komen we schriftelijk terug.

Vragen dashboard

GL wanneer dashboard operationeel

A: Deze vraag staat uit, hier komen we schriftelijk op terug.

Vragen chatfunctie VT

WIJ Werkt die nog en is die effectief/ efficiënt?

GL Chatfunctie: kan die worden uitgebreid naar avonduren?

A: De chatfunctie bestaat van 09.00- 17.00 we brengen het punt van uitbreidingen naar de avonduren in bij het eerst volgende overleg met VT.

Vragen preventieve ouderenzorg GGD:

CDA: Preventieve ouderengezondheidszorg. Is dit voldoende ingevuld door GGD?

A: Advies om dit niet in zienswijze op te nemen maar aandacht voor te vragen in regulier overleg met GGD

Vragen bezuinigingstaakstelling

VVD: Geen bezuinigingstaakstelling is prima, maar wel beter kosten onderbouwen

A: zie reactie bij punt 1

Vragen VT vertrouwen/andere woordkeus:

RB Zienswijze spreekt over vertrouwen - liever andere woordkeuze als wij verwachten van VT of we gaan er van uit.

Afspraak: RB komt met een tekstvoorstel in de vorm van een amendement