

CONCEPT BESLUITENLIJST
Gemeente Eemnes - commissie BSM

Vergadering	maandag 3 juli 2023
Locatie	Eemnes
Aanvang	20:00 uur
Voorzitter	Mevrouw M.C.A. Riemens
Griffier	Mevrouw M.S. de Leeuw-Boelens
Aanwezig	J.W.S.M. de Zeeuw (DB), R.H. Raben (DB), N. Bunt (CDA), P. Seldenrijk (CDA) E.A.G.M. Schade (VVD), B. Roorda (VVD) M.C. Overbeeke (PvdA), M. van den Brink (PvdA) P. Defferding (D66), A. Wierbos (D66) Wethouders M. Havinga, Th. Reijn en burgemeester R. van Benthem
Afwezig	J. van der Vegt, wordt vervangen door M. van den Brink (PvdA) M. van der Linde wordt vervangen door B. Roorda (VVD)

01 Opening

02 Vaststellen agenda
Conform

03 Vaststellen besluitenlijst 5 juni 2023
Wordt ongewijzigd vastgesteld

04 Spreekrecht burgers
Geen insprekers

05 Te bespreken onderwerpen

05.01 Jaarverslag 2022 van de commissie voor de bezwaarschriften
Presentatie volgt door T. van der Velde en Silke Kist.
Eerste gedeelte gaat over de klachten coördinator, waarbij raad van Laren en Blaricum ook aanwezig zijn en vragen kunnen stellen. Tweede gedeelte gaat over de bezwaarprocedure.

VVD: 10.000 contacten en 0 klachten. Hoe verklaart u dit verschil?
En het vastleggen van de servicenormen vastleggen: zijn deze nog niet vastgesteld?

Mw. Kist: De servicenormen zijn opgenomen en dus vastgesteld. De zin 'we moeten servicenormen opnemen' kan er dus uit. Het aantal van 0 klachten: sommige klachten zijn

mogelijk niet herkend als klacht of snel opgelost door een medewerker en wordt dan niet als 'klacht' geregistreerd.

D66: mooie cijfers. 4 klachtcoördinatoren en 15 klachten per jaar, is dat niet wat veel?

Antwoord Mw. Kist: wij zijn juridisch adviseur, klachtenbehandeling is een onderdeel van ons werk.

CDA: dank voor de presentatie. De meeste klachten worden informeel opgelost, waarom wordt het toch juridisch ingestoken?

Antwoord Mw. Kist: we lossen ook veel informeel op. Het is een juridische procedure, vastgelegd in de Algemene Wet Bestuursrecht. Gaan mensen een klacht indienen dan krijgen ze een juridisch adviseur aan de telefoon, we zijn erop getraind minder juridisch te zijn. De grote rol ligt bij de klachtenbehandelaar, dat is een wat meer informele kant. Dit zijn vaak de teamleiders. Komen ze er niet uit, en wil men een formele procedure volgen, dan hebben wij grotere rol, meer juridisch.

Dhr. V/d Velde: de klachtencoördinatoren hebben de rol om te zorgen dat de procedure netjes wordt doorlopen. Ook om ons als teamleiders/klachtenbehandelaars erop aan te spreken dat klachten tijdig, binnen 5 dagen, worden opgepakt.

Klachtenbehandelaar neemt als eerste contact op met de inwoner.

CDA: ik begrijp de formele procedure, maar je begint informeel.

DB: wat is nou eigenlijk een klacht? Waarom zo afgepeld? MOR melding wordt steeds populairder, speelt dat ook een rol? Daardoor minder persoonlijk contact?

Antwoord Mw. Kist: wat onder een klacht valt staat in Algemeen Wet Bestuursrecht (is een juridische definitie). Het zit in de gedragingen kant, in het contact met de gemeente. Iemand voelt zich niet goed bejegend, of voelen zich niet gehoord. Het is niet heel zwart/wit.

Iets in de openbare ruimte, MOR melding, is niet meteen een klacht. Dit meld je via de site en verloopt prima. Dit is sterk verbeterd en wordt sneller opgepakt. Een klacht kan wel zijn dat de MOR melding niet goed is opgepakt.

Vraag raadslid Hart voor Blaricum:

MOR melding dat zijn geen klachten. Enkele voorbeelden uit mijn omgeving: een melding over de plaatsing van een glasvezelkastje: antwoord was dat kastje groen geveerd zou worden. Dat is na een jaar nog steeds niet gedaan. Vraag over perkjes Huizerweg: daar wordt niets aan gedaan. Dit zijn meldingen maar als daar niets aan gedaan wordt of men krijgt een onzin antwoord, dan ondervinden inwoners dat als klachten. Het staat dicht bij hen.

Antwoord Mw. Kist: Een klacht over iets in de openbare ruimte zijn meldingen maar zijn officieel geen klacht. Komt er geen antwoord op een MOR melding of wordt er niets mee gedaan dan kan het wel een klacht worden. Men is vrij ons te bellen of mailen hierover.

Advies: als u dit signaal hoort laat ze ons bellen of benaderen via de website.

Dhr. V/d Velde vult aan: is iedereen blij met het antwoord wat ze krijgen? Nee, er zit ook wel ongenoegen bij. Het valt niet onder de klachtenregeling. Toch zitten er ook dingen bij waarmee we onze dienstverlening kunnen verbeteren. Sommige zaken zijn niet vandaag of morgen op te lossen. Zit ook een beetje ontevredenheid bij, (ongenoegen).

05.01.01 Jaarverslag Klachten coördinator

Presentatie bezwaarschriften volgt door Dhr. V/d Velde. Een bezwaarschrift kan worden ingediend op een genomen besluit. Voor een kleine gemeente is het aantal bezwaarschriften best fors. Het grootste aantal is op verleende vergunningen.

CDA: het stukje motivering: dat hoort hier wellicht ook in de zaal thuis, wij maken het beleid en ambtenaar voert uit. Het is wat breder, gevaarlijk om dit alleen bij de ambtenaar neer te leggen.

Antwoord Dhr. v/d Velde: soms zouden heldere beleidsregels nog verder kunnen helpen. Zoals bijvoorbeeld in Laren bij beleidsregels voor het opstellen van kapvergunningen. Dan heb je duidelijke motivering, dat heeft geholpen

CDA: Oproep om met duidelijk beleid te komen richting de inwoners.

DB: Omgevingsrecht: meerdere bezwaren over 1 zaak. Kunt u dit wat verduidelijken? Waar zit de stijging? In de aanbeveling wordt meegenomen de afhandelingstermijn verlagen: hoe kunt u dit voor elkaar krijgen?

Antwoord Dhr. v/d Velde: de ene vergunning is de ander niet, het kan zijn dat een kapvergunning in de ene omgeving meer doet dan in een andere omgeving. Meer verleende vergunningen levert vaak ook meer bezwaren op. Ieder bezwaar is er één te veel, maar het is ook een onderdeel van onze democratie.

Korte doorlooptijd aanpassen: de capaciteit is verhoogd, voldoende mensen om tijdig besluit op bezwaar te kunnen nemen.

D66: hoe zit het met 9 bezwaren op 1 besluit? De beleidsregels worden vanuit de ambtelijke organisatie aangereikt, ik ga er vanuit dat deze regels dan ook handig zijn om te hanteren. Motiveringsbeginsel is belangrijk, u heeft er goed zicht op en wat er verbeterd moet worden. Heeft u vertrouwen in volgend jaar? U kunt dan niet met dezelfde antwoorden komen.

Antwoord Dhr. v/d Velde: veel bezwaren: dit betrof een kapvergunning en bomen zijn belangrijk en raakt vaak een gevoelige snaar.

Volgend jaar: in de basis zullen de cijfers beter moeten zijn, in 2022 niet goed genoeg.

Oorzaken zijn bekend daar hebben we op geageerd. Het zal beter moeten als in afgelopen jaar.

PvdA: er is een toename van het aantal bezwaren omgevingsrecht. Zitten bezwaarschriften op wijziging bestemmingsplan hier ook in?

Antwoord Mw. Kist: dit gaat via een uitgebreidere procedure met zienswijze mogelijkheden, waardoor je gelijk bij de rechter zit en bezwaar overslaat. Deze staan hier niet bij.

Dhr. Van Benthem vult aan: er zijn 8 bezwaren ingediend op de hondenopvang en 9 bezwaren tegen één kapvergunning (dat zijn samen al 17 van de 30 bezwaren).

Dhr. V/d Velde: het ligt ook aan de aard van de aanvraag. Grote projecten daar vinden mensen vaak wat van.

VVD: dank voor dit goed leesbare jaarverslag.

Inhoudelijke behandeling:

CDA: mediation is in eerste instantie belangrijk voordat er juridische stappen gemaakt worden. Duidelijk beleid is ook iets meer dan alles helemaal uitschrijven.

VVD: Voor een goede mediation is het belangrijk alle ins en outs van een zaak te kennen.

Belangrijk dat de klachten coördinatie bij juridische zaken blijft.

05.02 Jaarrekening Eemnes voor onderdelen (Definitieve versie)

D66: wederom een lastig jaar geweest, dank voor inzet ambtenaren. Positief resultaat is voor nu prettig maar er komen wel donkere tijden aan. Niet alles zal mogelijk toch we hopen wel op mogelijke vooruitgang. We gaan er dieper op in bij de kadernota, voor nu stemmen we in.

CDA: We stemmen ermee in de 2 nieuwe bestemmingsreserves in te stellen en een deel van het resultaat naar deze bestemmingsreserves te storten, en een deel over te hevelen naar 2023. En het resterende deel toe te voegen aan de algemene reserve.

De controleverklaring en accountantsverslag: deze hebben we nog niet gezien? Wanneer komen deze?

DB: cijfers zijn mooi en positief. Compliment aan de medewerkers die hard gewerkt hebben en onder grote druk. Toch is er een hoop bereikt. Echter: wat als alle projecten en

investerings wel door waren gegaan? Wat is het effect van de prijsstijgingen? Het zijn mooie cijfers maar zorgelijk voor de toekomst.

VVD: een aardig verhaal, het sluit met een positief resultaat. Op welke wijze het sluit: veel is incidenteel, dat is keurig geanalyseerd. Weerstandvermogen ziet er ruim voldoende uit, het zeg ook echt iets. Cijfers eronder best kwetsbaar.

Het resultaat van 1,3 miljoen, deel naar de reserves dat is prima. €500.000 naar begroting, dat is het gevolg van het onvoldoende capaciteit hebben : in 2023 doen wat we in 2022 hadden moeten doen. Zijn we dit voor ons uit aan het schuiven? Moeten we eind 2023 nog een groter bedrag doorschuiven, hoe ontwikkelt zich dit?

De Incidentele baten, hier zitten 2 klappers in: het uitputten van reserves Sociaal Domein en €300.000 resultaat opvang Oekraïense vluchtelingen en hiervoor 1 miljoen ontvangen. Dit is vreemd en lijkt tot een verdien model. Is dit wel oké? Moeten we daar nog iets mee?

€88.000 NPO gelden, het inlopen van corona achterstanden. Wat gaan we nog doen? Gaan we dit geld ook echt besteden?

PvdA: jaarrekening is terugkijken. 1,3 miljoen overhouden klinkt leuk, maar veel is niet gedaan. Er is een verklaring voor, o.a. capaciteitsproblemen, corona. Het blijft zorgelijk, dit bedrag blijft over maar de kosten zijn gestegen.

Sommige dingen krijgen wel wat haast. Bijvoorbeeld de aansluiting Noordersingel/Laarderweg.

Een grote fluctuatie op wat er oorspronkelijk begroot is bij punt 4 mobiliteit en punt 7 ruimtelijke. Graag een toelichting hoe de cijfers tot stand zijn gekomen.

Punt 6 klimaat, ook schriftelijk ingediend: Klopt het dat er een overschot is op de subsidie voor het LEF-project? Wat doen we met dat bedrag?

Opschaling van LEF is nog niet klaar. Juist nu is het mooi energie te delen.

Asbest moeten we nog mee beginnen. Stimuleren van UDG , nog niet veel aan gedaan.

Wat we niet terug vinden in de stukken en wel belangrijk vinden: weinig voortgang in dossiers verduurzaming bedrijven, zonneparkerplaatsen, grootschalige opwek energie, transitievisie warmte.

DB: programma mobiliteit: aantal dingen blijven liggen, ook wat laaghangend fruit, dat is jammer. Programma groenen leefomgeving: capaciteitsproblemen zijn bekend, hopelijk in 2023 goed opgepakt. Programma milieu en klimaat: veel staat op groen maar zijn toch niet gerealiseerd. Graag meer focus op de hoofdpunten, geen groen stoplicht als er niets gebeurd is.

Beantwoording:

Burgmeester Van Benthem: dank voor de complimenten voor ambtelijke organisatie. Het was een bewogen jaar, we begonnen nog met een lockdown.

Capaciteitsproblemen: we hebben enorme inzet geleverd m.b.t. de opvang Oekraïners en crisisnoodopvang, daardoor is er veel blijven liggen.

Verder concentreert zit dit bij 1 team: OR, waar groen en verkeer onder valt. Dat merken we. Verdienen we aan de opvang Oekraïners? Er zit een verschil in de inkomsten en facturen: dat is het positieve saldo. Maar in de facturen zijn de ambtelijke uren niet meegenomen.

De inzet van de ambtelijke organisatie die gedaan is, en die nog gedaan moet worden om achterstand in te halen, dan komen we ruwweg €100.000 te kort. De personele inzet is niet meegerekend en dit is fors geweest op sommige afdelingen.

Er komen geen kosten meer, maar er zijn wel risico's; het surplus reserveren we voor toekomstige tegenvallers. Opvang Oekraïners wordt verlengd tot 2025, dan komen we net uit.

Ambtelijke capaciteit: de arbeidsmarkt is de komende jaren nog krap.

Vraag CDA: ontwikkeling van de reserves is fors. Daar staat ook tegenover de we mooie dingen realiseren. De komende jaren gaan we investeren in o.a. Laarderweg, wijksschouw e.d. Via andere potjes moeten we de reserve weer vullen.

Accountantsverslag: volgt binnenkort en zal dan geüpload worden.

Bij onderdeel Ruimte is het best een uitdaging om medewerkers te vinden.

En sommige duren wat langer, door o.a. stikstofberekening bij HOV. Dat schuift dan door.

DB heeft wel een punt, alles wordt duurder. Voor de prijsstijging is wel een stelpost opgenomen dus er is een klein buffer. Tegelijkertijd zijn er wel CAO stijgingen en GWW stijging is 21% dat is nogal fors. We gaan het zien.

Het resultaat: '24 en '25 gaan we het wel redden maar daarna het ravijnjaar '26 : daar moet het rijk wel iets doen.

De weerstandsparagraaf is geactualiseerd en ge-update: wel een opgave hier actiever op te sturen. We versterken de Algemene reserve een klein beetje, we willen het liefst naar 5 miljoen. De kansen hiervoor zijn er en dat zal voor een deel in '23 en deel in '24 zijn. We moeten o.a. de ontwikkelingen in de woningmarkt goed in de gaten houden, daar kunnen we mee verdienen.

Als we blijven doen met de huidige uitgaven, dan komen we daarmee uit.

Mw. Havinga:

In het najaar van 2022 heb ik een overzicht gegeven van hoe de NPO gelden bedacht waren, ook aangegeven dat het nog niet helemaal met de scholen was afgestemd. Dat is inmiddels wel gebeurd en er ligt nu een plan. Een deel is al wel opgestart, en een deel volgt na de zomervakantie. Dit wordt samen met de scholen opgepakt. Wat we precies gaan doen komt via een RIB naar u toe. Het wordt in '23 uitgegeven en we hebben tot '25 om het uit te geven.

Dhr. Reijn: we delen de zorgen over wat niet gedaan is. O.a. de Wakkerendijk evaluatie heeft veel capaciteit gekost. Er is wel gewerkt aan een aantal projecten. Het Centrumplan is on hold. We hebben met een aantal schetsen wel gekeken naar de bajonet.

Vanmorgen had ik een overleg met bewoners Laarderweg en een tijdspad uitgezet. Een deel van de bewoners wil de punaises platgestraat hebben maar een groot deel wil dit ook niet.

Eerst doen we een goede participatie, daarna gaan we dingen doen.

Onderzoek riolering: het riool kan nog 10 jaar mee. Grote ingrepen aan de Laarderweg volgt na 10 jaar.

Nu doen: een nieuwe deklaag, oversteekbaarheid en veiligheid verbeteren. We kijken of we de bajonet daar in mee kunnen nemen, In het najaar volgt bestuursopdracht hiervoor.

Aanleg HOV en Quickwin: eind volgende week hoop ik te weten of er een aannemer is gekozen, welke aannemer het wordt en of deze binnen het budget valt. De beschikking van de provincie Utrecht is binnen.

Project de Hilt is doorgeschoven, daar hangt de Laarderweg ook weer aan; een deklaag zal eind '24 begin '25 zijn.

Wat ook volgt, en veel tijd kost is de ruising Eikenlaan/Wakkerendijk. 1^e project voor het doortrekken van de Zuidersingel. De aanleg van de rotonde bij de Wakkerendijk door de provincie is vertraagd, volgt hopelijk volgend jaar. Ook daar volgt bestuursopdracht voor t.z.t.

Vraag over de LEF gelden: hier volgt een schriftelijk antwoord op.

2^e ronde:

D66: complimenten overbrengen aan ambtenaren.

DB: reminder, er is een toezegging bij B&V gedaan om de totale kosten van Huis van Eemnes op papier te zetten. Gaat die nog komen?

Voorzitter: Dit gaat door naar de raad

05.03

Kadernota 2024 Eemnes voor onderdelen BSM (Programma 1,2,3,8,9,10,11 4.13 e.v.)

CDA: Bij SD best wel grote kosten. Verzoek is gedaan om naar meer gezinnen te gaan, is dit dan verdubbeling van aantal personeelsleden? 80K extra bij GGD voor 2024, het gaat om grote bedragen. Meer balans in in- en uitgaven. Hoe gaan we dit doen? moet dit allemaal bij de gemeente vandaan komen? Hoe staat het college hierin?

DB: samenvatting in 4 O's: Onvoorzien, Onontkoombaar, Onuitstelbaar, Onzeker. Het wordt er niet leuker op. Voor de 4 grote subsidie ontvangers is een stelpost opgenomen. De verwachting is dat er nog meer gaan komen en deze kosten gaan stijgen. Verenigingen zijn voor ons als dorp van essentieel belang. Hoe gaan we dat doen in de toekomst?

Relatief veel stelposten. Dit kan meevallen, maar met wat ik net heb opgenoemd verwacht ik niet veel meevallers. Hoe is dit te rijmen met het uitgangspunt dat we een sluitende meerjarenbegroting '24 tot '27 aangeboden krijgen?

VVD het stuk geeft weinig inzicht, we hebben een niet sluitende begroting, een deel van de kosten zijn niet in te schatten is van ene deel van de projecten is niet zeker of ze doorgaan.

Inhoud kadernota: het is toekomst kijkerij. Aantal onderwerpen: bijvoorbeeld UDG wordt niets over gezegd. Dit mist in de kadernota, wat zijn we aan het voorbereiden?

Is het mogelijk een kosten/baten analyse te geven van de buurtsportcoaches?

Is het mogelijk een analyse te geven over het overhevelen belastingtaken naar Baarn?

Wij zouden graag een toelichting zien bij de constructie fouten bij de Zevensprong. Zijn de constructeur of aannemers aansprakelijk te stellen voor de fouten?

Hetzelfde voor de schanskorven bij de Clusterschool.

De uitbreiding bij De Zevensprong: is het mogelijk 2 lokalen bij te bouwen? Of evt. 2 noodlokalen?

Jeugdzorg: er komt een taakverlichting door de caseload te verminderen. Wij werken hier efficiënt; is het wel opportuun om deze caseload door te voeren?

Voorzitter: we moeten er in het presidium eens over hebben om dit beter te doen; onderdelen BSM en Ruimte die door elkaar lopen blijkt lastig.

VVD: ik lees op pagina 7 dat we onder repressief toezicht staan: is dit recent? Niet eerder iets over gelezen.

Is het bewust dat er een negatief signaal afgeven wordt door gemeentes? Een beetje tactisch richting het rijk. Het kabinet zou ook kunnen vallen, beetje shaky uitgangspositie. Is er geen plan B te bedenken? Voor het geval we niets van het rijk krijgen?

PvdA: Veel is nog erg onzeker. We zien het verder na de zomer, in de begroting in november. Gaan er nu niet inhoudelijk op in. wat kleine opmerkingen: voor het vervangen van de schanskorven is wellicht een alternatief te bedenken. Misschien kan via Rijkswaterstaat de geluidswal A27 meegenomen worden in het OER traject.

D66: het is een bittere pil dat in '24 de broekriem moet worden aangetrokken. Als Ambtelijk apparaat op orde is, dan kunnen we slimmere keuzes maken en voldoende middelen binnenhalen. De Gemeenschappelijke regelingen baart ons zorgen, daar moet alleen maar geld bij en invloed gemeenteraad is beperkt. Hoe kijkt het college aan tegen het aanhaken bij het bezwaar van de VNG?

Burgmeester Van Benthem: de risico's zijn zo goed mogelijk geïnventariseerd en stelposten voor opgenomen. Het zijn best wel voorspelbare risico's. We zien het aankomen omdat het te maken heeft met o.a. inflatie en cao's.

Het indexeren van het Gemeentefonds loopt iets achter. We kunnen hopen op een inhaalslag volgend jaar maar ik zou er niet op rekenen.

De risico's doen zich voornamelijk voor in het Sociaal Domein, dat is lastig. Bij de workload SVNM krijgen we een opgave vanuit het rijk, maar de compensatie is er dan niet. De gesubsidieerde instellingen willen we in stand houden want deze zijn belangrijk voor ons. Als het niet anders kan zullen we keuzes moeten maken. Die zullen dan uiterlijk in '25 gemaakt moeten worden.

De stelposten zijn onzeker, maar wel zo reëel mogelijk benaderd. Sommige zullen gaan meevallen, maar ook enkele tegenvallen.

De provincie zegt: als u '24 sluitend heeft geloven we het verder wel. We koersen naar een structureel sluitende begroting voor '24 en '25. '26 en '27 zullen dan een tekort laten zien. Met het collegeakkoord hebben we een ambitieus akkoord neergelegd, met ambitieuze bedragen. Plan B: als het meerjarenperspectief dan zo is, dan kunnen we sommige dingen alleen in '24 en '25 doen en daarna houdt het op. Dat betekent dat we de ambities iets naar beneden bij moeten stellen, er blijven wel ambities over.

Als er in de Kadernota niets staat over UDG dan blijven we dit gewoon uitvoeren zoals dat vorig jaar in begroting staat.

Kosten/baten analyse Buurtsportcoaches: doorgeven aan wethouder

Kosten/baten Baarn: dat volgt later want we zijn nog in discussie over de meerkosten; hier gaan we nadrukkelijk naar kijken.

De Schanskorven en De Zevensprong: u krijgt nog investeringsvoorstellen voor in het najaar. Daar zitten dan ook varianten bij.

Repressief toezicht betekent: je mag je gang gaan.

Bij ongewijzigd beleid gaan we onze Algemene reserves opmaken. De ambitie is dat '24 en '25 sluitend zijn, dat gaat ons lukken. '26 en verder: daar komen we met plan B: dat gaan we niet vertalen in de meerjarenbegroting.

We moeten er rekening mee houden dat we '26 zelf op moeten lossen. In '27, een nieuw kabinet, zal dan met structurele oplossing moeten komen. Kadernota's van omliggende gemeenten: nagenoeg iedere gemeente schiet in '26 en '27 in de min. Dat is bij sommigen fors.

We moeten soms slimmere keuzes maken. De WGR: daar hebben we beperkte invloed op. Dan is het meegenomen dat alle Utrechtse gemeenten in ravijnjaar komen; dan moeten de WGR-en ook een stapje terug.

We gaan voor sluitende meerjarenraming '24 en '25. '26 en '27 zal een tekort laten zien. Er zal een plan B liggen.

Mevrouw Havinga: vraag over caseload verlichting. Dat gaat alleen over de jeugdbescherming, dus jeugdzorg+. Dat gaat niet over onze eigen mensen.

2^e ronde:

VVD: sluitende begroting voor '24 en '25: krijgen we dan een aangepast kadernota?

Burgemeester Van Benthem: VNG adviseert geen sluitende meerjarenraming '26 en '27 te doen, dus in het boekwerk zullen we een tekort hebben. Als u plan B en van het van het college tegen weg streept dan zult u sluitende begroting '26 en '27 zien.

VVD: dus plan B in de achterzak?

Antwoord Dhr. Van Benthem: ja

Voorzitter: gaat door naar de raad als bespreekstuk.

05.04

Advies aanwijzing lokale publieke media-instelling voor een periode van vijf jaar

DB: de huidige financiering komt vanuit het Gemeentefonds en toekomstig vanuit het rijk. Bij Stimuleringsfonds Journalistiek gaat het om €250.000 Dit heeft onze ondersteuning.

VVD: we kunne dit voorstel steunen

PvdA: regionale omroep is belangrijk. Er moet een eensluidend advies zijn van de 5 gemeenten. Wij steunen dit voorstel

D66: niks op tegen om in te stemmen. Is er een reden waarom Gooise meren en Wijdmeren hier niet aan mee doen? Op pagina 4: Gemeente het Gooi 1 lid, is dat de stichting? Of een vergissing?

CDA: jammer dat onze verslaggever van RTV Utrecht er niet is vanavond. Hoeveel mensen vanuit Eemnes luisteren naar NH Gooi?

Mevrouw Havinga: D66, bedoeld u stichting het Gooi?

D66: het staat er niet bij. Wordt genoemd in een tabelletje.

Dhr. Reijn: dit betreft de gezamenlijke ondernemers van Het Gooi (1 persoon namens de ondernemers).

Gemeenten Gooise Meren en Wijdmeren: zitten ergens anders (GooiTV).

Dit gaat om lokale omroep, niet om regionaal. Het was maar 1 aanbod.

Aantallen luisteraars kom ik op terug

Voorzitter: Als hamerstuk naar de raad.

05.05

Programmabegroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027 BEL Combinatie voor zienswijze

VVD: ziet er prima uit.

PvdA: sluit me hierbij aan

D66: stemmen hiermee in

CDA: vraag over de quickwins: zijn sommige aanpassingen van het pand en meubilair wel noodzakelijk? En we zien afname van aantal FTE bij C&F bij '24 en '25 wat is daarbij de gedachte?

DB: presentatie VIBE gehad; geen grote prijswijzigingen. Blijven we voldoende betrokken bij het beleid?

Burgemeester Van Benthem: het zijn niet alleen investeringen in het meubilair, maar ook in digitale vergadermiddelen in deze zaal. Dat is nodig, ook Arbo-technisch, sommige dingen komen op zijn eind. .

Minder FTE bij C&F: er ligt nog een oude bezuinigingstaakstelling. Als we de verbeterlagen toepassen dan zouden we met minder toekunnen. De huidige teamleider geeft wel een winstwaarschuwing, dit wordt misschien wel teruggedraaid (is een stelpost voor opgenomen).

VIBE: is nu geïntegreerd. Vorige week een Personeelsbijeenkomst met werkgroepen en gestuurd op smart maken, wat gaan we echt doen. Er zit heel veel enthousiasme bij de medewerkers. Er zit positieve beweging in

Medewerkers tevredenheidsonderzoek (tevens mededeling): ontzettend veel betrokkenheid en enthousiasme bij de teams, op de werkvloer zit het goed.

Voldoende betrokken: alert zijn om de raden meenemen in de stappen ter verbetering.

Vertellen in wat goed gaat en wat verbeterd kan worden. Wellicht een update geven over aantal MOR meldingen en openstaande telefoon notities, dat dit uitstekend verbeterd is.

Voorzitter: Als hamerstuk naar de raad.

05.06 Analyse begrotingsrechtmatigheid 2022 (nagezonden)

PVDA: geen vragen of opmerkingen

D66: instemmen met voorstel

CDA: we stemmen in, we zagen bij het Centrumplan een overschrijding van €67.000 wat zit in deze meer kosten?

DB: We zijn het ermee eens.

VVD: is het voor de raad mogelijk te agenderen bij de jaarstukken 2022 dan kan het gelijk mee, kan dat?

Burgemeester Van Benthem: dit is te laat aanlevert, dit hoort in april/mei. Zijn kleine overschrijdingen. Meerkosten centrumplan: meerkosten was de inhuur van de projectleider. Na de zomer krijgt u een nieuw voorbereidingskrediet om aan de gang te gaan met quickwins vanuit het Centrumplan. De accountant wil dat u eerst instemt met dit voorstel daarna pas de jaarrekening. Dat is de juiste volgorde

Voorzitter: als hamerstuk naar de raad.

05.07 Wijziging reglement van orde (nagezonden)

Op 1 punt gewijzigd. Beantwoording door Dhr. Schade:

toelichting gegeven op Raad en commissieleden niet inspreken als burger sprekers.

Wij vertegenwoordigen een minderheid in de commissie, daarnaast door de juridische afdeling heeft een advies uitgebracht om die woorden te schrappen omdat dit ongrondwettig zou zijn. Om die 2 redenen heeft de commissie besloten om de woorden die in de vorige commissie behandeld zijn, te schrappen.

PvdA: de vraag die ik wil voorleggen: kun je anderszins niet iets opnemen zoals consequenties. Als je in wenst te spreken vanwege wegens privé belang dat je verder niet kan deelnemen aan de discussie.

D66: eigenlijk van oordeel dat inspreken als raadslid niet wenselijk is. Dat vinden we nog steeds, maar als dat tegen de wet is, zijn we daarin principieel door ons aan de wet te houden.

Antwoord aan PvdA: als men zich op glad ijs wil begeven dan is dat aan raadslid zelf. Daar hoeft geen extra regel voor te worden opgenomen. We kunnen we over in gesprek gaan als dat een probleem oplevert.

CDA: vervangen van raadslid bij commissie, liever hebben we helemaal geen vervanging. Uitzondering voor 1-mans fracties.

Regel over consequenties hoeft niet te worden opgenomen, met gezond verstand niet nodig.

Art. 62 zin technisch: 'kunnen andere burgers inspreken': dat is een hele rare zin.

VVD: het woord 'andere' staat ten onrechte in de tekst en zal eruit gehaald worden.

DB: zou expliciet opnemen dat raadleden als privé persoon mogelijkheid hebben om in te spreken.

Seniorenconvent: blijft dat zoals nu of gaan alle raadleden daarin? Zoals nu is prima, het gaat niet over persoonlijke zaken.

VVD: Wil DB expliciet opnemen dat raadsleden mogen inspreken als privéburger? Dan moeten we daar ook met juridische zaken definities voor opstellen. Dat wordt gecompliceerd.

Als er via amendement een goed voorstel komt dan zullen we daarnaar kijken.

PvdA: Zoals het nu staat is prima (woordje 'andere' wordt nog weggehaald).

Stel er is ruzie binnen een partij. Men is het oneens en 1 van de 2 wil inspreken. Toch nog iets extra's hiervoor opnemen waardoor je dit afschermt?

Wel inspreken dan niet deelnemen aan de discussie. Zou dit iets zijn om op te nemen?

VVD: merkwaardige constructie, is ook ongrondwettelijk.

D66: er zit nog een slotbepaling in ,art. 67: in geval dat het reglement niet voorziet, dan beslist het presidium. Dit zegt al voldoende.

Voor tekstuele wijzigingen kan een amendement ingediend worden.

CDA: mogelijk zorgt 1 –mans fractie nog voor een amendement.

Voorzitter: door naar de raad als bespreekstuk

06 Toezeggingenlijst

Zaken die op GEREED staan gaan van de lijst af.

DB vraag regionale samenwerkingsagenda

Mw. Havinga: dit is al eerder toegevoegd bij de zienswijze. Zie bijlage.

Voorzitter: eventuele vragen hierover graag schriftelijk

07 Mededelingen college

Mevrouw Havinga: zonnebrandpaal kom ik nog op terug.

In krant staat artikel over Fraude bij bewind voering: voor Eemnes is dat 1 geval, de kosten naar nieuwe bewind voering nemen wij voor onze rekening .

Vandaag is Wetsvoorstel naar Tweede kamer gegaan van uitbetaling energietoeslag 2023: vanuit voorschot 2022 hebben we afgelopen vrijdag de uitbetaling van de eerst € 500. Als de wet wordt aangenomen hopen de we resterende €800 kunnen uitbetalen.

Dhr. Reijn heeft vraag: verhuur appartementen HHS zal half augustus ingaan. Stelt u het op prijs als er nog een bezichtig wordt gedaan? Misschien a.s. maandag voor de raadsvergadering? De meerderheid wil dit: Dhr. Reijn gaat er mee aan de slag.

08 Rondvraag

CDA: er is een coalitieakkoord gesloten binnen provincie Utrecht: wat bied dit voor mogelijkheden voor Eemnes? Graag een korte memo hierover binnenkort.

09 Sluiting: 22.50