

CONCEPT BESLUITENLIJST
Gemeente Eemnes - commissie ruimte

Vergadering	maandag 11 september 2023
Locatie	Eemnes
Aanvang	20:00 uur
Eindtijd	00:00 uur
Voorzitter	De heer B. Pouw
Griffier	Mevrouw M.S. de Leeuw-Boelens
Aanwezig	R.N.P. Kouwenhoven (DB), M.C.A. Riemens (DB), P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), M.H.G. van der Linde-Eggenkamp (VVD), L. Lutterman (PvdA), P. Defferding (D66), S. Wiering (D66)
Afwezig	E. Schade wordt vervangen door S. van der Linde (VVD) M. van den Brink wordt vervangen door M. Overbeeke (PvdA) Wethouder Th. Reijn
01	Opening Emil Schade is afwezig: vervangen door Susanne van der Linde Marcus van den Brink is afwezig, vervangen door Martin Overbeeke Theo Reijn is afwezig, zijn portefeuille wordt waargenomen door Roland van Benthem
02	Vaststellen agenda De volgorde wordt aangehouden, 05.01.01 en 05.01.02 wordt gezamenlijk behandeld)
03	Vaststellen besluitenlijst d.d. 26 juni 2023 Deze wordt ongewijzigd vastgesteld
04	Inventariseren spreekrecht Geen insprekers
05	Te bespreken onderwerpen
05.01	Aanpassing verordening duurzaamheidslening DB: we kunnen ons vinden in het voorstel. Vraag: Art. 8 afwijzen van aanvraag bij punt B: daar wordt vermeld dat de werkelijk kosten tussen €2500 en €25.000 moeten liggen. Als men een aanpassing doet van bijv. €30.000 kan men dan geen aanspraak maken? Of de rest zelf bijleggen? CDA: we missen de vandaag ingediende schriftelijke vragen in Ibabs. Voorzitter: deze vragen worden gedeeld en voor de raad volgt de beantwoording hiervan.

Het gaat om een drietal regelingen die allen te maken hebben met verduurzaming. De ene heet lening en de ander subsidie. We vinden het belangrijk dat je aan één loket geholpen kunt worden. Waar het geld dan vandaan komt (lening of subsidie) dat komt dan later wel. VVD: het is logisch dat dit soort leningen regelmatig een update krijgen. Wat ons betreft prima, het bedrag gaat van €15.000 naar €25.000. We vroegen ons af: hoeveel leningen worden gegeven? Het hoeft niet uitgebreid, maar wel hoeveel doen we op jaarbasis?

PvdA: goed dat dit soort regelingen er zijn. De lening regeling: is 10 jaar oud en wordt nu verhoogd. Dat is ongeveer de inflatie van de afgelopen 10 jaar. Is er ruimte om de €25.000 nog te verhogen?

D66: Wij kunnen instemmen met de wijziging. Waarom niet meer dan 25.000?

Beantwoording wethouder Ten Have: als er meer dan €25.000 aan lening aangevraagd wordt: dat wordt niet afgewezen. Het wordt tot €25.000 verstrekt, daarboven is voor eigen rekening.

Beantwoording technische vragen volgt voor de raad.

Vraag VVD: het saldo van de lening is momenteel €234.000. Gelet op het gemiddelde aantal aanvragen (exakte aantallen) dan zal dit bedrag goed zijn voor zo'n 14 maanden. Een lening tegen een rente van 1.6%. Hoeveelheden heb ik zo niet paraat.

Vraag PvdA: We hebben ons aangesloten bij de landelijke trend, merendeel van de gemeentes gebruikt de €25.000 grens, daar hebben wij hem ook op gezet.

CDA ligt de vraag toe: er zijn 3 regelingen. (leningen en subsidie). Dat kun je los van elkaar aanvragen, maar het mooist zou zijn dat daar één loket voor is i.p.v. overal de informatie opzoeken.

Wethouder ten Have: het heeft ook te maken met welke grondslagen het te maken heeft. Ik wil dit meenemen bij de beantwoording van de technische vragen.

2^e termijn:

D66: blij met toezegging tot €25.000. Het staat nu niet zo in het document. Art 8 punt B. wordt dat nog aangepast?

Wethouder Ten Have: we gaan kijken of we dit kunnen verduidelijken of aanpassen dit geldt ook voor art. 17

CDA: er zijn verschillende leningen, van duurzaamheidslening tot starterslening: dan kun je behoorlijk lenen bij de gemeente. Is dat zo de bedoeling? Lijkt op hypotheek verstrekking

Wethouder ten Have: dit is vanuit bestaande verordening aangepast. Er is niet gekeken hoe dit cumulatief uitpakt. De aanvraag wordt getoetst door SVN op basis van inkomen e.d.

Voorzitter: door naar de raad (besprekstuk).

Voor beide volgende punten is ambtelijke ondersteuning aanwezig door Mw. T. Sneijder

05.01.01 Aanpak Lokale Aanpak Isolatie

05.01.02 Overzicht duurzaamheidssubsidies

PvdA: hoeveel koopwoningen zijn er met WOZ van €290.000 die slecht geïsoleerd zijn? Ik heb het idee dat dit niet zoveel meer zijn in Eemnes.

Goed aandacht voor de communicatie: omdat het verschillende regelingen zijn uit verschillende bronnen, belangrijk om het goed duidelijk te maken voor de inwoners.

Vraag over Voucher regeling van de provincie: komt dit nu bovenop de subsidie van nationaal isolatieplan?

D66: i.v.m. gevel isolatie: er is ook een Soortenmanagementplan (SMP) uitgerold. De gevel isolatie regeling gaat nu van start en SMP is pas volgende jaar af: hoe verhoudt zich dat?

Asbestdaken: goed dat dit voortvarend wordt opgepakt.

DB: het is een duidelijk stuk. Aansluiten bij CDA: het overzichtelijk maken van de verschillende regelingen, dat is beter bij één loket, beter voor de inwoners.
VVD: één loket is natuurlijk fijn, hoe zit dat dan met FTE capaciteit en budget?
Fijn dat er veel regelingen zijn voor onze inwoners om mee te helpen isoleren.

Beantwoording wethouder Ten Have:

Er zijn nogal wat regelingen die op gemeenten af komen, o.a. het NIP vanuit het rijk, de vouchers vanuit de provincie, regelingen i.v.m. energie armoede. Er is al een flinke slag gemaakt, maar komt nog meer aan. We proberen dit zoveel mogelijk bij elkaar te brengen, we hebben het over dezelfde doelgroepen.

Vraag PvdA hoeveel woningen: dat is 18% van het areaal koopwoningen.

D66: hoe verhoudt zich dat: Pre-SMP is daarvoor beschikbaar, eind augustus is daar een start mee gemaakt. Dit voeren we nu uit. Dit is in de tussentijd geen beletsel.

We gaan hier goed over communiceren, de doelgroepen hiervoor hebben we in beeld.

2^e termijn:

PvdA: voor energiehulp is er nu ongeveer €100.000 beschikbaar. De regeling wordt verhoogd, de doelgroep van €2000 naar €2700 netto per maand. Er komt dus grotere groep in aanmerking, dat geldt ook voor de witgoed regeling. Is het budget van €100.000 dan wel voldoende? En wat gebeurt er als dat overschreden wordt?

Wethouder ten Have: de witgoedactie is gekoppeld aan duurzaamheid. Uit de klimaatroute komt een doelgroep tot €2000 van 130. Er is nog geld in de pot, waar is er bij die doelgroep nog behoefte aan? Er blijken er nog veel verouderde apparaten bij deze doelgroep aanwezig, daar is nog budget voor. Eemnes energie is hierbij betrokken, een voorwaarde is dat het geleverd wordt door lokale ondernemers. Rondom kerst hopen we hiermee klaar te zijn, het gaat om ca. 50 huishoudens.

Mw. Sneijder: Energiearmoede budget wordt verdeeld over de 3 regelingen: energiehulp via de klimaatroute, de witgoed actie en een aanvulling op het NIP. Voor alle delen is een bedrag gereserveerd. Bij de klimaatroute was een bedrag gereserveerd voor de doelgroep inkomen tot € 2700, daar blijkt nu geld van over te zijn. €30.000 was gereserveerd voor de witgoed actie. Het geld wat van beide over is, ca. €45.000 wordt aangevuld op de NIP zodat de vouchers omhoog kunnen. Vraag als het overschreden wordt? Dat houden we goed in de gaten, dat is ook goed te doen omdat het in fases verloopt. De klimaatroute is minder hoog dan begroot, kan dit geld bijvoorbeeld naar het witgoed of het NIP.

PvdA: de groep wordt toch groter? Worden er dan niet meer inschrijvingen verwacht?

Mw. Sneijder: we zijn al bezig met de groep tot €2700 en is bijna afgerond, we hebben alle mensen hiervoor in beeld.

Deze 2 informatie nota's komen niet terug naar de raad

05.02 Verordening leningregeling astbestdaken - EMS

VVD: de provincie leent gemeente geld via SVW. Fijn dat de provincie ons hiermee helpt.

D66: fijn dat dit voortvarend wordt opgepakt.

CDA: we zitten met een netcongestie. Evt. gaat het op slot en kun je niet tot uitvoering komen. Of is er nog ruimte op het net? Hoe gaat u om met bedrijfswoningen? Kunnen die hier ook gebruik van maken?

DB: wordt er actief gekeken naar locaties waar dit van toepassing is? Of is het passief wachten tot men naar de gemeente komt?

Beantwoording wethouder Ten Have: er was geen verordening, blij dat dit er nu is. Provincie Utrecht loopt daarin voorop samen met Drenthe.

Daken en netcongestie: we hebben het over asbestdaken meer dan 35 m2. Asbest eraf zonnepanelen erop, dat klinkt heel mooi maar we hebben het dan wel over grote daken. Voor particulieren kan dat nog steeds. Ga je over 3 x 80 heen (grote daken, bedrijfspanden): daar is geen aansluiting voor te krijgen. Helaas is dat zo momenteel. 2 okt. komt Stedin hier tijdens een informatieavond en kunt u hen vragen stellen hierover.

Vraag over bedrijfswoningen: dat is een schemergebied. Twijfelgeval, het zal toegestaan zijn, daar kan je een aanvraag voor doen. Het doel is dat asbest verwijderd wordt.

Vraag DB: er zijn verschillende campagnes, o.a. vanuit RUD. Een inwoner dient daar zelf voor naar de gemeente te komen voor aanvraag of advies.

Dit gaat door naar de raad (hamerstuk)

05.03

HOV en reconstructie oostelijke aansluiting A27 Eemnes (Zuidersingel)

Ambtelijk ondersteuning is aanwezig: Dhr. I. Bouwens.

D66: we hebben de keus uit: instemmen met dit voorstel of afzien van reconstructie. We hopen dat het doorgaat maar dat we niet voor meer nare verrassingen komen te staan. We stemmen in.

CDA: fijn dat het door kan gaan, we zitten met klein probleem: dit wordt onttrokken uit de voorziening, potje voor ontsluiting Eikenlaan. Hoe gaan we dit gat dan dicht? Dit is noodzakelijk voor goed verkeersafhandeling. Wat is de financiële onderbouwing van deze onttrekking uit dit potje? Een alternatief zou zijn dat we dekking van de extra lasten niet uit de reserve halen maar dat het in de meerjarenbegroting komt, waarom is dat niet zichtbaar in dit voorstel?

DB: blij dat we doorgaan met de HOV. Extra kostenpost is wel pijnlijk, hopelijk blijft het hierbij. We stemmen er mee in.

VVD: we staan voor een volledige keuze. We moeten hier ook mee doorgaan. Jammer dat project Eikenlaan hiermee een stukje naar achter wordt geschoven. Hoe kan het dat wij 1.1 miljoen naast de raming zitten? Dat kan niet alleen aan de prijsstijging liggen. En goed op het contract letten: dat als er kwalitatief zaken niet goed gaan dat we terug kunnen vallen op de aannemer.

PvdA: het CDA wil het miljoen niet uit bovenwijkse voorzieningen maar daarvoor een andere voorziening treffen. Ik vraag aan collega's: is dat zo? De Eikenlaan is voor ons geen reden om hier tegen te zijn.

Nog een opmerking over de variant uit Raadbesluit van 25 mei 2019: hadden we toe niet de aanbesteding kunnen doen?

Beantwoording burgemeester Van Benthem:

Na veel jaren discussie kunnen we eindelijk beginnen. De aannemer kan het in juli 2024 opleveren terwijl we eind 2024 hadden gedacht. Dat is de winst, eindelijk een goede bereikbaarheid en verbinding met Utrecht, Hilversum enz.

We vinden het ook belangrijk om vanuit de burger te denken: als ik opstap hier, waar kom ik terecht en hoe snel kom ik er. Dat nemen we mee in de communicatie hierover.

We hebben een potje €184.000 onvoorzien: opdracht aan Dhr. Bouwens om hier ook wat van over te houden en bovenop het contract te zitten. We hebben een bekende aannemer hiervoor getroffen. .

De pijn in de vertraging zat in het begin met discussies met Van den Berg, daarna kwam de afrit A27 erbij. Het is goed om te zeggen dat als het gaat om de betere bereikbaarheid van het hele Gooi (A6, A1, A27) dit het enige project is wat daarvan doorgaat en waar subsidie van Rijkswaterstaat is verkregen. Complimenten aan Dhr. Bouwens en het team die dit voor elkaar hebben gekregen.

Daarnaast nog vertraging vanwege vleermuizen en de stikstofdepositieberekening die gemaakt moest worden: het schoof weer een jaar op en de inflatie heeft daarbij niet geholpen.

Veiligheid van de afrit is ook belangrijk: zeker als er straks nog schaa sprong in de Flevopolder komt met 200.000 tot 300.000 woningen die over 2 bruggen moeten: dat gaan wij hier ook merken.

Vraag PvdA; die variant heeft ons ook flinke discussie en veel geld gekost.

Bovenwijkse voorziening: het potje is niet alleen voor het doortrekken van de Eikenlaan maar voor duurzame bereikbaarheid van zowel het bedrijventerrein als woonwijk De Zuidpolder. Het project Eikenlaan valt uiteen in 3 onderdelen: de aansluiting van de Wakkerendijk, de Eikenlaan zelf (verbreding en vrij liggend fiets/wandelpad) en doorstrekken Zuidersingel via de route te Veenweg.

Bij de begroting is nog geen rekening gehouden met eventuele subsidies vanuit de provincie. We zijn nu bezig met voorstel (dit ontvangt u in november/december) om één onderdeel eruit halen en mee te liften op plan De Poort van Baarn. Afrit A1/Wakkerendijk wordt door de provincie voorzien van een rotonde. Dit zou eerst een kruising worden maar er is nu een variant ontwikkeld met een rotonde, dan 2 rotondes naast elkaar. Daarvan geeft de provincie af dat de indicatieve subsidiebijdrage richting 60% gaat van de investering. Wat ons betreft kan dan de Eikenlaan en doortrekken fiets/voetpad ook naar voren gehaald worden.

Als ik een behoorlijk bijdrage van de provincie kan krijgen dan is een fors deel van het dekkingsprobleem voor de Zuidelijke ontsluiting opgelost. Wij zien ruimhartige kansen bij de provincie om het onderdeel fietsbereikbaarheid naar voren te halen.

Waarom nu niet in de meerjarenbegroting: het rijbaangedeelte Zuidersingel/Eikenlaan wordt niet voor 2030 verwacht; er is nog een heel tracé te gaan. Dit moet nog uitgewerkt worden.

Voordat dit zover is zijn we een aantal jaar verder en kunnen alvast gaan sparen.

De provincie gaat inzetten op bereikbaarheid per fiets, daardoor zien wij kansen.

Dhr. Bouwens:

Vraag over de raming: hoe kan het dat budget tekort schiet. Dat is een optelsom van een aantal zaken. De inschrijfsom van de aannemer; we hebben goed geluisterd naar ondernemers de bewoners, raadsleden en burens in Laren. Eén van de grootste kopzorgen waren de bereikbaarheid, naast het technische gedeelte van contract ook gevraagd: maak een plan van aanpak. Waarin de bereikbaarheid gewaarborgd is, een strakke planning, en de wijze van samenwerking met de omgeving en hoe zorgt u dat alles veilig verloopt.

3 criteria: bereikbaarheid (planning), samenwerking en veiligheid. Daar was een fors bedrag voor gereserveerd. Echter de aannemer heeft behoorlijk uitpak op onderdeel bereikbaarheid en planning. We zijn daardoor ruim eerder klaar dan we in het contract hadden gesteld. Er komen tijdelijke transportverkeer rijbanen en een tijdelijke rotonde ter voorkoming van file vorming. Daar hangt een prijskaartje aan.

Prijsstijging: media 2022 zaten we redelijk goed met de raming. Maar toen kwam de stikstof uitspraak dat heeft tot een grote vertraging van een half jaar geleid. De prijzen stijgen dan door. Destijds was onduidelijk hoeveel er extra nodig zou zijn en of we nog een keer terug zouden moeten komen voor extra budget.

In februari dit jaar is de aanbestedingsprocedure weer opgestart. Het is wel zuur dat slechts 2 aannemers een aanbieding deden, 2 inschrijvers is weinig en dit heeft geleid tot deze prijs.

VVD: extra rijbanen en rotondes: was zonder deze zaken het budget lager geweest?

Dhr. Bouwens: die afweging is gemaakt doordat we hebben geluisterd naar ondernemers, bewoners, burens en daarom is gekozen voor goede planning en bereikbaarheid.

VVD: waarom niet eerder aan de bel getrokken?

Burgemeester van Benthem: de aanbesteding is gedaan met aantal eisen. Je kunt na een aanbesteding niet zeggen dat je op een aantal dingen terugkomt. Je kan het of accepteren of het gaat niet door. Deze aannemer is gegaan voor ontzorging en dit was de beste prijs.

Dhr. Bouwens geeft antwoord of we nog terug kunnen vallen op het contract als er kwaliteit issues zijn: geen enkel contract waterdicht, wij hebben gekozen voor een contract waarbij de aannemer ook heel veel verantwoordelijkheid krijgt. Zodat er minder naar de gemeente gewezen kan worden.

2^e ronde

D66: dank voor uitleg over het proces van de aanbesteding. Goed dat er vooruitgekeken wordt rekening houdend met toekomstige projecten. We weten niet wat de toekomst ons brengt.

CDA: uitleg door burgemeester van Benthem over bovenwijkse onttrekking: kunt u dit in een memo toelichten aan ons?

En een goede bereikbaarheid van Laren: gaan zij ook een bijdrage leveren?

PvdA: veel verantwoordelijkheid ligt bij de aannemer, rijden de fietser dan om en auto's mogen door, net als in Hilversum? Krijgen wij dit dan ook?

Burgemeester Van Benthem: prima om extra uitleg te geven over het potje bovenwijks, de op te knippen delen en de opties die wij verwachten aan provinciale subsidies.

Bijdrage Laren: wethouder Reijn gaat een poging wagen.

Vergelijking Hilversum: andere situatie, oversteek fietsers is pas relevant als aan weerzijden de busverbinding is aangelegd. Nu mag je ook niet fietsen bij de A27. Ik ga er van uit dat er geen problemen zullen zijn.

Voorzitter: door naar de raad (besprekstuk)

05.04 Partiele herziening bestemmingsplan Hilt

CDA: we zijn akkoord wat er nu gebouwd wordt. We vragen ons wel af hoe de exploitatie eruit komt te zien. M.n. de kosten die de gemeente gemaakt heeft tijdens deze herziening. En worden die neergelegd bij de aannemer of is dit voor onze rekening?

DB: We zijn akkoord en hebben dezelfde vraag als CDA: hoe wordt dit betaald?

VVD, PvdA, D66: sluiten zich hierbij aan.

Burgemeester Van Benthem: we hebben hier een tender voor uitgeschreven: dan kunnen we niet zomaar de voorwaarden tussendoor wijzigen. Inhoudelijk zijn we zeer content met deze 8 betaalbare woningen. De opbrengst blijft gelijk.

Lagere grondrijs is ondernemersrisico van Van Wijnen. In die discussie hebben wij gezegd een aantal kosten op ons te nemen: dat is het bestemmingsplan ca. €2500, en de ambtelijke uren, ruim geregend is dat c. €10.000. De Som wat het ons oplevert en dit, is het verschil achter de komma.

CDA: Zijn er nog andere grote posten, bijv. infrastructuur?

Burgemeester Van Benthem: deze aanpassingen passen binnen de raming.

Voorzitter: Dit gaat naar de raad (hamerstuk)

05.05 Bedrijfswoning Rijksweg 7 loskoppelen van Agrarisch bedrijf Rijksweg 9 en een woonbestemming toekennen

DB we stemmen hiermee in, aanleg nieuwe fietspad is niet meegenomen in de realisatie, hopelijk volgt dit wel binnenkort

VVD we stemmen hiermee in, grondonderzoek fietspad is positief gebleken

PvdA: wij stemmen in

D66: we stemmen hiermee in. het nieuw aan te leggen fietspad is nog geen gelopen race

CDA: geeft aan dat de excel bijlage onleesbaar is: de griffier zorgt voor een PDF versie hiervan.

Burgemeester van Benthem: het belangrijkste is dat we grond hebben verworven om het fietspad mogelijk te maken. Gelet op de bezetting van afdeling OR en onze ambities, hebben we geen doorberekening en schets aan deze afdeling gevraagd.
Dit wordt door wethouder Reijn ook meegenomen in de gesprekken met de provincie voor wat betreft de Eikenlaan, in het kader van fietsstimulans.

Voorzitter: door naar de raad (hamerstuk)

05.06

3. RIB Jaarverslag Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2022

CDA: blij met de uitgebreide presentatie in vorige commissie. Dit mag wel vaker. Wij zijn wel benieuwd naar de intrede van de omgevingswet, bij andere gemeentes worden veel bestemmingsplanprocedures stilgelegd tot 1 januari, hoe staat gemeente Eemnes hierin?

D66: het lijkt dat Blaricum en Laren meer aandacht van de toezichthouders krijgen dan Eemnes. Zijn er daar meer aanvragen? Zijn ze daar meer aan de slag? Het verschil '21/22: is dat corona verschil?

PvdA: het is een gedetailleerd verslag. Er is minder handhaving in Eemnes, wellicht is dat niet nodig, is zie dat positief

VVD: tevreden over dit verslag. Vraag over kopje Handhaving Toezicht: bij de BOA meldingen 2021 waren dit 67 en in 2022 is dat 152. Wat voor soort meldingen zijn dat? Wat is de verklaring van deze stijging?

DB: in juni bij de presentatie zijn al veel vragen beantwoord en uitleg voorbij gekomen. We nemen het nu ter kennisname aan.

Burgemeester Van Benthem: vaker presentatie geven zullen we op ons nemen.

De Omgevingswet: wij gaan voort op de oude weg en gaat het op 1 januari een probleem worden? Wij gaan op de oude wijze verder zodat er geen vertraging zal zijn, maar we gaan het eerste half jaar al lerende van onze fouten wat ervaring opdoen. We vinden het niet nodig, als kleine gemeente, een stop in te bouwen. Op de oude voet verder en proberen zoveel mogelijk in de geest van de omgevingswet te doen en voor 1 januari af te ronden. Vogelvlucht staatje: het lukt ons goed nieuwe mensen aan te trekken, kopje 12%: is bestuursrechtelijk procedures, dat valt mee. Ik schat dat met de aanpak Gooiergracht het staatje iets anders zal uitpakken, dit zal dit wel toenemen.

Kijkend naar de uren: 100% op toezicht en 95% voor Boa.

Daling PV's: waarschijnlijk is dit wel corona gerelateerd.

Stijging in verkeersmelding 2022, dat gaan we navragen en kom ik op terug

05.07

Raadsinformatiebrief, verstrekken extra lening TV Eemnes

CDA: het bedrag is eerder vastgesteld in de raad. Er is wederom een lening verstrekt.

Vraag: kan dat zomaar, we hadden hier een afspraak over gemaakt. Vervolg vraag: hoe duurzaam is het om deze extra lening te verstrekken? En is er nu niet de kans dat een andere sportvereniging en ook een lening aanvraag kan komen?.

VVD: we hebben wel begrip waarom deze kosten zijn gestegen, door o.a. corona, veel vertraging en de kosten omhoog. En TV Eemnes betalen een groot bedrag zelf, dat is netjes. We hebben een vraag 'over de toekomstige juridische structuur is overeenstemming bereikt' er staat niet bij wat de structuur wordt.

PvdA: er worden 3 voorwaarden genoemd: de 1e: 'de benodigde vergunning padel is verleend enz.' wanneer wordt deze vergunning verleend en wie gaat dat doen?

D66: is er nog een kostenverhoging verwacht voor de aan te leggen padel banen?

Wethouder ten Have: het college is bevoegd over leningen tot €100.000 te beslissen. Goed om u daarvan op de hoogte te stellen. TV Eemnes heeft een groot gedeelte zelf bekostigd.

Door prijsstijging etc. hebben ze om extra lening gevraagd.

Er staan een klein foutje in: 7 padelbanen: dit moeten 4 zijn.

TV Eemnes heeft vorig jaar gevraagd of de ondergrond z.s.m. kan worden vervangen. Dit is uitgevoerd en ze hebben alweer extra leden aangetrokken. De banen gaan weer aantal jaren extra mee. Wij vinden het logisch dat we ze daarmee ondersteunen.

Vergelijking met Voetbal: ik verwacht niet dat andere vereniging dan ook wat willen. We kijken daar naar de staat van het kunstgrasveld: zover zijn we nog niet.

PvdA: vraag over padel: dat verbaast mij. Daar hebben we eerder over gesproken: volgens de regels die we hebben, wordt alles daarin meegenomen en daar zitten we bovenop. Wijzelf en de RUD gaan daarover. Door TV Eemnes is nog geen plan ingediend.

D66 Als het komt tot aanleg van padel is er dan ook extra financiering nodig?

Wethouder ten Have: we hebben nog geen aanvraag ontvangen en kunnen daar niets over zeggen.

Burgemeester van Benthem: uitleg van stichting in het verleden. Na zoveel jaren goed om de 2^e stichting op te heffen. Daar hebben we mee ingestemd.

05.08 Klusopdrachten Karwij en Willemserf

CDA: begrotingswijziging, benodigde geld uit bovenwijkse voorziening. We vinden het best wel forse bedragen. Ons verzoek aan het college om van deze €250.000 wel €50.000 over te houden. Wat we dan weer kunnen besteden om een stukje HOV te kunnen bekostigen.

PvdA: waarom staan klusopdrachten op de agenda geplaatst? Verschil tussen de 2 klusopdrachten €100.000 en €150.000, waar zit dat dan precies in?

Het is een Initiatief van de burgers, hopelijk gaat niet het totale bedrag op aan organisaties.

VVD: Project Braadkamp, staat die niet ook op de planning? Is er een volgorde te maken in wat als eerste aan de beurt is?

DB: er zijn in de Noordbuurt wel meer achterstallige zaken: is het niet samen te voegen tot een groot project?

Wethouder Ten Have: wat fijn dat we deze 2 projecten gaan doen: ze liggen er al jaren.

Bewoners melden hier al jaren wat over. Vandaar ook in de begroting opgenomen. De bedragen zijn een inschatting, verschil zit bijvoorbeeld in het kappen van bomen. Het verzoek is om dit zo sober mogelijk te maken, er is nu ruimte om hiermee aan de slag te gaan.

Het is geen groot opgetuigde organisatie. Er is al een start gemaakt d.m.v. participatie.

Het bedrag is een indicatie, als het goedkoper kan dan graag.

Meer plekken in de Noordbuurt: dat klopt. Dat willen we koppelen aan de wijkscouw in 2024.

Vraag Braadkamp: Braadkamp, T-splitsing, Plantsoen, Raadhuislaan en Laarderweg maken deel uit van het Centrumplan. Dit plan is op dit moment te veel omvattend voor onze organisatie. En wij zullen het Centrumplan opknippen in paar behapbare stukken. De prioriteit zal worden gegeven aan de splitsing Noordersingel/Laarderweg en v.w.b. de Braadkamp: er ligt nog een oud plan waarbij we ons richten op een soberder inrichting. De rest van het Centrumplan wordt naar achter geschoven. Uit het rioolplan blijkt dat de riool onder de Laarderweg nog 5 tot 7 jaar meekan, de noodzaak is daar wat minder.

2^e termijn:

CDA: nu hebben we een tegenvaller dit jaar met HOV en nu gekozen dit uit de reserves te halen, wat ons betreft mag dit uit de lopende begroting gehaald worden.

PvdA: organisatie: er worden veel stakeholders genoemd en ik zou het jammer vinden dat het geld hieraan op zou gaan.

05.09

Brief SamenSpeelFonds aan gemeenten zonder SamenSpeelPlek

CDA: Blij dat deze brief onder ogen kwam. We lezen dat we een verplichting hebben te voldoen. We hebben nu een jeugdraad en het zou mooi zijn hen hiervoor in te zetten , een opdracht bij hen neer te leggen om tot een samenspeelplek te komen.

PvdA: wij hebben in Eemnes wel veel Samenspeelplekken. Hoe komen de briefschrijvers erop dat we dat niet hebben?

D66: we zijn tevreden over het aantal speelplaatsen, waar het kan inclusiever te maken.

VVD: Er is al veel in Eemnes. Mocht er nog een verbetering nodig zijn kan dat met een nieuw aan te leggen speeltuin in de Zuidpolder.

Wethouder ten Have: we hebben dit gelezen als aansporing. Dit zit al in ons beleid.

De jeugdraad is recent gevraagd om advies uit te brengen op dit thema. Ook hierbij kijken naar de koeienspeeltuin bij het Plantsoen.

Er is uit dit fonds nog subsidie te krijgen hiervoor, dit wordt nu onderzocht

06

Mededelingen college

Wethouder Ten have:

In de Raadhuislaan is de wortelopdruk weggefreed, er waren klachten dat men daar over de stoep niet langs kon. Door de droogte is aangebrachte half verharding gaan stuiven, en er is veel zand achtergebleven door aanleg glasvezel. Morgen wordt dit volledig schoongeveegd en zal weer begaanbaar zijn.

Burgerraadpleging afgelopen zomer: het onderzoeksbureau heeft laten weten dat 5% van het totaal aantal inwoners deze hebben het ingevuld. Wij zijn heel tevreden over dit aantal.

In oktober ontvangen we het advies van het burgerforum en zullen dit dan ook direct doorsturen en via college naar de provincie. De provincie heeft dit besloten een Burgerraadpleging op te starten.

07

Toezeggingenlijst

Deze is behandeld

08

Rondvraag

DB: opmerking over de aanleg glasvezel. Er zijn veel tegels kapot gegaan, er is niet overal netjes gewerkt. Ook in tuinen: klinkertjes doormidden gehakt. Dit is een aandachtspunt.

Wethouder ten Have: door de zomerstop is er daarna snel gehandeld. De Braadkamp wordt nog in originele staat teruggebracht. Volgende week is er overleg hierover met de projectleider. Er zijn ook veel plekken waar het wel goed is gegaan. De aandachtspunten worden aangewezen tijdens de schouw. Ook zijn er MOR meldingen gemaakt. De fouten worden hersteld.

CDA: de wortelopdruk langs de singel (tussen Raadhuislaan en Wilgenpad) is erg fors. De vraag is: is dit u bekend?

Wethouder Ten Have: er zijn heel veel meer plekken, daar hebben we zicht op. Daar komt binnenkort een voorstel over, er is aandacht voor.

CDA: We lazen een stuk in de krant over 6 bedrijfswagens. Hoe zit dat met die 6 wagens? Is dit in beheer van Eemnes of Bel-Combinatie?

Wethouder Ten Have: omdat het uitgevraagd is door RTV Utrecht is geantwoord 6 wagens. Dit is echter voor de BEL-combinatie. Het gaat dus niet om de wagens van de buitendienst. Het gaat om de 6 wagens in de parkeerkelder, niet van de buitendienst.

09

Sluiting

22.15 u