

**Verslag Toetsingscommissie d.d. 17 juli aanvang 13.30 uur.**

Aanwezig:

De heer B. van Olfen: voorzitter;

De heer H. van Bruggen: vertegenwoordiger namens de vakorganisaties;

De heer ing. R. v.d. Gaag: vertegenwoordiger namens de werkgeverscommissie;

De heer L. de Jongh: adviseur/secretaris van de commissie.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

**2. Mededelingen**

De heer De Jongh zegt, dat in 2021 een generieke functiebeschrijving is verspreid van de functie van Griffier. Dit is voor de werkgeverscommissie aanleiding geweest om ook de functiebeschrijving van Griffier van de gemeente Blaricum tegen het licht te houden evenals de functie van medewerker raads- en commissiezaken.

**3. Procedureregeling functiewaardering Griffie gemeente Blaricum**

De heer De Jongh geeft aan, dat binnen de BEL organisatie gewerkt wordt met een procedureregeling. Deze regeling gaat echter uit van het Rato functiewaarderingssysteem doch dat dit systeem is inmiddels verouderd en vandaar dat een nieuwe Procedureregeling is opgesteld voor de Griffie die aangepast is aan de WNRA.

*De commissie stemt in met de procedureregeling zoals die thans voorligt.*

**4. Functiewaarderingssysteem**

Vanwege het feit, dat het OFS systeem rekening houdt met de bijzondere positie van de Griffier wordt deze functie gewaardeerd met het OFS systeem versie 2000 met de daarbij behorende model conversietabel. In de procedureregeling wordt hier ook naar verwezen.

De heer Van der Gaag vraagt of er nog een bepaalde keuze gemaakt is met betrekking tot de tabel leidinggeven. De heer De Jongh verwijst naar het graderingsrapport waarin

met betrekking tot het aspect leidinggeven gebruik is gemaakt van de uitzondering in het OFS systeem. In het systeem wordt specifiek aandacht besteed aan het leidinggeven door de Griffier als hier sprake van is.

*De Toetsingscommissie kan instemmen met het functiewaarderingssysteem OFS en de daarbij behorende conversietabel.*

## **5. Functiebeschrijvingen**

### *Functiebeschrijving Griffier:*

De voorzitter constateert, dat de functiebeschrijving wel erg uitvoerig is. De heer Van der Gaag is het daarmee eens.

De heer De Jongh geeft aan, dat een generieke functiebeschrijving van Griffier door de VNG is toegestuurd naar alle gemeenten. Deze functiebeschrijving is ook erg uitvoerig. De functiebeschrijving die thans voorligt is op deze generieke beschrijving gebaseerd en op onderdelen aangepast aan de lokale situatie.

De werkgeverscommissie vindt het belangrijk, dat deze beschrijving uitgangspunt moet zijn is voor de waardering. De competenties in de beschrijving zijn eveneens uitvoerig beschreven doch deze competenties kunnen een goed uitgangspunt zijn voor een nog op te stellen ontwikkeltraject voor de Griffier.

Verder heeft het als voordeel, dat de beschrijving op een aantal onderdelen een goede basis vormen voor de functiewaardering. Hierbij wordt als voorbeeld genoemd het aspect handelingsvrijheid en de kennis en vaardigheden zodat er minder ruimte is voor interpretatie. Bij het graderingsrapport zal hier nog op worden teruggekomen.

*Met deze uitleg kan de toetsingscommissie instemmen met de functiebeschrijving.*

### *Functiebeschrijving medewerkster raads- en commissiezaken*

Naar aanleiding van de functiebeschrijving van medewerkster raads- en commissiezaken heeft de voorzitter een aantal vragen. In de beschrijving wordt namelijk gesproken over vervanging van de raadsGriffier bij diens aanwezigheid in commissies e.d. Verder wordt gesproken over het coördineren van digitale wijzigingen op verschillende digitale plekken en het zelfstandig initiëren, coördineren van projecten.

De heer Van der Gaag kan zich daarbij wel iets voorstellen. Bij het coördineren gaat het niet om een coördinerende rol van medewerkers maar meer om uitvoerende werkzaamheden. Het initiëren van projecten gaat het over het algemeen om projecten

op MBO niveau. Spreker zegt, dat in HR21 de zwaarste secretaresse ook op schaal 8 niveau zit.

De heer De Jongh beaamt dit. Spreker wijst erop, dat hij nog een beschrijving heeft gemaakt van de functie van raadsadviseur doch op dit moment bestaat daar nog geen behoefte aan. In de praktijk vervangt de Griffier bij ziekte, vakanties e.d. de Griffiers van de gemeente Eemnes en Laren. De administratief medewerkster vervangt uiteraard niet op dat niveau maar wel in commissies e.d. bijvoorbeeld voor het maken van verslagen e.d. Deze functie vervult dan ook toch een belangrijke rol binnen de Griffie vanwege het feit, dat de functie van raadsadviseur ontbreekt.

*De Toetsingscommissie kan zich na deze discussie en toelichting vinden in de functiebeschrijving van medewerker raads- en commissiezaken.*

*Functiewaardering Griffier:*

De voorzitter heeft geconstateerd, dat uitgegaan wordt van hoofdgroep V hetgeen inhoudt dat voor deze functie uitgegaan wordt van een WO werk- en denkniveau. Daarnaast wordt een score van 3 punten toegekend voor het gezichtspunt Functionele Vorming. Afgezet tegen hoofdgroep V vraagt de voorzitter zich af of deze score niet aan de hoge kant is. Dit geldt eveneens voor het gezichtspunt Handelingsvrijheid.

De heer Van der Gaag kan zich vinden in de score voor het gezichtspunt Functionele vorming. Hij verwijst hier naar de functiebeschrijving. Naast een WO-masterniveau wordt bij Kennis en Vaardigheden in de functiebeschrijving een opsomming gegeven van ervaring, aanvullende cursussen e.d. die een score van 3 punten op dit gezichtspunt rechtvaardigen.

In de generieke functiebeschrijving wordt op het gebied van handelingsvrijheid een hoge mate van handelingsvrijheid genoemd. Bovendien is het ook logisch want de Griffier is in principe ook hoofd van dienst en WOR bestuurder. Volgens het fuwasysteem is dan ook een score van 4 punten voor het gezichtspunt Handelingsvrijheid terecht.

Het aspect leidinggeven is de uitzondering in het systeem voor de functie van Griffier en daarvoor is dan ook terecht een score van 2 punten toegekend.

*De Toetsingscommissie kan zich dan ook vinden in de scores in het graderingsrapport.*

*Functiewaardering medewerker raads- en commissiezaken.*

De voorzitter heeft wat vragen bij de hoge scores voor de secundaire factoren.

De heer De Jongh is van mening, dat de functiewaardering en inschaling zeker niet te hoog is. Vaak wordt een vergelijk getrokken met de secretaresse van een teammanager, directeur of burgemeester/wethouder. Van deze functie wordt echter wel meer gevraagd dan alleen secretariaatswerkzaamheden. Daarnaast werkt deze medewerkster in een politiek bestuurlijke omgeving waarin zij raadsleden en fractievertegenwoordigers moet bedienen met alle vragen en wensen. Verder moet zij regelmatig assisteren bij raadsleden die digitaal niet zo vaardig zijn. De heer Van der Gaag zegt, dat in HR21 ook secretaresses zitten in schaal 8 en deze functie daar zeker vergelijkbaar mee is.

Daarnaast merkt de heer De Jongh op-zoals al eerder is aangegeven- ook het grote verschil tussen de functie van Griffier en die van de functie van medewerker raads- en commissiezaken door het ontbreken van de functie van raadsadviseur.

*De toetsingscommissie kan zich dan ook vinden in de scores van het graderingsrapport.*

#### **6. Raadsvoorstel:**

De voorzitter heeft een aantal inhoudelijke opmerkingen die zijn overgenomen.

*De Toetsingscommissie is akkoord met het concept raadsvoorstel inclusief de door de voorzitter gemaakte opmerkingen.*

#### **7. Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

#### **8. Sluiting:**

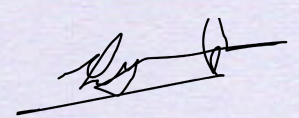
De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

**Aldus vastgesteld te Tholen d.d. 17 juli 2023**

**De voorzitter,**

  
**B. van Olfen**

**De secretaris,**

  
**L. de Jongh**