

## **Schriftelijke vragen met verzoek tot schriftelijke beantwoording binnen 14 dagen**

(ex art. 40 Reglement van orde van de raad)

---

Vragen gesteld door : CDA

Behandeling in raadsvergadering d.d. : 25 september

Onderwerp : Tiny Houses

In het coalitieakkoord tussen DB en CDA wordt gesproken over de bouw van Tiny Houses aan de noordkant van Eemnes. Aangezien deze locatie buiten de zogenaamde rode contour valt is steeds de redenatie van het College geweest, dat hiervoor expliciete toestemming van de provincie vereist is.

We constateren dat:

Gedeputeerde Staten van Utrecht tot op heden weinig tot geen bereidheid heeft getoond om medewerking te geven aan het verleggen van de benoemde rode contour voor de plaatsing van semi-permanente of te wel tijdelijke huisvesting voor starters, vluchtelingen en andere doelgroepen.

Er inmiddels een nieuwe coalitie is gevormd binnen de provincie Utrecht en in het coalitieakkoord de volgende tekst is opgenomen; “we behouden de bestaande regeling om eenmalig 50 extra woningen te bouwen per kern ten behoeve van het behouden van vitaliteit en ondersteunen hierbij, als dat nodig is.”

In onze optiek, en ook bij navraag bij onze provinciale contacten, past de bestaande regeling naadloos in de ambitie zoals verwoord is in het Eemnesser coalitieakkoord. Het provinciale coalitieakkoord biedt zelfs nog meer ruimte op het gebied van aantallen en ook de vorm van huisvesting.

Ook onze buurgemeente Baarn is voornemens om, weliswaar in zeer bescheiden omvang, over te gaan tot plaatsing van Tiny Houses.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Deelt het College de genoemde overwegingen van het CDA?
2. Blijft het College op het standpunt dat expliciete toestemming van de provincie / Gedeputeerde Staten vereist is om semi permanente bebouwing, zoals verwoord in het coalitieakkoord mogelijk te maken? Zo ja, graag een onderbouwing. Zo nee, welke mogelijkheden ziet het College?
3. Is het College op de hoogte van de mogelijkheid die het provinciale coalitieakkoord Utrecht op dit vlak biedt? Graag een uitgebreide toelichting.
4. Deelt het College de mening van het CDA dat het proces om te komen tot een invulling van de wens van deze coalitie met onmiddellijke ingang gestart kan worden?
5. Zo ja, wanneer kunnen wij het voorstel tegemoet zien?
6. Zo nee, welke obstakels ziet het College?

7. De flexwoningen van demissionair minister Hugo de Jonge, vaak benoemd door het College, zijn op afroep en op zeer korte termijn beschikbaar. Heeft het College reeds onderzocht of gedachtes om te zien of dit aanbod voldoet aan de kwaliteitsstandaard die wij in Eemnes willen hanteren. Naar voorbeeld van de Tiny Houses aan de Barbeelstraat?

8. De genoemde flexwoningen moeten worden afgenomen per 50 stuks. Is het College bereid om hierin samen met Baarn op te trekken, welke ook een wens voor een kleiner aantal heeft? En bij een negatief antwoord op vraag 7, de gemeente Baarn te ondersteunen met de opgedane ervaring inzake Tiny Houses indien dit gewenst is?

Antwoorden:

1. Ja.
2. De nieuwe ontwerp-omgevingsverordening van de provincie biedt inderdaad mogelijkheden. Als wij een plan maken, dat aansluit op de verordening, dan verwachten wij dat de provincie met de ontwikkeling zal instemmen.
3. Ja daarvan zijn we op de hoogte. Het gaat ons inziens niet zozeer om het coalitieakkoord van de provincie, maar de provincie is al een stap verder. Het bouwen van 50 extra tijdelijke woningen is in de ontwerp-omgevingsverordening opgenomen. Als die wordt vastgesteld en in werking treedt, zijn er mogelijkheden voor Eemnes. Wanneer de verordening in werking treedt, weten we nog niet. Wij verwachten medio 2024.
4. Het college is het proces al gestart o.a. met een formele reactie op het programma Wonen en Werken en inspraak van de portefeuillehouder bij de Statencommissie. Ook heeft er inmiddels informeel overleg plaatsgevonden met de Alliantie en zijn er verschillende proefverkavelingen gemaakt. Daarnaast is de bouw van 50 flexwoningen bepleit bij de oplevering van de Barbeelstraat en is er door de portefeuillehouder overleg geweest met de betrokken gedeputeerden. Nu de provincie de stap heeft gezet naar de ontwerp-omgevingsverordening, starten we voor Eemnes met een bestuursopdracht. Daar kunnen we op korte termijn mee beginnen. In deze opdracht moeten we financiële aspecten wegen alsmede er moet gekeken worden naar ambtelijke capaciteit. C.q. er moeten in dit kader prioriteiten worden gesteld.
5. Binnen 2 à 3 maanden kunt u een ontwerp-bestuursopdracht tegemoet zien.
6. Gemeentelijke obstakels is de beschikbare ambtelijke capaciteit. Inhoudelijk obstakel is de betaalbaarheid van tijdelijke woningen.
7. We hebben geen onderzoek gedaan naar de woningen die de minister ter beschikking heeft. We hebben wel vernomen, dat veel gemeenten de woningen niet willen, juist vanwege de matige kwaliteit.
8. Het realiseren van tijdelijke woningen is een behoorlijke opgave. Samenwerking met een andere gemeente is alleen nuttig, als dat het plan efficiënter maakt. In dit geval zien wij geen voordelen van een samenwerking met Baarn.  
Waar mogelijk zijn wij bereid om ervaringen met andere gemeenten te delen.