



Vragen betreffende Forum Stad 4 april 2023

m.b.t. RIB 23 016 Beleidsregels Flexwonen:

1. Waarom is er gekozen voor een maximum van 950 wooneenheden van tijdelijke en/of flexibele aard voor de gehele Plaspoelpolder? (zie 2.2. Schaalgrootte van tijdelijke en flexibele woonvormen)

Het college wil grip houden op de omvang van tijdelijke en flexibele woonvormen in de Plaspoelpolder. Met de gebiedsontwikkelingen in het Havenkwartier en Kessler Park worden al flinke aantallen (reguliere) woningen gerealiseerd in de Plaspoelpolder. Diverse eigenaren/ontwikkelaars/initiatiefnemers benaderen de gemeente met plannen voor transformatie naar wonen, vaak met een zeer commercieel oogmerk, gericht op veel flexibiliteit, maar met weinig aandacht voor kwaliteit of betaalbaarheid. Het college wil met deze beleidsregels dus ruimte bieden voor enkele initiatieven voor tijdelijke en flexibele woonvormen, maar onder duidelijke voorwaarden en niet onbegrensd. Het maximum van 950 wooneenheden is fors, maar grotendeels gebaseerd op een aantal bestaande en lopende ontwikkelingen, zoals die aan de Polakweg, het Hof van Elsenburg en de Bordewijkstraat.

Daarbij komt dat in de Regionale Realisatieagenda Haaglanden opgenomen is dat voor de gehele regio 1500 flexwoningen nodig zijn. Met zo'n 800 flexwoningen in de planning, levert Rijswijk een forse bijdrage aan deze opgave.

2. Vallen Oekraïense vluchtelingen ook onder de genoemde doelgroepen die recht hebben op tijdelijke en/of flexibele woningen? (zie 3. Doelgroepen en aandachtsgroepen)
Zo niet, is het mogelijk om deze groep te includeren?

Het antwoord op deze vraag staat in feite op pagina 3 van de Beleidsregels onder het kopje reikwijdte en afbakening:

“Tenslotte zien deze beleidsregels niet toe op situaties van huisvesting van asielzoekers of de opvang van vluchtelingen en ontheemden voor een langere duur dan in het geval van crisishulpverlening. Dergelijke situaties vereisen een specifieke beoordeling en zullen altijd aan de gemeenteraad te besluitvorming worden voorgelegd.”

Deze afbakening is gelegen in het feit dat de huisvesting van vluchtelingen en ontheemden (bijv. Oekraïense) niet zozeer is te zien als een vorm van “wonen”, maar meer als een vorm van tijdelijk verblijf. In de oude situatie was bijvoorbeeld de Lange Kleiweg bestemd als

asielzoekerscentrum (maar niet als wonen). Oekraïense vluchtelingen die in een hotel verblijven is ook geen vorm van wonen. De beleidsregels zien uitsluitend toe op de bestemming wonen. Stel dat het college voornemens is om ergens in de Plaspoelpolder vluchtelingen te huisvesten, dan vraagt dat om een andere (en specifieke) afweging.

Anderzijds zijn Oekraïense ontheemden wel een doelgroep/aandachtsgroep in de subsidie van het Rijk voor het Centrum voor Flexwonen. Oekraïense ontheemden kunnen dus wel *gehuisvest* worden in flexibele woningen, maar worden dan dus niet meer *opgevangen* als vluchteling.