

**TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE BLARICUM**  
**d.d. 4 juni 2024**

---

Aanvangstijd : 20.00 uur  
Eindtijd : 21.35 uur  
Locatie : Raadzaal BEL-kantoor, Eemnes

---

Aanwezig

15 raadsleden (fv = fractievoorzitter)

**Hart voor Blaricum-fractie:**

W.J. Pel (fv), J. Landman, mw. R.J.C. Beemsterboer-Van Urk Dam, mw. A. Brendel, mw. N. Hoogendijk-van Trotsenburg, L.J. van Urk Dam

**VVD-fractie:**

R. Wiegel (fv), mw. A.L.C. Dobber-Spruijt, P.H. Oyens

**D66-fractie:**

P.M. Uitendaal (fv), H.J. Meijer

**De Blaricumse Partij-fractie:**

mw. E.J.M. Boersen-de Jong (fv), R.J.H. Kemperman

**PvdA/GroenLinks-fractie:**

mw. G.R. Kukupessy-Rokebrand (fv)

**CDA-fractie:**

mw. P.L.M. Claushuis-Rademaker (fv)

**Voorzitter en raadsgriffier:**

mw. B.M. de Reijke, voorzitter  
mw. T.D. de Jong, raadsgriffier

**Wethouders:**

mw. A.M. Kennis, mw. J.M.G. Lanphen, F.C. Cornelis

---

*Besprekstukken*

**1. Opening; berichten van verhindering**

De voorzitter: Welkom allemaal vandaag op dinsdag 4 juni, de dag dat het college van Wijdmeren een fusie met Hilversum heeft aangekondigd en daarmee gelukkig wel in onze regio blijft. Dus dat is in principe goed nieuws. Bij dezen is de vergadering dan ook geopend. We gaan naar het punt vaststellen ... Nou, er zijn geen berichten van de verhindering, overigens ontvangen.

**2. Vaststellen van de agenda**

De voorzitter: Dan gaan we naar het vaststellen van de agenda. Wie van uw raad kan ik daarvoor het woord geven? Mevrouw Hoogendijk.

Mevrouw Hoogendijk-van Trotsenburg: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag van het hamerstuk 10, over de Tomingroep, een besprekstuk maken. Of wij, wij.

De voorzitter: Prima. Dat wordt dan toegevoegd onder de bespreekstukken als agendapunt 10.

Mevrouw Hoogendijk-van Trotsenburg: Dank u.

De voorzitter: Dan ga ik naar de volgende, mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, even over het vorige punt. Ik heb er geen moeite mee om het te doen, maar wij hebben als raad daar geen kennis van genomen dat het nu een bespreekstuk zal worden.

De voorzitter: Zeker wel.

Mevrouw Boersen-de Jong: Toch wel?

De voorzitter: Dat is op tijd aangekondigd bij de griffie en is ook ... Dat is ook gedeeld via de mail voorafgaand aan deze vergadering.

Mevrouw Boersen-de Jong: Sorry, dan heb ik dat gemist.

De voorzitter: Overigens betekent het niet dat u, als één partij het wil agenderen, dat iedereen daar dan ook een zegje over hoeft te doen natuurlijk, hè, maar ... Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Wij willen graag met de hele raad een motie indienen over buslijn 200.

De voorzitter: Zeker. Dat is een motie vreemd aan de orde van de dag. Dit wordt dan toegevoegd als een apart agendapunt en dat wordt dan agendapunt 10a en aangezien die raadsbreed is ingediend, neem ik aan dat u dan ook allemaal akkoord gaat met het toevoegen van dit agendapunt. Zijn er dan ten aanzien van de agenda nog andere zaken? Zijn er nog stukken die toch als hamerstuk geplaatst mogen worden? Nee.

### **3. Mededelingen**

De voorzitter: Dan gaan we over naar punt 3, de mededelingen. Zijn er mededelingen vanuit uw raad? Ik kijk rond. Die zie ik niet. Vanuit het college? Ook niet.

### **4. Rondvraag (vragen met een actueel en politiek karakter)**

De voorzitter: Dan gaan wij over naar punt 4, de rondvraag voor vragen met een actueel en politiek karakter. Daar hebben we afgesproken dat we vooraf daarvoor punten voor aandienen indienen. Die zijn niet binnengekomen en daarmee is dit punt ook afgehandeld.

### **5. Uitvoeringskrediet feestverlichting bruggen Blaricummeent**

De voorzitter: Dan kunnen we over naar het volgende punt, dat is punt 5, het uitvoeringskrediet feestverlichting bruggen Blaricummeent. Daar is een amendement voor ingediend, dat is raadsbreed ingediend dus ik dacht van, dan zal ik u alle vijftien tegelijk het woord geven, maar dat lijkt me niet heel gemakkelijk. Dus ik kijk even rond wie ik dan toch als eerste het woord kan geven daarover. Mevrouw Dobber van de VVD.

Mevrouw Dobber-Spruijt: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, we beginnen de avond heel feestelijk, denk ik. Namens de zes partijen, namens de gehele raad, kan ik dit amendement indienen. En het betreft ... Nou, het begon eigenlijk met een heel klein amendement, namelijk vier punten en we zijn uiteindelijk met dertien punten geëindigd. Dus op zich is dat al een hele prestatie, denk ik, maar we hebben er ook wat voor denk ik hè, met elkaar. Namelijk, we hebben besloten als gehele raad om niet alleen de feestverlichting in de Blaricummeent een up lift te geven, maar ook daaraan toe te voegen de feestverlichting in de Bijvank. Aanvankelijk dachten we dat het betrof nog twee extra bruggen ten opzichte van het raadsvoorstel, maar het werden er drie, namelijk de brug aan de Hoofdweg, de brug op het Palingpad en de brug op het Waterpad. Het Waterpad was mij niet helemaal bekend, maar het bleek, de ambtenaar die maakte ons erop attent dat er nog een brug was. Dus laten we het dan maar helemaal doen. Dus alle bruggen in de Bijvank krijgen ook de feestverlichting die wat dat betreft in eerste instantie alleen aan de Blaricummeent was toebedeeld. Daaraan toegevoegd hebben we ook nog de kerstboomverlichting in de Bijvank gaan we vernieuwen. Nou, dat was wel nodig, want er was eigenlijk nauwelijks een kerstverlichting, kunnen we wel stellen met elkaar. Daar is ook nog toegevoegd dat er een stroomkastje voor de kerstboom op het Cederplein, oftewel in de Blaricummeent, vanwege de veiligheid moet worden vervangen. Dan denk ik dat wij toch zowel de Bijvank als de Blaricummeent een prachtige feestverlichting hebben de komende kerst. De feestverlichting in het oude dorp is natuurlijk al schitterend, dus daar hoeven wij niet heel veel meer aan te doen. Het enige is dat we nog wel graag willen dat het college op korte termijn met de ondernemersvereniging in contact treedt om daar afspraken te maken over de verlichting rondom het winkelcentrum Bijvank en het college opdracht te geven om te onderzoeken of het mogelijk is dat er een vertegenwoordiging vanuit de bewoners komt om te helpen bij de op- en afbouw van deze verlichting. Dan moet er wel worden gekeken hoe de verantwoordelijkheden en de taken dan verdeeld kunnen worden. Nou, voorzitter, ik denk dat ik een heel eind ben. Ik wil nog wel de ambtenaar bedanken voor de hele snelle berekening die hij ons door heeft gestuurd, want de dag na de raadscommissie hadden we al een berekening van hem ontvangen. Dus daarmee konden wij ook heel snel dit amendement in elkaar zetten. Ik denk op zich dat het mooi is dat we hier met zijn allen onze schouders onder hebben gezet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nou, ik laat het even om dat hele besluit dan voor te lezen. Dat zal ik straks wel even doen voordat we het in stemming brengen. Maar dat scheelt u dan weer even wat tijd. Dan kijk ik verder rond. De heer Landman, Hart voor Blaricum.

De heer Landman: Ja, dank u wel, voorzitter. Het meeste is natuurlijk allemaal gezegd, dat is een behoorlijke goeie coproductie geweest, denk ik. Binnen een aantal mensen, met een aantal mensen. Dat was fijn dat dat zo raadsbreed ondersteund is. En ook de inspreker van verleden week, die vanuit de Bijvank kwam, die ook nog aanbood om te willen assisteren. Samen met de vereniging 'Blaricum Meent Het' betekent dat er in ieder geval veel mensen in de wijken zijn die mee willen helpen. En wat al gesteld is, van het gaat natuurlijk om de taken en de verantwoordelijkheden, hoe we dat gaan afspreken. Dat staat in het amendement. Dus we zijn ook blij dat we dit ... Dat we Blaricum volledig in het duurzame licht gaan zetten. Zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder rond wie er nog meer het woord wil voeren. Hier mevrouw Kukupessy van PvdA GroenLinks.

Mevrouw Kukupessy: Dank u wel. Fijn dat iedereen in de raad voor deze optie gekozen heeft. Bijvank kwam er bekaaid af en dat we met zijn allen hierachter staan en achter meerdere vandaag, zo kan het ook, fijn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Meijer van D66.

De heer Meijer: Dank u wel, voorzitter. De D66 fractie is blij met het beslisvoorstel met betrekking tot de brug over de Blaricummeent en een paar bruggen in de Bijvank die in het amendement worden genoemd. Een professionele aanpak is, met het oog op veiligheid, natuurlijk noodzakelijk. Ook zijn we het eens met de toevoegingen in het amendement met betrekking tot de uitbreiding van die vier bruggen in de Bijvank. Dat is een hele fijne zaak voor de Bijvank bewoners uiteraard. De aanleiding voor de feestverlichting zijn natuurlijk de feestdagen rond Sinterklaas, Kerst, Oud en Nieuw. De feestverlichting geeft natuurlijk iets extra's, een speciale sfeer. Dat is natuurlijk hartstikke mooi, maar het is pas speciaal als het niet te lang gaat duren, want daardoor verliest het dan wel iets van zijn extra glans, dan wordt het eigenlijk meer iets wat er normaal altijd is en dat is een beetje jammer. Dus een begrenzing in de tijd lijkt ons wellicht een optie, misschien kan de wethouder dat meenemen in het overleg met de Blaricumse ondernemersvereniging. Dat was het, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder of er nog iemand anders het woord wenst te voeren hierover. We hebben natuurlijk ook al uitgebreid in de commissie het woord gewisseld met elkaar. Dan kijk ik nog naar het college voor een preadvies.

Wethouder Cornelis: Ja dank. Ik vind het heel mooi dat het raadsbreed is. Het ligt in de lijn van onder andere de bemerking kanttekening 2.1 in het oorspronkelijke voorstel. We zijn in één keer klaar. Het mooie van dit moment is dat we dan in één keer een actie hebben in plaats van nu deze en dan misschien volgend jaar weer een andere dus wij hebben geen enkel bezwaar tegen dit amendement.

De voorzitter: Misschien kunt u ook nog ingaan op ... Er was nog wel een vraag van D66. Misschien kunt u daar nog op ingaan.

Wethouder Cornelis: Dat zal afhangen van consultatie van de betrokkenen en daar zult u dan ook automatisch over bericht worden, wat daar de uitkomsten van zijn, maar daar wil ik niet op vooruitlopen.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. Dan kijk ik nog verder naar de raad, is er nog iemand die in tweede termijn het woord hierover wenst te voeren? De heer Landman.

De heer Landman: Ja, eigenlijk, als ik het hoor van die tijd van de feestverlichting, ik begrijp dat u dat niet dat al te lang wil hebben, maar in de donkere dagen van november tot februari is die aanlichting van bepaalde plekken heel erg feestelijk, zeker wanneer het duurzaam is en veilig, zeker dat het duurzaam is. Dus laten we alsjeblieft niet de korte periode pakken, maar dat overlaten aan de mensen die dat ons ook gaan adviseren. Vooral bewoners, winkeliers, ondernemers.

De voorzitter: Dank u wel. Ik hoor dat er natuurlijk verschillende meningen over zijn, maar ik heb ook de toezegging van de wethouder gehoord om dat gesprek in ieder geval aan te gaan. Kijk ik nog verder naar de raad. Is er nog iemand die hier over het woord wenst te voeren of kan het wat u betreft in stemming gebracht worden? Dan ga ik eerst naar het amendement. Het amendement A1, dan ga ik toch even het besluit voorlezen, dus blijft u even rustig zitten. De raad besluit in te stemmen met de vervanging en aanpassing van de feestverlichting aan de bruggen in de Blaricummeent. Twee, hiervoor uitvoeringskrediet openbare ruimte van 33.500 exclusief btw beschikbaar te stellen. Punt drie, de vervanging van de feestverlichting af te schrijven in vijf jaar. Punt vier, de jaarlijkse lasten voor de uit te besteden werkzaamheden ad 6250 euro ex btw en kapitaallasten van 6700 ex btw op te nemen in de programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026 tot en met 2028 en te

dekken via de kostenpost onderhoud openbare ruimte. Punt vijf, feestverlichting aan drie bruggen in de Bijvank, te weten de bruggen bij de Hoofdweg, over het Palingpad en het Waterpad te realiseren. Punt zes, hiervoor uitvoeringskrediet openbare ruimte uit te breiden naar 45.000 euro ex btw. Punt zeven, de vervanging van de extra feestverlichting af te schrijven in vijf jaar. Punt acht, de jaarlijkse lasten voor de uitbesteden werkzaamheden uit te breiden naar 8000 euro ex btw en kapitaallasten ter hoogte van 8500 euro ex btw op te nemen in de programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026 tot met 2028 en te dekken via de kostenpost onderhoud openbare ruimte. Punt negen, nieuwe verlichting voor de kerstbomen in de Bijvank, mee te nemen in dit plan en te dekken via de kostenpost uitvoeringskrediet openbare ruimte. Punt tien, het stroomkastje voor de kerstboom op het Cederplein in de Blaricummermeent te vervangen vanwege veiligheid. Punt elf, het college opdracht te geven om op korte termijn met de ondernemersvereniging winkelcentrum Bijvank in overleg te treden om met hen concrete afspraken te maken voor de verlichting in en rondom het winkelcentrum Bijvank. Punt twaalf, het college opdracht te geven te onderzoeken of het mogelijk is dat er een vertegenwoordiging van bewoners in de Blaricummermeent en Bijvank bereid is om jaarlijks te helpen bij de op- en afbouw van de verlichting en met hen afspraken te maken over taken en verantwoordelijkheden, waardoor kosten voor op- of afbouw lager kunnen uitvallen. En punt dertien, de raad tijdig te informeren over de uitkomsten van voorgaande opdrachten. Zo, deze breng ik in stemming. Zijn hier nog stemverklaringen bij? Die zijn er niet. Zijn er op dit amendement tegenstemmen? Die zijn er ook niet. Daarmee is dit unaniem aangenomen. Dan gaan we naar het geamendeerde voorstel. Zijn daar nog stemverklaringen bij? Die zijn er niet. Excuus, ik zie een stemverklaring op het geamendeerde voorstel voor de heer Pel van Hart voor Blaricum.

De heer Pel: Ja, dank u wel, voorzitter. Donder af te doen aan de raadsbrede steun voor de brugverlichting in de Blaricummermeent en de Bijvank, had ik liever gezien dat de jaarlijkse structurele kosten van 8000 euro achter de hand gehouden zouden worden in afwachting van de toezegging van de bewoners om de slingers voor hun kerstfeestje zelf op te hangen. Een toevoeging van nieuwe structurele kosten, ook beperkt, druist in tegen ons huishoudboekje en streven uit ons coalitieakkoord, zeker met het naderend ravijnjaar. Ondanks die winstwaarschuwing zal ik voor het geamendeerde raadsbesluit stemmen om de bruggen zo lang mogelijk feestelijk te verlichten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik rond naar verdere stemverklaringen. Die zijn er niet. Dan wordt dit voorstel, het gehele voorstel, het geamendeerde gehele voorstel in stemming gebracht. Zijn daar tegenstemmen bij? Die zie ik niet en daarmee is dit voorstel aangenomen.

## **6. Beleidsplan Bestaanszekerheid 2024-2028**

De voorzitter: Dan gaan we over naar het volgende bespreekpunt en dat is punt 6, beleidsplan bestaanszekerheid 2024-2028. Wie kan ik daarover het woord geven? Mevrouw Brendel van Hart voor Blaricum

Mevrouw Brendel: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik loop te stoeien met mijn e-mail en ook, dus ik kom er gewoon helemaal niet in, dus ik moet het nu gaan doen vanaf een mobieltje. Lang leven dat het dus ... Oh, kijk ik krijg van mijn collega het grotere stuk. Goed, ik ga het dus eventjes maar even zo voorlezen. Gaat dat zo? Oké. Goed, ja. Armoede is niet alleen een gebrek aan financiële middelen, het gaat ook om sociale uitsluiting, denk aan de mensen die geen geld hebben voor activiteiten, vaak in een minder goed verwarmd huis wonen en vaker gezondheidsproblemen hebben. Deze mensen kunnen zich vaak moeilijk zelf redden. In Blaricum valt het aantal mensen in de schuldsanering mee, dat zijn er twee van de lopende saneringskredieten vorig jaar en dan dit jaar één. Echter werden ook

gewezen door collega-raadslid dat er wel op de site van waar staat je gemeente we ongeveer 350 huishoudens met problematische schulden hebben en dan hebben we ook nog eens 100 instromers. Nou, waar staat die gemeente? Die aantallen die komen voort uit de betalingsachterstanden bij de Belastingdienst, DUO, het CIJB en de BKR enzovoort. Ik heb hier wel wat vraagtekens bij en kijk daarom uit naar onze eigen dashboard die wij getoond hebben gekregen in de gemeente Huizen op 23 mei. Hiermee kunnen we straks nog gedetailleerder informatie krijgen, zodat we in een oogopslag kunnen zien hoe we ervoor staan en waar we moeten bijsturen. Zoals eerder aangegeven in de raadscommissie, vinden we dat het beleidsplan bestaanszekerheid erg op de gemeente Huizen is gericht. De aantallen zijn daar niet te vergelijken met die in Blaricum. Maar dat is logisch, want het is tenslotte een heel andere gemeente. Toch vinden wij de acties die genoemd worden in het beleidsplan een mooie uitdaging om preventief te kunnen handelen en zullen wij daarom ook akkoord gaan met het voorgestelde beleidsplan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik verder. Ik zie de heer Kemperman van de Blaricumse Partij.

De heer Kemperman: Dank u wel, voorzitter. Om te beginnen wil ik het college bedanken voor het beantwoorden van de vragen en dat het allemaal nog gelukt is na de raadscommissie. Wat ik echter vreemd vond was het antwoord dat u zegt van, er is geen plafond aan de schuld. Wat ik daarbij moeilijk vind is dat een overeenkomst met schuldeisers toch wat lastiger zal tot stand komen als dat er wel een plafond is. Dan gaat het allemaal wat simpeler. We vinden het een goed voorstel. Ik ga niet de hele raadscommissie over doen, want dan wordt het allemaal heel laat vanavond. Maar wel vinden wij een belangrijke elementen de preventie en de vroegsignalering. Daarvoor zijn twee teams ingericht. Wat ik ook geconstateerd heb dat mensen wil proberen gezinnen met kinderen te betrekken om te voorkomen dat die kinderen in armoede opgroeien. Dat is het effect wat het op hun jeugd kan hebben. De raad zal door het college via het dashboard worden geïnformeerd over de ontwikkelingen. Verder vinden we het een goeie zaak dat men blijft zoeken naar diagnose instrumenten voor de financiële redzaamheid. Er is één punt wat ik jammer vind, is dat er geen senioren in de bijzondere doelgroepen zijn meegenomen. Senioren, en ik kom nog wel eens bij senioren, hebben vaak een heel klein inkomen. En ik denk dat die daar toch misschien wel wat aandacht voor verdienen. Maar de Blaricumse Partij zal dit voorstel van harte steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder. De heer Uitendaal, D66.

De heer Uitendaal: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Beleid schuldhulpverlening wordt beleid bestaanszekerheid. Voor vier gemeenten, Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren. Een complex beleidsplan voor zeer complexe materie. Hoewel de aantallen genoemd in onze gemeente soms gelukkig relatief laag zijn, heeft de fractie van D66 er vertrouwen in dat we met de geschetste aanpak op de goede weg zijn en dit vertrouwen is mede gebaseerd op de ontmoetingen die we hebben gehad met de uitvoerende ambtenaren en waarbij de tekst en uitleg gegeven werd, onder andere aan de hand van voorbeelden, over de aanpak. Een integrale aanpak, bereikbaar voor bewoners, met hulp van externe organisaties en een focus op vroege signalering en preventie. We kijken hoopvol uit naar de eerste evaluaties en de eerste cijfers van het dashboard naar aanleiding van de uitvoering van dit beleid. Dat was hem, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Kukupessy van PvdA GroenLinks.

Mevrouw Kukupessy: Dank u wel. Fijn dat er aanbevelingen van de adviesraad meegenomen zijn. De praktijk zal uitwijzen of het op deze manier verbeterd gaat worden. Vroeg signalering zou hier veel kunnen betekenen. Ik heb het al eerder genoemd, ik blijf het raar vinden dat wij geen toename

hebben, terwijl het landelijk wel zo is. Maar op de een of andere manier hier blijkbaar niet. PvdA GroenLinks waardeert het dat u met de verbetering bezig bent en we zijn benieuwd hoe het gaat lopen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Heeft u een interruptie, mevrouw Brendel, van Hart voor Blaricum?

Mevrouw Brendel: Ja, dat klopt, ik heb een kleine interruptie. Ik ben dat gaan uitzoeken en we hebben wel een toename, want ik heb in 2020, en dat is allemaal op die site te vinden, hadden we er 260 en nu 350. Dus er is wel een toename.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Heeft u daar nog een reactie op? Mevrouw Kukupessy.

Mevrouw Kukupessy: Mij is verzekerd, ik zei dat ook dat er een toename was, mij is verzekerd dat dat niet zo was, in de commissie, vandaar.

De voorzitter: Dank u wel. Nou, ik kan ... Ik geef straks nog in de eerste termijn ook het college het woord, dus mogelijk kunt u daar nog een toelichting op ontvangen. Dan ga ik naar mevrouw Dobber van de VVD.

Mevrouw Dobber-Spruijt: Ja, dank u wel. Voorzitter. Bestaanszekerheid staat hoog op de politiek en maatschappelijke agenda. Het is echt een maatschappelijke opgave die er op ons bordje ligt en we weten ook dat het mogelijk is, er zijn veel meer factoren dan alleen maar het gedrag dat van invloed is op die bestaanszekerheid. En als VVD vinden we ook dat we ervoor moeten zorgen dat er een fatsoenlijk vangnet is voor wie dat nodig heeft. De VNG heeft een aantal pijlers voor bestaanszekerheid vastgesteld en een daarvan is die inkomenszekerheid. Dan hebben we het inderdaad over voldoende inkomen, maar ook over voorspelbaar inkomen en vooral het laatste ook is wel een bron van problemen voor mensen die in de schulden zijn terechtgekomen. Zoals mevrouw Brendel al aangaf zijn er in Blaricum maar liefst 350 huishoudens met problematische schulden. En zoals ik ook al in de raadscommissie aangaf, vind ik dat best wel een hoop. Zeker als we inderdaad ook nog de voorspelling krijgen dat dat waarschijnlijk zal toenemen, dan vind ik dat we inderdaad alles op alles moeten zetten om in ieder geval op preventie volledig in te gaan zetten. Ja. Ik heb ook in de raadscommissie al gezegd dat ik vind dat de overheid ook twee petten op heeft. Aan ene kant doen we veel om mensen te helpen en aan de andere kant zijn we ook de veroorzaker van veel schulden. Ja, daar kunnen wij in Blaricum niet zo heel veel aan doen, denk ik, maar dat heeft ook hoofdzakelijk te maken met alle toeslagen, het hele toeslagen circus wat we langzamerhand in Nederland hebben opgetuigd. Het is begrijpelijk dat we ook inzetten op die vroeg signalering, maar wat ons betreft moeten we ervoor zorgen dat we actief inzetten op bepaalde doelgroepen waarvan we misschien wel kunnen aannemen dat dat best wel mensen zijn die wellicht in die schuldhelpverlening terecht gaan komen. Wij hopen dat we inderdaad over een jaar met elkaar hier weer zitten en dan in ieder geval zien dat het beleid, zoals we dat nu vaststellen met elkaar, heeft opgeleverd dat die 350 huishoudens niet verder uitgebreid zijn en liefst ook naar beneden zijn gegaan wat betreft problematische schulden, want het is nogal wat als je in de schulden zit. Dat heeft ook consequenties voor de gezondheid voor gezinnen en denk alleen al eens aan kinderen die zonder ontbijt naar school gaan. Dus wat betreft de VVD vinden we dat we ons daar hier behoorlijk op in moeten gaan zetten. En ook met name die preventie, daar willen we de focus echt opleggen. Dus wij zijn blij met dit stuk, we ondersteunen het en we wensen de wethouder heel veel succes met dit hele probleem. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Claushuis van het CDA.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Ja, dank u wel. De hekkensluis. Ik wil even ook noemen dat het team waar we zo af en toe kennis mee maken die dit allemaal afhandelt, dat daar toch wel een heel groot enthousiasme van afstraalt, dat die daar heel intensief mee bezig zijn. Het blijft wel een feit dat we als gemeenteraad in Blaricum toch op enige afstand staan over dit soort problemen. Dus we hebben natuurlijk een heel goed stuk voorgelegd gekregen, daar kunnen we ook als CDA zeker mee instemmen. Het is wel zo dat we daar gewoon niet heel veel invloed op kunnen uitoefenen. Ik wil nog opmerken dat de opmerking stress sensitieve dienstverlening is een andere benadering, waardoor er minder stress door mensen met schulden wordt ervaren. Dat is, denk ik, heel positief. Nou, wat ook in het hele sociale domein en waar we natuurlijk op meerdere vlakken mee te maken hebben, is dat er zoveel regelgeving is dat ... Maar ik denk ook dat dat het streven is, en daar zal de wethouder misschien zo iets over kunnen zeggen, dat er zoveel mogelijk op een plek terecht komt, dus dat de mensen ook niet met tien afdelingen te maken of tien verschillende mensen te maken hebben, dat betreft zeker de vroegsignalering. Dus dat daar extra op ingezet wordt. En dat was ook een opmerking van de adviesraad sociaal domein om misschien één centraal telefoonnummer, als mensen in de problemen zitten, dat dat via het ene centrale telefoonnummer dat verder geleid kan worden, dus dat mensen niet eerst de site af hoeven zoeken, want dat is toch wel vaak het probleem met zoveel afdelingen dat je door de bomen wel het bos blijft zien. Verder vinden wij het een goed stuk en ik denk ook straks met het dashboard, dat we daar ook de resultaten van zullen kunnen zien. Dus dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de termijn voor het college, mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Hartelijk dank, voorzitter en ten eerste hartelijk dank voor alle positieve geluiden die ik hier gehoord heb, want ik hoor toch over het algemeen heel positieve geluiden. Ik ben, net als alle fractie of raadsleden, heel benieuwd naar het dashboard en we zullen met veel plezier dat de eerste keer aan u gaan presenteren. Want dat is natuurlijk heel erg belangrijk om te zien wat we precies doen en hoe goed we daarin zijn. Het is zo dat alle mensen met problematische schulden weliswaar hulp aangeboden krijgen, maar het niet altijd ook accepteren. Dat is een van de dingen waarin ze hier ook verbetering in willen realiseren, die vroegsignalering, dat zijn signalen waarvan je kunt zeggen nou, hier is een schuldenproblematiek, althans in onze ogen. Het kan ook nog wel eens wisselen naar de inwoners, dat die dat niet een groot probleem vinden. En een van de dingen die we tot nu toe deden was iemand een brief sturen, maar wat bleek, de mensen die maakten die brieven helemaal niet open, dus daar wordt nu ook naarmate de indruk bestaat dat het erger is, beoogd om echt gewoon contact op te nemen met de mensen, telefonisch of aan de deur. Dus dat is heel belangrijk en een verbetering, denk ik. Het is terecht dat mevrouw Brendel zegt dat het heel erg Huizen uitstraalt. Dat hebben wij als wethouders ook gevonden. Maar het is door een nieuwe beleidsmedewerker geschreven die in dienst is bij de gemeente Huizen en zich te veel heeft geïnternaliseerd dat ze voor de gemeente Huizen aan het schrijven is. Maar het is net zo goed belangrijk voor de BEL-gemeenten, althans, het werkt precies hetzelfde. Dan zegt mijnheer Kemperman van wat raar dat er geen plafond is. Het is zo, als een natuurlijk persoon, dus de inwoners van de gemeenten, een groot probleem hebben met schulden en het zijn geen bedrijven, maar het zijn gewoon inwoners, dat op het moment dat zij hulp daarbij vragen, dat het dus eigenlijk niet uitmaakt hoe hoog de schuld is. En ik begrijp u heel goed dat er dan een probleem kan ontstaan bij de schuldeisers die dan mogelijk nog maar één procent van hun schuld krijgen of iets dergelijks, maar daarvoor is dan ook de bewindvoerder en de uitspraak van de rechter waar zij genoeg mee moeten nemen. Dus ja, het is wel een manier voor mensen om in ieder geval een nieuwe start te maken. En wat u ook leest in dit beleidsplan is dat het in plaats van drie jaar in de schuldhulpverlening, waardoor je een heel klein besteedbaar inkomen krijgt en al jouw inkomen gaat naar de bewindspersoon en die lost daar zoveel mogelijk de schulden mee af, is het naar anderhalf



jaar teruggebracht, omdat men ook vond dat de persoon die dus in de schulden was geraakt wel heel erg lang op dat hele minimale inkomen moest voortbestaan. En dat maakte ook dat veel mensen die schuldhelpverlening niet zochten, want die wisten dat ze dan ja, niet hun eigen, zeg maar, inkomen konden gebruiken, maar desondanks ja, liep dan wel de schuld op dus ja, uiteindelijk is het wel iets heel goeds, denk ik, voor mensen. Kijk, een bedrijf laat zich failliet verklaren of wordt failliet verklaard. Dat kan een persoon niet, maar op deze manier kun je wel enigszins van de niet oplosbare schulden afkomen. Dus ik denk dat het mooi is dat het kan. En de vroegsignalering, nou, daar heb ik over gezegd, die gaan meer echt, inderdaad, contact leggen met mensen. Wij zijn net zo goed als u heel benieuwd hoe dit allemaal gaat lopen. En dan zegt de VVD de problematische schulden, daar heeft de overheid zelf ook een aandeel in en refereert aan de toeslagen. Ik begrijp dat de toeslagen affaire erg tot de verbeelding spreekt, maar problematische schulden zijn niet per se alleen maar toeslagen. Dat gaat vooral met de vroegsignalering gaat het over nutsbedrijven, over wooncorporaties en over zorgverzekeraars. Dat zijn toch wel een andere oorzaak van schulden. Dus nou, we zijn daar, denk ik, met zijn alle als overheid ondertussen voldoende van doordrongen dat iets als de toeslagen affaire niet meer moet gebeuren. En er zijn ook gemeenten die mensen dus, en wij ook, met een heel minimaal inkomen ook de belastingen van de gemeentelijke belastingen kwijtschelden. Dus er wordt door gemeenten in ieder geval gedaan wat ze kunnen en dan één centraal nummer, wat mevrouw van het CDA, Claushuis, vraagt. Het is zo dat maatschappelijke zaken HBEL heeft één nummer. Dat is nu ook al zo. Dan bel je en dan word je door de, als het ware de informatiebalie, word je naar het goeie adres verwezen. Dus in principe hoeft er niet een apart nummer voor de schuldhelpverlening te komen. Want ja, dat gaat niet iedereen in zijn telefoonboek opschrijven. Nee.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik terug naar de raad. Is er nog iemand uit de raad die in tweede termijn graag nog het woord wil voeren? Of zegt u: dit was voldoende? U heeft in uw eerste termijn natuurlijk ook al door laten schemeren hoe u stond ten opzichte van dit plan. Ik zie ook niemand meer. Kan ik het daarmee in stemming brengen? Zijn er nog stemverklaringen bij dit voorstel? Ik kijk rond, die zie ik niet. Zijn er tegenstemmen bij dit voorstel? Die zijn er ook niet en daarmee is het aangenomen.

## **7. Voorbereiding en uitvoeringskrediet Quickwin aanpak Busstation Crailo**

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 7, dat is voorbereiding en uitvoeringskrediet Quickwin aanpak busstation Crailo. Daarvoor is ook een amendement ingediend en daarvoor geef ik dan ook het ... Dat is ook raadsbreed ingediend, maar geef ik het woord dan als eerste aan Hart voor Blaricum, de heer Landman.

De heer Landman: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja. Duidelijk verhaal wat er gaat spelen. Hart voor Blaricum ondersteunt het collegevoorstel voorbereiding en uitvoeringskrediet Quickwin busstation Crailo, om jaarlijks 11.720 euro bij te dragen. Blaricum is verantwoordelijk voor het busstation Crailo, maar wat gebeurt er bij kostenoverschrijdingen? We begrijpen dat de provincie in ieder geval vasthoudt aan het gegarandeerde bedrag van 400.000 euro. We zullen alleen instemmen met het collegevoorstel als de verdeelsleutel met de andere gemeenten in stand blijft, waarbij de overschrijdingskosten opnieuw hoofdelijk omgeslagen worden over het aantal inwoners per deelnemende gemeente. We dienen daarom ook een amendement in, wat ik zo direct zal voorlezen, tenminste, het onderdeel daarvan wat, het dictum wat u wil horen. We zijn ook nog wel blij dat dit amendement breed wordt ondersteund. Belangrijk ook is, als gemeenten later uitstappen, dan zullen de gemaakte afspraken, want we horen net van Wijdmeren natuurlijk bijvoorbeeld, dat die wel gehandhaafd dienen te blijven. Een ander onderdeel, ik zal straks dat dictum voorlezen, maar een ander onderdeel is ook het verhaal van de busdiensten. Eind van de middag kwam er nog een stuk

binnen van de regio waar ook het een en ander in aangetipt werd, maar dat was heel laat in de middag. Na het stuk van Goudappel is, in 31 augustus 2022, is er dus heel wat gebeurd. Het gebied Craibosch, voorheen het ziekenhuisterrein Tergooi, maar ook aan de andere kant van de A1, buurtschap Crailo, voorheen bekend als de groene afslag, is nogal wat, zijn nogal wat plannen en er is al wat gebeurd. Op dit moment is er ook nog de tijdelijke opvang van de statushouders en die zullen vaak het openbaar vervoer gebruiken. Over iets meer dan twee jaar worden aan de Blaricumse kant honderden woningen gebouwd. Juist dan zal er voor de nieuwe bewoners en bezoekers goede openbare voorzieningen moeten blijven. De R-net lijnen 320 en 321 een spitsfrequentie, moeten een spitsfrequentie behouden richting Huizen en Amsterdam en dat vinden wij erg belangrijk. De standaard streeklijn 109 zal volgens Hart voor Blaricum eenzelfde dienst moeten blijven rijden, bewoners en bezoekers van deze locatie nu en straks verbindt met Hilversum, Eemnes, Laren en Bussum. Bovendien zullen ook andere voorzieningen op dit terrein met open vervoer goed bereikbaar moeten blijven nu en ook zeker in de toekomst. Dan zou ik het dictum van het amendement nu willen voorlezen, als dat akkoord is.

De voorzitter: Graag, dank u wel. Het scheelt, anders moet ik het straks gaan voorlezen.

De heer Landman: Het is maar een klein stukje in dit geval. Geen dertien of veertien, vijftien punten. Het is toegevoegd op de eerste drie punten die voorgesteld besluit zijn, die zal ik voorlezen. Of wilt u dat niet?

De voorzitter: U hoeft alleen het nieuwe, wat er in het amendement wordt toegevoegd.

De heer Landman: Prima. Dan is het vierde punt wat wij willen voorstellen is uitsluitend akkoord te gaan met bovenstaande punten één tot en met drie, indien schriftelijk wordt vastgelegd dat eventueel meerwerk en of overschrijdingen, tevens via de afgesproken verdeelsleutel, met de deelnemende gemeente zal worden verrekend. Vooral ook in de toekomst. Nu en straks. Dat was de aanvulling op het voorstel, het voorgestelde besluit. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dat lijkt me duidelijk. Dan mevrouw Claushuis van het CDA.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Ja, dank u wel. Ik heb eigenlijk een vraag, ik weet niet of dat hier in moet, of het inclusief of exclusief btw is, dat voorstel, dat staat er nergens bij. Want ik zie in het Coffeng overzicht dat het ex btw is en dat het inclusief 7 37 is. Maar ik weet niet of dat van een technische aanvulling is of dat nodig is of niet.

De voorzitter: Ik zou dat ... Het wordt niet altijd opgenomen in onze raadsvoorstellen. Moet ik dan even naar de wethouder financiën kijken of naar ...? Dank u wel.

Wethouder Kennis: Het bedrag is absoluut.

De voorzitter: Ja, dus dat is inclusief btw. Als er sprake is van btw.

Wethouder Kennis: In de meeste gevallen hebben de gemeenten ook de mogelijkheid om btw te verrekenen. Dus in dit geval als dit hierover staat dat er nog btw overheen komt en het staat niet in het voorstel, dan betekent dat dat die btw verrekend kan worden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik verder naar de heer Wiegel van de VVD.

De heer Wiegel: Ja, dank u wel. Ik doe niks af aan de bijdrage van collega van Hart voor Blaricum, ik denk dat het goed is. Als ik kijk naar het doel, denk ik dat we zonder meer met elkaar eens zijn dat het noodzakelijk is. Ik denk dat het verstandig is dat we met gemeentes gewoon klip en klare afspraken maken over overschrijdingen en wie die gaat betalen. Ik vind het alleen wel jammer en ik begrijp dat het wat lastiger ligt, dat de provincie daar niet in deel zou nemen. Dus ik zou eigenlijk aan het college willen vragen van: doe eens een oproep richting de provincie of dat zij ... Kijk, nou eens, het gaat regenen. Doe eens een oproep of zij ook bereid zouden zijn om hierin deel te nemen. Het zal wellicht moeilijk liggen, maar aan de andere kant, als je het niet vraagt, dan weet je zeker dat het niet gebeurt, dus. Ik weet dat het bij andere gemeentes wel eens voorgekomen is dat ze het wel gedaan hebben, dus wellicht zouden ze in dit geval datzelfde kunnen doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog verder in de raad. De heer Uitendaal van D66.

De heer Uitendaal: Ja, dank u, voorzitter. In eerste wil ik dat waarschijnlijk ten overvloede zeggen van dit mag dus niet betekenen dat, als wij dit amendement aannemen, dat degene die verantwoordelijk is voor de uitvoering, dat die geheel gevrijwaard is van enig risico. Laten we daar niet van uitgaan. Laten we wel het risico serieus nemen en onder ogen zien dat als dit project wordt uitgevoerd, en dan praten we nog over een aantal jaren, dat tegen die tijd andere prijzen kunnen gelden. Dus het bestaan van het risico is zeer reëel. Dat wilde ik even onderstrepen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder of er nog iemand in eerste termijn het woord wenst te voeren hierover. Dat is niet het geval. Dan ga ik naar het college. Wethouder Cornelis.

Wethouder Cornelis: Ja, mevrouw de voorzitter. We onderschrijven het belang van knooppunt Crailo. U ziet ook, er komen later nog een paar onderwerpen, openbaar vervoer gaan we het vast nog wel een keer over hebben, maar Crailo is daar wel een hele belangrijke in en ook in de MRA staat die vooraan in het rijtje van dingen die ook bij onze zienswijzen, maar die ook de MRA beschouwd wordt als een belangrijk punt. Dus zonder nou al de hele discussie over te doen, kan ik op dat punt zeggen: ja, dat wordt een belangrijk punt, nu en over vijf jaar nog veel meer. Dus dat mee eens. Het amendement vinden we wijs en nuttig. Dat heeft te maken met het feit dat uit een raadvraag, waar ik Hart voor Blaricum voor mag bedanken, na enig onderzoek bleek dat dit langlopende project wat losjes in elkaar zit. Dan kan ik gelijk daarmee en passant de vraag van de VVD beantwoorden, de provincie. De financiering van dit soort dingen is zo dat je eerst de provinciale toezegging moet hebben voor het doorgaat. Dat heeft lang geduurd. Dat is een subsidieregeling die voor heel Noord-Holland vaststaat. Dus daar valt niet zo heel veel aan te rommelen. Een ander antwoord op een vraag is geweest van wat bedoelen we met principieel? Nou, dat is dus dat als we uitvoeren wat we gezegd hebben, dan staan zij daar garant voor. Nu is het ook zo dat we met de wat losse aard van de afspraken over wat er met een overschrijding zou moeten gebeuren, en ik ben het helemaal met u eens dat dat ook dan ook pro rata uitgesmeerd zou moeten worden, dat daar ook het ongeluk wil dat er enige weken geleden een andere gemeente was die daar toch mee in de problemen kwam en reden waarom ik dit amendement bijzonder goed vind, al is het wel zo dat toen de provincie gedaan heeft, want dat ging de middelen over de provinciegrens van die gemeente, dat was een Utrechtse gemeente namelijk, ver te boven. Maar die oplossing was niet fraai, die is uitgebreid besproken. Dit amendement helpt ons zeer. Ik vind het nuttig. Het fijne daarvan is dat we dus nu geen vertraging oplopen en anders hadden we misschien iets met het voorstel moeten doen. Dus daarvoor bedankt. Dan de risico's, ja. Er is enig risico en daarom is die hele verdeling per inwoner van de aanpalende gebieden is van belang. Ik denk dat we bij alle projecten weten, al dit soort dingen, overal in ons grondgebied hebben we dat probleem. In dit geval is de scope daarvan in absolute termen waarschijnlijk ongeveer hetzelfde, maar in financiële termen absolute bedragen vrij klein antwoord.

Het antwoord op de btw is gegeven en ja, ik hoop dat u mij vergeeft dat ik dan een lange lijst van voordelen van dit plan verder niet punt voor punt herhaal. Het is goed en het is mooi. In elk geval de fietsenstalling loopt nu al dagelijks over. Werk aan de winkel en hopen dat we ook de andere openbaar vervoerskwesties goed kunnen oplossen. En wij zijn het dus eens met het amendement, sterker nog, het helpt.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er dan nog vanuit de raad degenen die nog in tweede termijn het woord willen voeren hierover? Ja, de heer Landman.

De heer Landman: Ja. De antwoorden zijn duidelijk. We hebben wel voorgesteld om als gemeenten uit het samenwerkingsverband te stappen, dat ze toch wel aan de afspraak gehouden moeten blijven worden. Dat is wel een belangrijk punt om nu te melden. Een ander punt is dat als in de toekomst de functie van Crailo een andere functie gaat krijgen, dat het meer een overstappunt wordt, dat die functie uitgebreid gaat worden, dat kan ik nu nog niet overzien, dat ik hoop dat de provincie dan wel bereid is om toch mee te denken, ook financieel.

De heer Wiegel: Voorzitter, even per interruptie.

De voorzitter: Mijnheer Wiegel.

De heer Wiegel: Kan de heer Landman nog even herhalen wat hij in het begin zei, met iets eruit stappen, toen dacht ik waar stappen we dan wanneer uit?

De heer Landman: Nee, als er gemeenten zijn die in een samenwerkingsverband zitten en die afspreken dat ze een bijdrage doen, als die uit de samenwerking stappen van via Gooi en Vechtstreek alle gemeenten, Wijdmeren bijvoorbeeld, uitstappen, dat ze wel aan de afspraken gehouden blijven worden die we met elkaar maken. Dat is wat ik ... Nee, maar bijvoorbeeld bij andere gemeenten die wellicht ...

De voorzitter: Mijnheer Wiegel, de heer Landman. Misschien is het even handig om via de voorzitter te blijven praten, want anders is het ook niet te volgen. Mijnheer Wiegel.

De heer Wiegel: Ja, voorzitter, dus ik dacht bij mezelf: het voorbeeld zou zijn als Hilversum op een gegeven moment denkt, we gaan nu samen met Amersfoort, want we vinden dat leuker en we gaan dus uit deze gemeente, we gaan richting Utrecht en in allemaal hypothetische zaken. Dan zegt u: dan willen we toch dat ze zich houden aan de afspraak zoals die gemaakt is.

De heer Landman: Zo is het, zo kort.

De heer Wiegel: Voorzitter, ik ben er tevreden mee.

De voorzitter: Mijnheer Wiegel, prima. Dan kunnen we daarmee het voorstel, het amendement A2 in stemming brengen? Ja. Dan, zijn daar nog stemverklaringen bij? Die zie ik niet. Wie is er voor dit voorstel? Dat is de gehele raad en daar daarmee is dit voorstel aangenomen, dit amendement dus. Dan gaan we naar het geamendeerde voorstel, zijn daar nog stemverklaringen bij die... Ja, inderdaad, af en toe moet je even wat afwisseling erin doen. Even kijken of iedereen nog wakker is. Dus het geamendeerde voorstel over de Quickwin aanpak busstation Crailo. Wie is ... Zijn daar nog stemverklaringen bij? Die zie ik niet. Wie is er voor dit voorstel? Dat is ook de gehele raad en daarmee is dit aangenomen.

## 8. Wensen en opvattingen 80% versie MRA agenda 2025-2028

De voorzitter: Dan gaan we over naar het punt 8, de wensen en opvattingen 80 procent versie MRA agenda 2025-2028. Wie kan ik daarover het woord geven? De heer Pel van Hart voor Blaricum.

De heer Pel: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb nu een twee petten probleem, zoals dat dan heet, inhoudelijk en ook namens uw raad als afgevaardigde in de MRA raadstafel. Ik ga toch een poging wagen. Het gaat over de inbreng van de MRA agenda voor de komende vier jaar en men noemt dat een 80 procent agenda. Dat betekent dat die nog niet helemaal klaar is. Dat kan iedereen begrijpen. Nou. De inzet voor de MRA agenda om meer focus aan te brengen door acht beleidsdoelen te formuleren, is natuurlijk altijd goed, maar laat zich tegelijkertijd moeilijk vergelijken met de vorige agenda 2020-2024 waar ook doelen stonden, maar die uit meer dan twintig uitvoeringslijnen bestonden. Er is weliswaar in het huidige voorstel zijn er ter illustratie twee meerjarige uitvoeringsplannen, muvp-'s, die staan in het voorstel meegegeven, maar het is meer een beetje ter vermaak om te kijken hoe dat zit. De bedoeling is namelijk dat bij de 100 procent versie die meerjarige uitvoeringsplannen voor die acht doelen ook meegegeven gaan worden. Je kunt je afvragen of dat niet rijkelijk laat is. Ook de bijgevoegde observaties van de MRA raadstafel collega's uit Lelystad en Flevoland die waarschuwt hiervoor. Als uw afgevaardigde in de MRA tafel, zal ik dit in het eerstvolgende overleg van de MRA ook meenemen, want dat is wel een zorg. Vooral snog besluiten we nu een hoog over algemene MRA uitgangspunten en doelen vast te stellen. De propositie en de zienswijze vanuit de regio Gooi en Vechtstreek verstrikt beperkt zich uitsluitend op het eigen gebied, valt ons op. Inbreng van de overige deelregio's blijft buiten beschouwing. Bijvoorbeeld een propositie van Almere om de IJmeerverbinding aan te leggen in een waterrijk natuurgebied of de gemeente Amsterdam die beperkingen in de bereikbaarheid voor auto's wenst, wordt onbesproken gelaten voor wat betreft de consequenties die dat voor Gooi en Vechtstreek inhoudt. Wij vinden dat wel een omissie. Misschien dat die later ingevuld gaan worden. Dit laat onverlet dat Hart voor Blaricum achter de propositie van de regio staat. Met name het versterken van blauwgroene leefomgeving en bescherming van cultuurhistorisch erfgoed en landschappen zijn ons uit het hart gegrepen. Afsluitend, de gemeenschappelijke zienswijze vanuit de regio kunnen wij als Hart voor Blaricum ondersteunen voor de vaststelling van de 80 procent agenda, maar wat blijft staan is de uiteindelijke 100 procent versie te voorzien van juiste langdurige uitvoeringsprogramma's en begroting, *want the proof of the pudding is in the eating*. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Kan ik nog iemand anders uit uw raad het woord geven? Ik kijk verder rond. De heer Wiegel, VVD.

De heer Wiegel: Laat ik dan van de gelegenheid gebruik maken om de heer Pel te feliciteren en ook te bedanken voor zijn bijdrage in de raadstafel. Het is niet altijd even makkelijk, het is redelijk procedureel. Dus je moet wel een diehard zijn, wil je dat leuk vinden. Maar in die zin hebben wij met de heer Pel, denk ik, een goeie vertegenwoordiger gevonden die dat voor ons kan doen. Dus dank daarvoor. Wat me ook opvalt in het stuk, het is hoog over, eens, en het is ook een ... Je vraagt je wel eens af van hoeveel kan je schrijven wat toch nog beklijft? Dat is hetgeen, toen ik die stukken een paar keer doorgelezen had, toen dacht ik bij mezelf, gut, daar hebben toch een aantal ambtenaren aan gezeten, nou, chapeau dat ze voor elkaar gekregen zoveel op te schrijven, terwijl de bijdrage en de samenvatting van de heer Pel voor mij genoeg was geweest. Dank u wel. We stemmen overigens als VVD graag voor.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Zijn er anderen uit de raad die nog hierover het woord wensen te voeren? Die zie ik niet. Kunnen wij het daarmee in stemming brengen, het voorstel? Ja. Zijn er nog

stemverklaringen bij dit voorstel? Die zijn er niet. Zijn er nog tegenstemmen bij dit voorstel? Die zijn er ook niet en daarmee is het aangenomen.

## 9. Overheveling budgetten 2023 naar 2024 gemeente Blaricum

De voorzitter: Dan gaan we door naar overheveling budgetten 2023 naar 2024 gemeente Blaricum, punt 9. Bespreking daarvoor is verzocht door de Blaricumse Partij. Kan ik u daarover als eerste dan het woord geven? Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, laat ik beginnen met te zeggen dat wij niet tegen het voorstel zullen stemmen, maar wij hebben wel moeite met een onderdeel daarvan, ik zie de wethouder al lachen en iedereen weet al waar ik het over heb, dat is een budget wat beschikbaar is gesteld voor een proefproject onverharde wegen. Volgens ons ... Het is een bedrag wat beschikbaar is gesteld uit het onderhoudsbudget wegen Blaricum. Het is een structureel budget wat iedere keer opgenomen wordt. En daar wordt nu een weg in Eemnes uit betaald, een incidenteel bedrag. Nou zijn wij niet tegen het feit op zich dat die weg aangepakt wordt, daar zijn we ook een voorstander van, maar wij achten het procedureel onjuist. We hebben daar al een keer een motie over ingediend, dat heeft in deze raad geen bijval gekregen. Maar voor de notulen, want wij willen er misschien later nog eens een keer op terugkomen, willen we toch een paar opmerkingen er nog over maken. U heeft ons dus alleen maar geïnformeerd via een RIB en niet via een normaal raadsvoorstel. Verder is het een, wat ik al zei, het is een structureel budget en dat wordt incidenteel gebruikt. Overigens zijn dat allemaal zaken die u zelf in dit voorstel ook schrijft. Daaruit concludeerde ik, wij, dat u daar ook eigenlijk wel een beetje mee zit, dat u ook denkt van ja, hebben we dat nou wel goed gedaan? Want wat gebeurt? U heeft als college zelfs een collegebesluit genomen om dit budget over te hevelen. Nou, als het al overgeheveld is door het college, dan hoeft daar een raad die daar nooit een budget voor beschikbaar heeft gesteld, in onze ogen, daar ook niet over te hevelen. Dan wordt er ook nog gesproken over een budgetoverschrijding. Dat is ons ook niet gemeld. Verder is het budget nog niet overgeheveld, althans niet door de raad, maar de weg die ligt er al wel spic en span bij. Al met al, voorzitter, vinden wij het wat merkwaardig en wij hebben daarom ook een aantal instanties proberen te benaderen om wat opheldering te krijgen of wij dast nou aan het verkeerde eind trokken, dat wij geen juist inzicht hierin hadden, of dat het college eigenlijk een ietwat scheve schaats gereden heeft. Maar wij merkten dat elke instantie die wij benaderden eigenlijk dacht: hier branden wij ons niet aan. Dus nou, wij weten het nu nog steeds niet. Dit was louter en alleen voor de notulen en wij gaan wel voor het voorstel stemmen, zoals ik al aan het begin van mijn verhaal bracht. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Uitendaal van D66.

De heer Uitendaal: Ja, dank u wel, voorzitter. Geen vragen, maar toch een opmerking die ik even wil plaatsen. D66 is herkenbaar als een partij die zich bezighoudt met milieu en duurzaamheid, vinden wij een belangrijk punt daarbij. We zien daarin de transitievisie warmte, dat daar niet voldoende is besteed in 2023, maar dat dat noodzakelijk overgeheveld moet worden naar 2024. Ik wil alleen even de hoop uitspreken, wat was dat ook alweer transitievisie warmte, dat het komend jaar of dit jaar wel gaat lukken. Dat was hem. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog anderen? De heer Pel van Hart voor Blaricum.

De heer Pel: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vermoedde wel dat dit de oorzaak was om dit doorgaans hamerstuk bespreekbaar te maken. Dus ik heb er ook weer naar gekeken. Het is ook niet voor het eerst dat dit in behandeling is en dat er vragen over gesteld worden. Laat ik in ieder geval beginnen

dat wij als Hart voor Blaricum dolblij zijn dat die weg aangepakt is waar wij een rij van insprekers hebben mogen zien afgelopen jaren die zich beklaagden over de stof en mogelijke schadelijke stoffen die daar op de Gooiergracht zouden zijn. Dus daar wil ik mee beginnen. En als daardoor, daar moet in ieder geval het college zelf maar even een uitspraak over doen. Ja, ik begin bijna te vermoeden dat raadslid mevrouw Boersen, die zich misschien in het verleden gebrand heeft aan voetbalvelden waar het misschien nog niet helemaal goed gegaan is, ons daarvoor met zijn allen voor wil waarschuwen dat we dat niet nog een keer gaan doen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, bij interruptie.

De voorzitter: Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Het terrein van op het voetbalveld was een heel ander en onvergelijkbaar. Daar lag een motie aan ten grondslag die door de raad was aangenomen. Dus ik hecht eraan om hier duidelijkheid in te scheppen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Pel.

De heer Pel: Ja, voorzitter, het enige wat ik daarvoor kan zeggen dat de rekenkamer dat destijds toch tot een ander oordeel kwam. Maar in ieder geval, het gaat mij er wat meer om dat, zeg maar, voor de notulen en ik weet niet, voor de bühne, dit naar voren gebracht wordt, terwijl wij ... Het is helemaal niet zo ongebruikelijk dat wij investeren voor dingen die misschien ook een beetje op het terrein van andere gemeentes liggen. En nou, ik denk sociaal domein is daar een heel goed voorbeeld van. We hebben het net er even over gehad hoe dat zit met die schuldhulpverlening. Wij zitten ook Huizen waarschijnlijk te bekostigen met dit verhaal. Dus daar hoor ik in ieder geval aan die kant hoor ik daar helemaal geen stemming over. Dat wil ik even meegeven en ik hoop ... Ik ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder rond. De heer Oyens van VVD.

De heer Oyens: Ja, een kleine opmerking vooraf. Er is godzijdank geen asbest gevonden in deze verharde weg, dus dat is in ieder geval een extra voordeel wat erbij is ontstaan. Maar nu het onderwerp zelf. Ik heb in het verleden ook al eens gevraagd, het komt bijna ieder jaar voor dat er iets niet uitgevoerd is of uit gevoerd heeft kunnen worden, om wat voor reden dan ook, en dat laatste boeit mij altijd: waarom is het niet gelukt, hè? Is dat personeel is dat ... Wat voor een probleem wat er is tegengekomen. Maar dat staat er niet en dat zou ik nou zo aardig vinden om dat gewoon jaarlijks na elkaar te kunnen zien waarom dingen, die we graag hadden willen doen en derhalve ook begroten, waarom die niet doorgedaan zijn. Dat is, vind ik, een welkome aanvulling voor een volgende keer, maar dat heb ik in het verleden ook al eens gevraagd.

De voorzitter: Dank u wel. Kijk ik verder rond of er nog iemand uit de raad het woord wenst te voeren. Dat zie ik niet. Dan ga ik nog naar het college.

Wethouder Kennis: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, laat ik beginnen met de Gooiergracht, want dat denk ik de aanleiding waarom we dit stuk vanavond bespreken. Ik heb hier ook met diverse mensen over gesproken en ik ben tot de conclusie gekomen dat eenieder van mening is dat dit een politiek besluit is, dat het mag, dat het niet gebruikelijk is, maar wel dat het mag en dat het dan vervolgens een politiek besluit is om dat te willen uitvoeren. En deze raad heeft in overgrote meerderheid gekozen om deze weg op deze manier laat verhard en ik denk dat we heel blij moeten zijn met het

feit dat we daar nu, alhoewel dat niets met financiën te maken heeft, maar ik gezien heb hoe mooi dat erbij ligt en ik hoop dat het blijkt zo goed te zijn als dat we denken dat het is en dat we dan heel snel de Bussummerweg en de Slotweg daar ook mee kunnen gaan behandelen, zodat de mensen op de Meentzoom ook geen last meer hebben van die stofwolken van de Slotweg die daar continu om hun oren waaien en al die gaten die erin vallen. Dus ik denk dat we heel blij moeten zijn dat de politiek de moed heeft gehad om dit toe te staan en wij deze proef als gemeente Blaricum kunnen doen, ook al is dat dan op een weg in Eemnes. Voor de rest de overheveling voor de heer Oyens. Ja, bij elke overheveling die hierin staat, zit natuurlijk een andere reden. Dus ik kan daar nu op dit moment zo niet op, maar in de meeste gevallen is het personeelstekort waardoor zaken te laat starten. Maar als u het heel prettig vindt, wil ik best proberen om daar in het vervolg achter te zetten wat de reden is waarom we overhevelen of tenminste wat de reden is waarom we het niet hebben kunnen uitvoeren, op tijd hebben kunnen afmaken. Ik ga daarvoor zorgen dat dat erbij komt de volgende keer. Ja? U had geen directe vragen, volgens mij, de heer Pel, ja, over de Gooiergracht, maar verder niet, hè? Nee, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog naar de raad. Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, ik ben mijn verhaal begonnen met wij gaan niet tegen dit voorstel stemmen en ik heb ook gezegd dat wij blij zijn dat deze weg aangepakt is en er nu spic en span bijligt. Ik kreeg de indruk dat de heer Pel en in mindere mate misschien de wethouder, hoewel zij dat waarschijnlijk niet bedoeld heeft, maar mijnheer Pel die heeft dat echt zo uitgesproken, dat hij blij was dat de weg er nu zo fijn bij lag en zo goed bij lag. Nou, dat zijn wij ook. Laat ik dat heel helder zeggen. Ik word er echt een beetje boos om als men mij de woorden in de mond legt dat wij die weg dit niet gunnen, dat wij die bewoners in de kou laten staan. Nee. Sterker nog, wij zijn ontzettend blij, en ik ben afgelopen weekend nog wezen kijken, dat die weg er zo mooi bij ligt. Wat ons tegen de borst stuit en misschien heb ik het niet goed genoeg uitgelegd en dan zal ik het nog heel kort proberen, de wethouder die ... Nee, mijnheer Pel zegt: het is niet ongebruikelijk dat we geld investeren elders. Nee, dat is niet ongebruikelijk. Als wij vandaag met elkaar besluiten, als raad, via een raadsvoorstel dat wij een bijdrage leveren aan alle mensen in Oekraïne die beschoten worden, dan mag dat, maar dan is het wel het recht van de raad. De raad heeft het budgetrecht. Dus wij hadden het beter gevonden, en de wethouder heeft ook eigenlijk een zin gezegd die ik niet helemaal begrijp, deze raad heeft besloten de weg te verharderen. Nee, daar zit hem nou juist de clou: de raad heeft niks besloten. De raad heeft het als een voldongen feit via een RIB tot zich moeten nemen.

De voorzitter: Ik zie een interruptie, de heer Pel.

De heer Pel: Ja, ik bestrijd dat, want dat is niet de situatie geweest. Toen wij hebben gehad over aanpassingen van de Gooiergracht en dergelijke en ook met de inspraak die er was, is wel degelijk door mijzelf een toezegging gevraagd aan de wethouder om hier echt vaart mee te maken. Want het was, en ik heb daar echt op gehamerd om dat ook snel voor elkaar te krijgen, en er is wel degelijk door de raad instemmend daarin meegegaan. Dus dat was echt een dringende en politieke oproep om dat te doen en dat is nog een keer herhaald. Is niet uit de lucht komen vallen met een RIB, dat zeker niet.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, ik ben niet gewend dat als één partij of meerdere partijen een toezegging vragen aan de wethouder, dat dan de wethouder geld uit een potje weet te halen en meteen gaat handelen. Nogmaals, wij zijn een groot voorstander van hoe de weg er nu bijligt en ik



hoop ook dat die kuilen niet terugkomen, want je kunt er nu bijna rolschaatsen. En ja, ik laat het hier maar bij. Ik denk dat ik ons punt gemaakt heb. Wij denken niet dat het conform de regels is die we met elkaar hebben afgesproken, maar een weg terug is er niet.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder rond in de raad. Is er nog iemand anders die de het woord hier over wenst te voeren of kunnen wij dit voorstel in stemming brengen? Dan kijk ik nog even rond. Is er nog een stemverklaring bij dit stuk? Die is er niet. U heeft voldoende uw mening kunnen ventileren bij deze termijn. Dan breng ik het stuk in stemming. Zijn er nog tegenstemmen bij dit stuk? Die zijn er niet en daarmee is het aangenomen.

*Hamerstukken*

#### **10. Zienswijze conceptbegroting 2025 en conceptjaarstukken 2023 Werkvoorzieningsschap Tomingroep**

De voorzitter: Dan gaan we naar het punt 10, zienswijze conceptbegroting 2025 en conceptjaarstukken 2023, werkvoorzieningsschap Tomingroep Dat is verzocht door mevrouw Hoogendijk om toe te voegen als bespreekstuk en daarmee mag u het woord voeren. Gaat uw gang.

Mevrouw Hoogendijk-van Trotsendijk: Dank u, voorzitter. Ik geef graag een toelichting, of wij geven graag een toelichting op het accorderen van de conceptjaarstukken van de Tomingroep. De werkvoorzieningsschap Tomin en Tomingroep maakten in 2023 een klein positief resultaat, dus het geconsolideerd vermogen blijft in stand. Echter, de Tomingroep heeft enkele jaar geleden een pand verkocht. Dit laat zich zien in de cijfers. De cijfers zijn hierdoor geflatteerd. De Tomingroep heeft een extra expertise, in tegenstelling tot andere detachingsbureaus. Deze expertise behelst dat Tomin de kwetsbare, de meest kwetsbare in de samenleving, intensief begeleidt en zonder deze specifieke begeleiding zouden deze mensen waarschijnlijk thuiszitten en vereenzamen. Essentieel is dus dat de Tomingroep in staat blijft deze groep te ondersteunen. Dat zien wij als een maatschappelijke opgave, misschien zelfs verplichting. Kan de wethouder garanderen dat de steun aan de Tomingroep met name dus aan het segment voor de ondersteuning van de meest kwetsbare nu en in de toekomst wordt voortgezet? Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even verder in de raad of er nog iemand anders het woord wenst te voeren. De heer Uitendaal van D66.

De heer Uitendaal: Ja, dank u, voorzitter.

De voorzitter: Misschien, wacht even, misschien mevrouw Hoogendijk, als u even uw microfoon uitzet.

De heer Uitendaal: Ja, dank u, voorzitter. Ik ben het helemaal eens met wat mevrouw Hoogendijk zonet ter berde brengt. Als we hier op doorredeneren, dan zou het best wel eens zo kunnen zijn dat op termijn, als wij die functie van de Tomingroep willen blijvend kunnen laten uitvoeren, dat dat nu nog misschien budgettair neutraal gaat, maar dat dat mogelijk in de toekomst voor ons ook als gemeente geld gaat kosten en daar is het misschien verstandig om daar nu al op voor te sorteren of in ieder geval ons dat te realiseren. Dat wilde ik alleen even graag onderstrepen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog verder langs de andere partijen of die nog het woord wensen te voeren in eerste termijn. Mevrouw Dobber, VVD.

Mevrouw Dobber-Spruijt: Ja, ik lees in het stuk ook dat er een onderzoek gaande is wat betreft de financiële situatie van de Tomin en ik verwacht inderdaad dat daar binnenkort misschien uitkomst over is en ik denk dat we het dan misschien nog eens een keer in een raadsinformatiebijeenkomst met elkaar over moeten hebben hoe we dit, hoe we met de uitkomsten van dat onderzoek verder omgaan. Maar het is natuurlijk al jaren zo dat het geld van de ene kant van het schap naar de Tomingroep gaat om de zaken een beetje bij te spijkeren. Maar dat kapitaal houdt een keer op, dat weten we natuurlijk allemaal en we kunnen ongeveer ook wel uitrekenen wanneer dat ongeveer zal zijn. Dus dat ziet de Tomingroep ook wel, dus uiteindelijk zijn zij daar nu aan het kijken: hoe gaan we dat in de toekomst oplossen? Maar ik moet heel eerlijk zeggen dat ik dit al jaren hoor en we zijn al jaren bezig van ja, hoe gaan we dit uit het slop trekken en dat blijkt toch echt wel heel erg ingewikkeld te zijn. Hebben we zelf als gemeente natuurlijk destijds ook wel een beetje aan meegewerkt door ook zaken bij hun weg te halen en het in eigen beheer te gaan doen. En daardoor, ja, is de Tomingroep ook een beetje op een zijspoor gezet, als gemeente hebben we dat zelf gedaan. Maar goed, uiteindelijk hebben we wel een verantwoordelijkheid, denk ik, en ik ben het ook helemaal eens met de andere partijen die daar net iets over gezegd hebben, dat we daar wel met elkaar eens een keer goed over moeten praten hoe we daarmee verder willen gaan. Maar dat is ook een zaak die we natuurlijk, wat betreft de hele regio, moeten oppakken, want dat zijn wij niet alleen als gemeente. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dobber. Dan ga ik naar mevrouw Kukupessy van PvdA GroenLinks.

Mevrouw Kukupessy: Dank u wel. Ja, ook wij zijn het eens met de vorige sprekers. Ze hebben voor 1,3 miljoen een gebouw verkocht, waardoor het er iets positiever uitziet. Maar als ik dan zie dat ze ook geen geld voor voorzieningen voor gebouwen, installaties hebben gereserveerd gaat dat een probleem worden straks, want het wordt steeds minder met hun vermogen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk verder rond of er nog iemand het woord wenst te voeren. Nee, dan ga ik over naar mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Hartelijk dank, voorzitter. Ik deel in ieder geval de oproep van mevrouw Hoogendijk en ook de oproep van de heer Uitendaal dat we dit, denk ik, met elkaar in stand moeten proberen te houden. Ik kan geen enkele garantie geven, want we zitten daar in met hele grote andere spelers en wij zijn maar een hele kleine speler. Wij hebben in onze begroting voor dit jaar 166.000 euro voor de Tomingroep staan en dat is op het totaal wat daar aan inkomsten nodig is natuurlijk maar een heel klein deel. Dat is het eerste. Ten tweede was de afspraak dat de WSW medewerkers zijn in dienst bij het schap, worden in totaal gedetacheerd naar de groep en de groep heeft jarenlang het tekort in het schap aangevuld. Want in de groep werden als het ware positieve resultaten geboekt. Dat slaat eigenlijk dit jaar om naar dat de groep het schap gaat, althans, het schap de groep gaat subsidiëren. Dat is nog niet zo heel erg lang gaande, maar dat staat ook in dit stuk. Het eigen vermogen van de Tomingroep dat zakt naar beneden en dat zakt zo ver naar beneden dat, het eigen vermogen van het schap gaat enorm omhoog, dat er vanuit het schap aan de groep wordt toegekend, waardoor het geconsolideerd eigen vermogen nog redelijk aanzienlijk is, zelfs ook in 2028. Dus we hebben wel enige tijd. En wat mevrouw Dobber zegt, is waar. Er wordt nu een onderzoek gedaan en dat noemen ze de midterm-review. Want in '21 is er bedongen dat het een werkontwikkelbedrijf werd en geen sociale werkplaats meer. Het werkontwikkelbedrijf rekende op een groot aantal mensen met een redelijk werkvermogen die daar het werk zouden komen doen. Dat is eigenlijk niet gelukt, want alle gemeentes waren ondertussen hun eigen werkontwikkelbedrijven gestart en vonden dat ze dat met een beter resultaat en met minder kosten konden uitvoeren. Dus de Tomingroep moest mensen

inhuren om het werk wat zij wel hadden aangenomen te realiseren. En ingehuurde mensen is natuurlijk veel duurder dan mensen die vanuit een afstand op de arbeidsmarkt bij hen komen. In ieder geval, die midterm-review die gaan wij eind juni bespreken met elkaar. Ik weet nog niet of daar de oplossing komt, maar wat er in ieder geval gaat gebeuren is dat de Tomingroep ook naar andere vormen van inkomen gaat kijken, waardoor het een bedrijf wordt met toekomstperspectief. Want ik ben met iedereen eens dat als de WSW-'ers langzaam uitsterven, want die komen er nul bij, hè, en de andere mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die worden voor een deel door de eigen gemeenten bediend, dan blijft er heel weinig over voor de Tomingroep om te doen. Dus dan moet ze eigenlijk een nieuwe tak van sport, laat ik het zo maar zeggen, bedenken om de zaak overleefd te houden. Gelukkig hebben we daar dus de tijd voor, dus het is niet dat het vijf voor twaalf is. We kunnen daar met elkaar rustig over nadenken, maar ik kan wel melden dat er in ieder geval bij andere gemeenten minder, zeg maar, hartverwarmende geluiden klinken dan hier. Dus daar dank ik u hartelijk voor.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder naar de raad. Mevrouw Hoogendijk.

Mevrouw Hoogendijk-van Trotsendijk: Dank u. Ik wil nog even terugkomen op die andere tak van sport, want de andere detachingsbureaus die richten zich niet op dat lagere segment, wat ik noem, en de expertise die de Tomingroep heeft is heel belangrijk. Die hebben ze, *never change a winning horse*. Dus daar kun je op inspelen en daar kan ook de Tomingroep op inspelen. Dat is het. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Is er dan nog? Uw microfoon staat nog aan, dank u wel. Ik kijk verder rond of er nog iemand in tweede termijn nog verder het woord wenst te voeren in de raad. Dat zie ik niet. Kan ik daarmee het voorstel in stemming brengen? Zijn er nog stemverklaringen bij dit voorstel? Die zie ik niet. Zijn er tegenstemmen bij dit voorstel? Ook niet en daarmee is het aangenomen.

## **10.a Toelichting en bespreking ingediende motie Vreemd Aan de Orde**

De voorzitter: Dan gaan we naar de toegevoegde het toegevoegde agendapunt 10 A, dat is de motie vreemd aan de orde over de buslijn 200. Die is raadsbreed ondertekend. Dus ik kijk even wie ik het woord daarover kan geven. Mevrouw Boersen van de Blaricumse Partij.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, deze motie is een initiatief, laat ik daarmee beginnen, van het CDA samen met de Blaricumse Partij en inderdaad ondertekend door de hele raad. Kortweg komt het hierop neer dat jaren geleden er een pilot gestart is om een bus, een directe verbinding, te realiseren onder andere vanuit Blaricum naar Sciencepark. Die bus was een spitslijn, werd veelvuldig gebruikt. Na de pilot is het even stil geweest en bij de nieuwe concessie is de bus weer opnieuw in het leven geroepen. Het is een bus die heel veel gebruikt wordt, met name in de ochtendspits. Dan zit hij echt tjokvol en om de een of andere reden, daar kan ik eigenlijk niet goed achter komen waarom die bus nou op de nominatie staat om weer te verdwijnen. Of dat nou een geldkwestie is of een andere kwestie of dat men zegt de 320 is een alternatief. Nou, de 320 is helemaal geen alternatief, want de 320 gaat niet naar Utrecht, maar die gaat naar alleen maar naar Hilversum en niet naar Utrecht. Als de bus uit de roulatie genomen wordt, dan betekent dat, ik heb het nog eens geverifieerd bij gebruikers, dat echt de reistijd verdubbelt en ook het aantal overstapmomenten gaat van nul naar minimaal twee. Dus ik ben heel blij dat de hele raad deze motie nu heeft ondertekend. Je kunt zeggen van ach, het college heeft al geantwoord, wij gaan ervoor, maar ik denk dat wij als hoogste orgaan van deze gemeente als zeg maar, de directeur van een bedrijf is ook de hoogste, dus wij zijn de directeur van dit bedrijf en wij geven een signaal af aan de provincie, aan Transdev, dat wij toch

heel graag willen dat deze lijn in stand blijft. Dat is het. Oh, en dan zal ik maar even: verzoekt het college, ik zal voorlezen, verzoekt het college een krachtig signaal af te geven aan de provincie Noord-Holland als concessieverlener, aan de provincie Utrecht en Transdev als concessiehouder dat niet kan worden ingestemd met de opheffing van lijn 200. Twee, bij de provincie Noord-Holland ervoor te pleiten dat bij voorkeur het huidige tracé gehandhaafd blijft. En drie, een afschrift van deze motie toe te sturen naar de gemeenteraden van de regiogemeenten en aan gedeputeerde en provinciale staten van Noord-Holland en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Is er dan nog iemand anders die hierover het woord wil voeren? De heer Van Urk Dam, van Hart voor Blaricum.

De heer Van Urk Dam: Dank u wel, voorzitter. Ik wou even zeggen, deze avond laat een paar mooie elementen van samenwerking ten tonele verschijnen. De motie vreemd aan de orde over de buslijn 200 die ondertekend is inderdaad door ...

De voorzitter: De microfoon doet het niet helemaal goed. Misschien als u even een andere microfoon zou kunnen ...

De heer Van Urk Dam: De hele tekst is ondertussen verdwenen van mijn scherm, maar zoals een goed raadslid hebben we hem op papier uiteraard ook nog. Oké. Deze avond laat inderdaad een paar mooie elementen van samenwerking ten tonele verschijnen. Zo ook deze motie van buslijn 200, ondertekend door alle partijen. Hierin staan de woorden een krachtig signaal en dat is het ook als het raadsbreed wordt gesteund. Samen sta je sterker geeft in dit geval een mooi signaal en samen sta je sterker is een fundamenteel principe dat ons herinnert aan het belang van samenwerking. Hart voor Blaricum is dan ook blij met deze motie en we ondertekenen deze dan ook graag. Uiteraard met de blijvende gedachte uit 2021 dat de route via 't Merk zal verlopen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder rond. De heer Wiegel van de VVD.

De heer Wiegel: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zou ook willen refereren aan de brief die we vandaag ter kennisname hebben gekregen van de regio waarbij de regio ook een beetje motiveert van wat nou eigenlijk het probleem is. Laat ik het vrij vertalen, het probleem schijnt te zijn dat bij de A27 ter hoogte van Hilversum kunnen ze niet snel op een vluchtstrook komen, waardoor de aanrijroutes en de aanrijtijden ernstig in het geding komen. Of dat uiteindelijk het probleem is, weet ik natuurlijk ook niet. Maar op zichzelf, daar zit wel logica in eerlijk gezegd. Dus dat even telt even ter aanvulling. Wat het ons aangaat, denken wij dat het goed zou zijn als de lijn 200 gewoon zou blijven bestaan en ook op de huidige wijze, zoals het afgegeven is in het tracé door blijft gaan. Dus in die zin begrijp ik niet helemaal goed wat de heer Van Urk Dam bedoelt. Maar dat laat ik graag aan zijn tweede termijn over om dat nog eens een keertje aan de orde te stellen en ook een beetje aan te geven hoe die dat dan ziet ten opzichte van de mensen die op dit moment aan het tracé wonen. Dus wat ons aangaat, denken we dat goed is en dank aan CDA en de Blaricumse Partij om die motie op deze wijze of de motie vreemd aan de orde op deze wijze richting de raad te brengen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Claushuis van het CDA.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Ja, dank u wel. Diezelfde aanvulling, die wilde ik ook even noemen, dat Hugo Bellaart die namens de regio wethouder is over deze portefeuille deze motie is ook raadsbreed aangenomen in Huizen, dus dat is al een krachtig signaal en ik weet dat Laren en Eemnes daar ook mee bezig zijn. Dus ik denk dat het goed is. En we hebben nou overal zulke mooie

voorbereidingen links en rechts van nieuwe wegen en nieuwe stations, dus ik denk dat het belangrijk is dat we gewoon als regio er heel erg voor pleiten dat we goed bereikbaar zijn en zeker met de uitbreiding die misschien nog in de toekomst gaat komen, dat dat gewoon een heel goed signaal is. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Is er nog iemand van anders vanuit de raad die hierover het woord wenst te voeren of kunnen we naar de termijn van het college? Ik zie niemand meer. Dan ga ik naar wethouder Cornelis.

Wethouder Cornelis: Ja, mevrouw de voorzitter. Wij waren al begonnen, want we waren net als vele andere not amused met de manier waarop Transdev ineens zoiets in een enquête gooide, terwijl we dat eigenlijk zo'n beetje uit de krant moesten lezen. Het gevolg daarvan hebt u ondertussen gezien. De portefeuillehouders hebben vrijdag het stuk, wat u vanmiddag gekregen heeft, ter commentaar gekregen. Allemaal akkoord bevonden, is ook in het college geweest en is ondertussen uit. Dat is een krachtig signaal. De regio heeft in een brief over het hele plan dit ding bovenaan gezet. Ik denk dat er geen woord Spaans bij is. Ze willen absoluut niet, en wij ook niet, maar dat is ongeveer het maximale wat je daar kunt bereiken, op dit moment. Want bovendien is er over anderhalve week weer een volgende moment waar we u dan, als die motie aangenomen wordt, wat ik helemaal verwacht ook weer over zullen informeren wat het vervolg is. En daar hebben wij het geluk dat toevallig bij die bijeenkomst ook gedeputeerde Olthof aanwezig is en onder andere over openbaar vervoer zal praten. Kortom, de actie is bezig en ik wil bij deze wel even de gelegenheid pakken om ook onze collega's in Huizen te bedanken voor het werk wat ze daar gedaan hebben en de regio om vaart te maken. Dat is ... Ja, we waren al bezig, dus prima. Prima motie, hoe meer hoe beter. We vinden dit helemaal geen goed plan. De motie wel, maar de buslijn opheffen niet.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de tweede termijn van de raad. Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik had vanmiddag niet zo heel veel tijd, mijnheer Wiegel, om te lezen dat stuk wat uit regio kwam. Ik heb wel vluchtig, terwijl ik wat huilende kinderen op de achtergrond had, even een blik kunnen werpen en ik las inderdaad ook, ik dacht, ik denk dat ik het niet goed genoeg lees, de vluchtstrook is te smal enzovoort, enzovoort. Maar ik begrijp helemaal niks van die redentatie, want ook al is die vluchtstrook nu te lang of te smal en die bus daar misschien niet overheen kan, dan is op dit moment de reistijd aanmerkelijk korter, de helft van de reistijd, als de reistijd die een student of een iemand die op het Sciencepark werkt heeft via Hilversum en nog een keer een andere bus enzovoort, enzovoort en een trein. Dus ik heb, en ik wil de wethouder dan ook vragen om daar nog eens heel goed naar te kijken, wat nu echt de werkelijke reden is van Transdev om dit plan zo te presenteren.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even verder naar de raad. Mijnheer Van Urk Dam, u heeft ook nog een vraag gekregen van een van uw collega's. Het is misschien goed om daar nog een opmerking over te maken of een reactie op te geven.

De heer Van Urk Dam: Ja, dat is over de route. Ik denk dat de tekst zal verlopen. Verlopen is een woord van dat het over zal gaan, maar het betreft echt dat de route '...', dat dat zo blijft. Misschien leg ik het zo helderder uit, de zin.

De voorzitter: Dat de route blijft zoals hij is. Dat is uw opmerking. Mijnheer Wiegel, is dat voor u duidelijk of zegt u van, dat is voor ons niet duidelijk?

De heer Wiegel: Nou, voorzitter, zal ik gelijk mijn tweede termijn doen? Dat pak ik gelijk de tweede termijn in een keer erbij, als u dat niet erg vindt. Nou, mevrouw Boersen, ik heb ook geen idee precies wat daar de achtergrond van is. Ik begrijp wel dat als het enorm druk is en de vluchtstrook is niet breed genoeg, dan kan zo'n bus er niet overheen. Dus dat kan ik me nog wel volgen. Of dat nou de vigerende reden is om te zeggen nou, dan moeten we die buslijn eruit halen, vind ik ook wat kort door de bocht. Dus in die zin denk ik dat het goed is dat het college, maar ook de regio gewoon eens even een strak signaal afgeven van jongens, zo zijn we niet met elkaar getrouwd. Dus in die zin is het prima. Ik begrijp nog steeds niet, in alle eerlijkheid, wat de heer Van Urk Dam dan bedoelt? Want bedoelt hij nou dat hij dan niet door Blaricum heen gaat, is dat hetgeen wat u eigenlijk zegt? U zegt van, wij willen de lijn 200 hebben, maar we willen niet dat onze Blaricummers daar gebruik van kunnen maken.

De voorzitter: De heer Van Urk Dam.

De heer Van Urk Dam: Dat is een beetje kort door de bocht, wat u daar zegt. Uiteraard moet elke Blaricummer daar, elke inwoner daar gebruik van kunnen maken. Alleen we hebben liever dat die tracé het merk neemt in plaats van door de meent, door de Blaricummeent. De route liep daar al langs, loopt daar langs en we hopen dat hij daar ook langs zal blijven lopen in plaats van door de Blaricummeent.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Bij interruptie, ik had een prima samenwerking met de heer Van Urk Dam, dus ik probeer dat nog een keer helder te krijgen. Meneer Van Urk Dam heeft net gezegd hè, dat hij dus de route merk randweg, dat die prevaleert, wat hem betreft, boven stroomzijde. Dat heeft moverende redenen. Daar hoef ik nu niet op in te gaan. Voor mij was de reden, voor ons was de reden, dat er heel veel mensen ook opstappen op het merk, dus als de mensen die op het merk gewend zijn om op die bus te stappen, dat is een hele drukke halte, dan ineens vanuit een bepaald deel van de Bijvank naar de andere kant van de Bijvank moeten dan heeft dat niet onze voorkeur. Maar blijft staan dat het allerbelangrijkste voor ons is dat die bus blijft rijden. En of die nou over het ene of over het andere tracé. Wij hebben onze voorkeur uitgesproken, maar de essentie is: hij moet blijven.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik of iemand daar nog een nog een reactie op wil geven of dat we de motie in stemming kunnen gaan brengen. Ja. Zijn er stemverklaringen bij deze motie? Die zijn er niet. Dan kijk ik, zijn er tegenstemmen op deze motie? Die zijn er ook niet en daarmee is deze motie aangenomen. Daarmee zijn we aan het eind van de bespreekstukken gekomen.

- 11. Zienswijzeprocedure Ontwerpbegroting OFGV 2025**
- 12. Zienswijze jaarstukken 2023 en programmabegroting 2025 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek**
- 13. Zienswijze Beleidsplan Goois Natuur Reservaat (GNR) 2024-2027**
- 14. Bestuursopdracht actualiseren Agrarische nota**
- 15. Vervanging verlichting buitenruimte gemeentehuis Blaricum**

- 16. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)**
- 17. Structurele overdracht van de uitvoering asbesttaken aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)**
- 18. Vaststellen lijst ingekomen en uitgaande stukken van april en mei 2024**
- 19. Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 16 april 2024**

De voorzitter: En gaan we over naar de hamerstukken. En dat zijn de, die lees ik even voor en na afloop kunt u dan eventueel stemverklaringen of tegenstemmen daarop geven. Maar ik zal ze eerst even voorlezen. Dat is nummer 11, de zienswijze procedure ontwerpbegroting OFGV 2025, nummer 12, de zienswijze jaarstukken 2023 en programmabegroting 2025 veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, nummer 13 zienswijze beleidsplan Goois natuurreserveaat 2024-2027, nummer 14, het vaststellen bestuursopdracht actualiseren agrarische nota, nummer 15, de vervanging van de verlichting buitenruimte gemeentehuis Blaricum, nummer 16, wijziging gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek, nummer 17, de structurele overdracht van de uitvoering asbesttaken aan de omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek, nummer 18, het vaststellen van de lijst ingekomen en uitgaande stukken van april en mei 2024, nummer 19, het vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 16 april 2024. Zijn er op deze stukken nog stemverklaringen? Ja, ik zie een stemverklaring van de heer Pel, Hart voor Blaricum.

De heer Pel: Ja, ik zou graag een stemverklaring af willen leggen op punt 14, bestuursopdracht actualiseren agrarische nota.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Pel: Het gerucht gaat de ronde dat de behandeling vanavond te maken zou hebben met de aspergeboerderij en dat is geenszins de bedoeling. De agrarische nota gaat over een beleidsstuk wat wij nog gaan vaststellen voor de toekomst. En bovendien is dat verhaal rond die aspergeboerderij en alles wat daarmee te maken heeft ook op de raad van de zesentwintigste maart aan de orde geweest. Dit is een andere insteek, voor de duidelijkheid in ieder geval voor de toehoorders.

De voorzitter: En daarmee stemt u voor, dank u wel. Dan kijk ik verder rond, zijn er nog stemverklaringen op de andere stukken of op hetzelfde stuk? Die zijn er ook niet. Dan, zijn er nog tegenstemmen op een van deze stukken? Die zijn er niet. Daarmee zijn al deze hamerstukken afgehamerd.

## **20. Sluiting**

De voorzitter: Dan rest ons niets anders dan de vergadering te sluiten en wens ik u een fijne avond. Dank u wel.